

АНЬАНАВИЙ ОБРАЗ ВА УНГА МУНОСАБАТ МАСАЛАСИ

А. ҲАЙТОВ *

Башарият бадий тафаккури борлиқнинг моҳияти ва алоҳида, инсон оламининг тадқиқига йўналтирилган. Шеърият объектив олам тасиридан озиқланиб, унинг моддий элементлари либосида субъектив дунё манзараларини акс эттиради. Шоир кайфияти, рух тебранишларидан бино бўладиган шеърга моддий дунё белгилари аралашса-да, барибир унинг илоҳийлигига путур етмайди.

“Тўйгунинг ифода зарурати туфайли ҳосил бўлади”тан (1) сўзни бадий матнда кўллаш, унга маъно қатламларини юклаш ҳар бир шоирда алоҳида кузатилиди. Шеърий матннинг яратилишида бадий элементлар – ифода воситалари, тасвирий ишоралар, вазн, кофия, ритм, сўзларнинг ички курилиши ва ҳоказолардан фойдаланиш, шоир ижодий малакасининг даражасини белгилайди. Илоҳий-рухий, тафаккурий билиш ва уни шеър шаклида ифодалашнинг бадий киммати оригинал тимсолларни кашф килиш ва анъанавий образларга муносабатда ўзига хос кузатишларнинг мавжудлиги билан ўтчанади. Мумтоз шеъриятимизда кўп кўлланилган тимсоллардан бири бу – Ой. Ойни ҳар бир шоир ўзича қабул килган, кузатган ва бадий акс эттирган. Ойга муносабат шеърий санъатлардан асосан ташбих, шунингдек, ташхис, истиора, муболагалар воситасида амалга оширилган. Бадий тасвир воситалари ёрдамида ойга унинг табииятиниң моҳиятидан узоқлашимаган ҳолда, колаверса, мантикий-тафаккурий боғликлексиз мурожаатлар килинган. Мумтоз шеъриятимизда кўпроқ маҳбубанинг юзи ойга киёс килинади ва бу киёслаш асосан ташбих шеърий санъати воситасида амалга оширилади.

Ойдек юзунгни кўрди шараф ичра офтоб,
Сендеқ жаҳонда дедики зоти шариф йўқ: (2)

Лутфийда ой ташбих яратиш учун хизмат килган бўлса, Бобур мақсадини истиора воситасида амалга оширади:

Күёшшек юзунгу дурдек тишингнинг ҳажрида, эй ой,
Кўзумнинг ёшидур юз катрау ҳар катра дурдона(2)

Мумтоз шеъриятимизнинг фаол анъанавий образи – Ойга замонавий ўзбек шеъриятидаги муносабатлар билан кизикб кўрамиз:

Ҳажрингда бағримни ерга берурман,
Тун бир лаҳад бўлса, ой қабр тошим (3).

Абдулла Ориповда Ой шу тахлит совук ва ҳароратсиз кузатилган. Ойни тошга менгзаш Азиз Сайд шеърида ҳам учрайди:

Сир горига қўйилган тош – Ой суриганга ўхшайди (4)

Алишер Навоий ғазалларининг бирцида ҳам ой тоғози падласининг тошига киёс килинади.

Жамоли нурини чеккан тарозу ою қўёш,
Магар бу бирда нур эрдю, ул бирисида тош (2)

Хозирги ўзбек шеъриятида Ой мевага ҳам ўхшатиласи. Шавкат Раҳмон шундай ёзади:

Боғларда кўзларим камашар
Шоҳларга шинган ойлардан... (5)

Б.Рўзимуҳаммаднинг “ғадир будир сўкмогидан” сўзлари билан бошланувчи шеърида юкоридагига яқин киёсий тасвир бор:

Учи қўкка теккан дарахтда
Хил-хил пишши дафъатан ҳилол (6)

Ф.Мирзонинг “Ҳазонларга ишонма, юрак” туркумida эса Б.Рўзимуҳаммад тасвирига жуда яқин бадий ифода мавжуд:

Кўл етмас шохида улкан шажарнинг
Фарқ пишган мевадек балқиб турар ой. (7)

Шавкат Раҳмонда боғлардаги меваларнинг ойга ўхшатилиши реал эътирофдан кўра сал мавхумот ичиди берилган. Ялонгоч дарахтлар ортидан кўрина-диган ой, тўё уларнинг шоҳларига осилиб қолгандек таассурот қолдирмайди, деб айттолмаймиз. Баҳром Рўзимуҳаммад ва Ғулом Мирзода ой фарқ пишган мевага ўхшатилган. Факат Б.Рўзимуҳаммад бадий тасвир воситаларидан истиорани, Ф.Мирзо эса ташбихни кўллаган. Шавкат Раҳмон шеърида тун манзараси ва кундуздан кечиб, тунга ошуфта кўнгил таассуротлари акс эттирилган бўлса, Ф.Мирзода куз фасли баҳонасида юракнинг ўз-ўзига айтиётган тасаллилари каламга олинган. Учала шоирдан ҳам “Шоҳларга илинган ойлар”, “улкан дарахтнинг кўл етмас шохида фарқ пишган мевадек балқиб турган ой” ёки “учи қўкка теккан дарахтда ҳил-хил пишган ҳилол” тасвирининг сабабини, киёслашшарнинг канчалик бир-бирига мантикий боғликлигининг боисини изоҳлашни талаб қилиб бўлмайди. Улар ойни шундай кўришини хоҳлади.

Фахриёр ва Раҳимжон Раҳмат кейинчалик ойнинг яна бир янги киёснини топди. “Аёлғу” достонида шундай парча бор:

Ой
Аршу айлонинг
Фаромуш фаришталар
Ёпмай кетган туйнуги (8)
Раҳимжон Раҳматнинг “Дала гуллари”

туркумида
Ёр юзингга ўхшаган
Юм-юмалоқ, анов ой,
У дунёга ўтгувчи
Туйнукмасми, хойнаҳой (9)
кабилидаги хитобни учратасиз.

Мумтоз шеъриятимизда тўлин ой маҳбубанинг юзига киёс қилиниб, янги тугилган ой – ҳилол эса, асосан, ёр кошига ўхшатилган. Хозирги ўзбек шеъриятида янги чиқкан ой – ҳилолни кузатиш, киёслаш ва

кайфиятга монанд кўриш турлича. Шоира Зебо Мирзаева ёзди:

Ой – қиз кўзгусининг синик парчаси! (10)

Ф.Мирзонинг бир учлигига ҳилолнинг-да синик шаклидан ахтаришган қиёс қўйидагича:

Ҳилол синса
Тиш ковлагич бўлган,
Мозийда (11)

Фахриёр янги чиқкан ойнинг бундан-да аник ва Қўйма шаклини чизди.

Х
И
Л
О
Л

Менинг кобирғамдан тўраган (8).

Бундан ташқари у ҳилолни тирнок, ойболта, ўрок, тиниш белгиларидан кавс –) га, тўлин ойни эса узук, “пўсти арчилиб занглаб қолган зангори олма”га ментзайди. Ойнинг шакли билан боғлик бундай қиёслашаш

ларни ҳозирги ўзбек шеъриятининг истаган вакили ижодидан топиш мумкин.

Шоирлар ойга нафакат ташки тарзи жихатидан, балки руҳий кечинмаларидан келиб чиқиб, узок боғланишга асосланадиган сифатлар билан ҳам мурожаат килишган: Бафо Файзуло ойни “дўпписиз”, ҳатто “угри ой” сифатлари билан атайди.

Мумтоз шеъриятимизда ой билан боғлик сифатларда унинг фусункорлиги баробарида юксак ва олий орзулар тимсоли эканига ишоралар бор. Бундай ишораларни Шавкат Раҳмоннинг “шоҳларга илинганд”, Б.Рўзимухаммаднинг “учи кўкка теккан дараҳтда”ги, Ф.Мирzonинг “улкан дараҳтнинг қўл етмас шоҳида”ги ойларида ҳам кўриш мумкин. Ўтган XX асрда ойдан тупроқ олиб тушишга мушарраф бўлган инсоният янги асрда ой билан боғлик бошқа тадқиқотларини авж олдириши тайин. Аммо, фандаги изланишлар бадиий адабиёт, хусусан, шеъриятдаги изланишлар бўла ол-майди. Шеъриятнинг азалий тасвир воситаси – ой бундан кейин ҳам бадиий изланишлар учун сабаб, восита бўлиб колаверади.

АДАБИЁТЛАР

- 1 Каршибои М. “Ўнг ғанмаган тақдир талқини” (Алабий-тадқиқиди мақојалар) Тошкент, “Камалак”, 1995, 68-бет.
- 2 Ҳожиахмедов А. “Мумтоз бадиият малоҳати” Томкент “Шарқ”, 1999, 23,95,99-бетлар
- 3 Орипов А “Йиллар армони” (шетртар ва достонлар) Тошкент, F.Фуломномидаги Адабиет ва санъат нашриети 1984, 484-бет
- 4 Сайд А. “Дити кани бедилнинг”, Тошкент, “Езувчи”, 1996, 37-бет
- 5 Раҳмон Ш. “Саиланча”, Тошкент, “Шарқ”, 1997, 153-бет
- 6 Рўзимухаммад Б “Кундуз сарҳадлари” Саиланма. Тошкент, “Мехнат”, 1999, 181-бет
- 7 МирзоF “Хотиралар сочар мухаббат” “Шарқ юлдузи” журнали 1999, 6-сон, 11- бет.
- 8 Фахриер “Аелгу” (шетрлар ва достонлар) Тошкент. “Шарқ”, 2000, 154,165-бетлар.
- 9 Раҳмат Р “Дала гуллари”. “Ешлик”, 3-сон, 1997, 48-бет.
- 10 Мирзаева З “Тун маликаси”. F.Фуломномидаги Адабиет ва санъат нашриети, 1990 ишл, 3-бет.
11. Мирзо F “Яхшиям сиз борсиз..” Тошкент, “Камалак”, 1994, 46-бет

РЕЗЮМЕ

В статье “Новизна путей подхода к традиционным образам” показан подход узбекских классических поэтов XX века. В частности, причины творческого влияния в 90-х годах узбекской поэзии, новый подход современных поэтов к классическим художественным героям.

В принципе, творческое влияние - это литературный процесс происходящий у поэтов непроизвольно. Это доказано фактами и примерами. Художественное творчество это душевное излечение, и поэтому при анализе стихотворения это должно учитываться.

В статье “Новизна путей подхода к традиционным образам” пишется о том, что новаторство, воцербество слов и красноречие должно быть найдено из самого стихотворения.

RESUME

In the article “Innovative ways of approach to traditional personages” is shown the approaches of Uzbek classic poets of XX century. In particular, reasons of creative influence in Uzbek poetry of 90th, new approach of modern poets to classic artistic heroes

In principle, creative influence – is the literary process, which is happening to poets unproductively. This is proved by facts and examples. Artistic creativity is the soul expression, that's why during the analysis it must be taken into account.

In the article “Innovative ways of approach to traditional personages” is written, that innovation, magic of words and eloquence must be found in poem itself.