

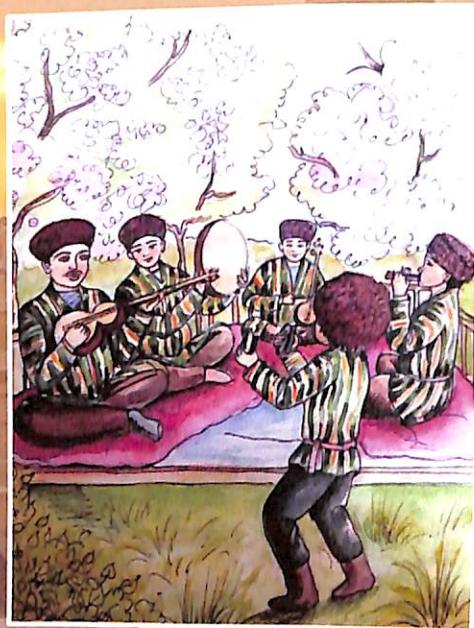
УҮК: 398(575.1)

М 31



МАТЯЗОВА НИЛУФАР
САБИРОВНА

ТУРКИЙ ХАЛҚЛАР ФОЛЬКЛОРИНИ киёсий ўрганиш усуллари



Foydalanuvchining kitobini
qaytarib topshirish muddatini
belgilab borish

Foydalanuvchi
a'zolik no'meri

Kitobni
qaytarish
muddati

ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИ ОЛИЙ ВА ЎРТА
МАХСУС
ТАЪЛИМ ВАЗИРЛИГИ

МУҲАММАД АЛ-ХОРАЗМИЙ НОМИДАГИ ТОШКЕНТ АХБОРОТ
ТЕХНОЛОГИЯЛАРИ УНИВЕРСИТЕТИ УРГАНЧ ФИЛИАЛИ

МАТЯЗОВА НИЛУФАР САБИРОВНА



ТУРКИЙ ХАЛҚЛАР ФОЛЬКЛОРИНИ
КИЁСИЙ ЎРГАНИШ УСУЛЛАРИ

TOSHKENT AXBOROT
TEKNOLOGIYALARI UNIVERSITETI
URGANCH FILIALI
AXBOROT RESURS MARKAZI
"1" 06 2024yil
INV 9552

"XORAZM YOSHLARI"
НАШРИЁТ-МАТБАА УЙИ.
УРГАНЧ – 2021 ЙИЛ

УЎК 398(575.1)
КБК 82(5Ўзб) М 31
М 31

Матязова Н. Туркий халқлар фольклорини қиёсий ўрганиш эсуллари [Матн] : услугбий қўлланма / Н. Матязова. -Урганч: "Хоразм yoshlar" нашриёт-матбаа уйи масъулияти чекланган жамияти, 2021.-52 б.

Услубий қўлланмада Хоразм воҳасида қадимдан бери бирга яшаб келаётган ўзбек, қорақалпоқ ва туркман халқлари фольклоридаги айрим жанрлар қиёсий таҳтил этилади. Мақоллар, халқ қўшиқлари ва эртаклардаги умумийлик ҳамда миллти алоҳидатиклар очиб берилади. Шу жараёнда халқлар дўстлиги, биродарлиги гоялари умумлаштирилади. Ушбу халқлар ижодидаги эзгулик, юксак маънавият, одоб ва аҳлоқ масалаларининг ўзаро яқинлигига эътибор қаратиласди. Рисоладаги материалилардан олий ўқув юртларида ўқитилядиган "Ўзбек фольклори" дарсларида фойдаланиши мумкин.

Услубий қўлланмада олий ўқув юртлари филология фақультети магистрантлари, талабалари, умумтаълим мактаби ўқитувчилари учун мўлжалланган.

Масъул муҳаррир:
Филология фанлари доктори,
профессор: С.Р.Рўзимбоев

Тақризчилар:
ф.ф.д., доц.С.М.Сарифов,
ф.ф.д.(PhD) В.Р.Атаханова
(PhD) Н.Собирова

Ушбу услугбий қўлланма Муҳаммад Ал-Хоразмий номидаги Тошкент ахборот технологиялари университети Урганч филиалининг Факультет кенгашининг 2021 йил 24 мартағи №8-рақамли баённомаси билан тасдиқланган ва нашрга тавсия этилган.

ISBN: 978-9943-7204-1-1

© "Хоразм yoshlar" нашриёт-матбаа уйи. 2021 йил.

КИРИШ

Хоразм воҳасида ўзбек, қорақалпоқ ва туркман халқлари энг қадимдан ҳамкорликда яшаб ҳамиша маданий-иқтисодий, ижтимоий-сиёсий алоқага киришиб, биргаликда турмуш кечириб келганлар. Шу сабабли уларнинг фольклор асарларида мавзу ва ғоя жиҳатидан бир-бирига мос келадиган кўплаб жанрлар мавжуд, уларда халқларнинг орзу-умиди, интилишлари, дўстлик ва биродарлик, юксак маънавият ўзини намоён қилиб туради. "... Бу бебаҳо бойлик янги ва янги авлодлар учун донишмандлик ва билим манбайи, энг муҳими янги кашфиётлар учун мустаҳкам замин бўлиб хизмат қилиши шубҳасиздир¹".

Ҳар бир халқ асрий орзу-умидини, тақдирини ҳамиша ўзи билан бирга яшаб келаётган оғзаки адабиётида мужассамлаштириб бой маънавий меросни юзага келтирган.

Энг қадимги даврлардан бошлаб халқлар ўзаро алоқа ва аралашувга киришиб, шодлиги, қайғуси, фикр-ўйларини бир-бiri билан ўртоқлашган. Мана шу алоқа ва ўзаро яқинлик уларнинг оғзаки адабиётида ўзининг ўчмас изларини қолдирган. Бу излар бир худудда яшаб келаётган, ҳамда ягона тил тизимига эга бўлган қардош халқлар ижодида айниқса, ёрқин кўринади.

Хоразм воҳасида қадимдан бошлаб турли халқлар биргаликда яшаб келишади. Шу сабабдан ҳам "Хоразм қатор қардош халқлар: ўзбеклар, туркманлар, қорақалпоқлар, тоҷиклар, қисман қозоқлар маданиятининг манбайдир. Бир қанча республика вилоятларига чегарадош бўлган бу жой аҳолиси кўп тиллилек характерига эга. Бу ерда айтувчи аудиторияга қараб ўзбекча, туркманча ёки бошқа тилда куйлай олади"².

¹ ЎзР Президентининг "Ўзбекистон республикаси Вазирлар Маҳкамаси ҳузурида Ўзбекистон Ислом маданийти марказини ташкил этиш чора-тадбирлари тўғрисида". 2017 йил 23 июнданги ПҚ 3080-сонли қарори.

² Б.Карриев, "Памятники Туркменистана" журнали, 1967, № 3. 27-бет.

Воҳада асрлар мобайнида ҳукм суриб келаётган ушбу ҳусусият, бу ерда яшовчи халқлар фольклор асарларининг ўзаро алоқага киришувига мустаҳкам замин яратган.

Ушбу халқлар орасида тарқалган фольклор жанрларини кўздан кечирганда учала халқ ижодиёти асарлари орасидаги чамбарчас боғлиқлик, ўзаро ўхшашлик яққол кўзга ташланади. Шу билан бирга ҳар бир халқнинг турмуш тарзи, урф-одати билан узвий боғлиқ ҳолда асрлар бўйи шаклланиб келган ўзгачаликлар ва мустакил жанрлар ҳам учрайди. Бу ҳусусият жанрларининг ҳар бирини алоҳида тасниф қилганда ҳам ўзини яна бир бор намоён қиласди.

Учала халқ фольклори ҳам ниҳоятда ранг-баранг бўлган кўплаб асарлардан иборатdir. Уларни батафсил қиёслаб ўрганиш анча қийинчилик туғдиради. Шу сабабдан биз ушбу ишимизда айrim жанрларнигина тадқиқот объектига киритдик. Ўз навбатида уларни мазмун ва ғоя томондан қиёслашни кўзда тутдик, айни пайтда бадииятдаги умумийликларга ҳам тўхталдик.

МАҚОЛЛАРНИ ҚИЁСИЙ-ТИПОЛОГИК ТАҲЛИЛИ

Асрлар давомида халқнинг турмуш тажрибалари асосида чиқарган фалсафий хулосалари асосида туғилиб, ҳамиша унинг тилида ва дилидан мангу жой олиб, тобора сайқаллашиб, муқаммаллашиб, бадиий-гоявий жиҳатдан қиёмига етиб келаётган фольклор жанрларидан бири мақоллардир. Хоразм воҳасидаги ўзбек, туркман ва қорақалпоқ халқлари мақолларини қиёсий ўрганиш, уларнинг тарихий илдизларини аниқлаш, ҳар учала халқнинг қадимий маданий-адабий алоқаларининг моҳиятини очиб бериш, шунингдек, уларнинг миллий ўзига хос томонларини кўрсатиб беришда катта аҳамият қозонади.

Мақолларни қиёсий ўрганиш борасида тожик олими Я.Калонтаровнинг “Тожик мақоллари ва уларнинг ўзбекча муқоясаси”¹. Номли китоби диққатга сазовордир. Муаллиф турмуши, тақдири азалдан бир-бири билан чамбарчас боғлиқ бўлган ўзбек ва тожик халқларининг асрлар оша яратган мақолларини ўзаро қилиб, уларнинг ҳар икки тилдаги шаклларини рус халқи мақоллари билан солиштиради.

Шунингдек, ўзбек ва туркман мақолларининг ўхшаш томонлари ҳақида Сейит Гарриевнинг “Туркман адабиётининг совет шарқи халқларининг адабиётлари билан ўзаро алоқалари тарихидан”² номли монографиясида ҳам анча қизиқарли фикрлар илгари суриласди.

Мақолларнинг мазмуни, материали уни яратган халқнинг яшаётган географик ўрни, машғулоти, урф-одатлари, дунёқарashi билан мустаҳкам боғлиқдир. Шу билан бирга уларда ўша халқнинг асрлар давомида бошидан кечирган воқеа-ҳодисалари ҳам ўз ифодасини топади.

Хоразм воҳасида ўзбек, туркман ва қорақалпоқ халқлари қадимдан биргаликда яшаб келишади. Уларнинг тарихий тақдири ҳам бир-биридан фарқ қилмайди. Шу боисдан ҳам

¹ Калонтаров Я.И. “Тожик мақоллари ва уларнинг ўзбекча муқоясаси, “Дониш” нашриёти, Душанба, 1969 йил”.

² Гарриев С. “Туркман эдебиятиниң, совет гундогари халқлариниң, эдебиятлари билан ёзара бағланышының, тарыхындан”, “Ҷылым” нашриёти, Ашхабад -1967 й.

учала халқ томонидан яратылған фольклор асарларида миллий үзига хослик билан бирга жуда күп үхшашликтар ҳам үзини намоёя қилиб туради.

Шундай мақоллар борки, булар ҳар учала халқ орасыда ҳам үзгаришсиз ҳолда ишлатилади:

Херекетде – берекет.³

Хәрекетте – берекет бар.⁴

Харакатда – баракат.⁵

Ит уйрер, керван гечер.⁶

Ийт урер, карұан көшер.⁷

Ит ұрар – карвон ұтар.⁸

Захмет соңы – рахат.⁹

Мийнегтиң туби – рәхәт.¹⁰

Мәхнатнинг таги – роҳат.¹¹

Дил гылышдан үити.¹²

Тил қылыштан кескір.¹³

Тил – қиличдан үткір.¹⁴

Юқоридаги мақолларнинг ҳар учала халқ орасыда муштарап ҳолда ишлатилиши бу халқларнинг турмуш тарзининг бир-бирига нақадар яқынлигидан, жамият ва табиатдаги воқеа-ходисаларга нисбатан уларнинг күз қараши бир хил эканлигидан далолат беради. бу характеристдаги мақолларни яна күплаб көлтириш мүмкін. Бу мақоллар үз мазмуни жиҳатдан әнг қадимий бўлиб, улар асрлар оша жуда ихчамлашиб, қисқа

ва ўткір шаклга кириб, учала халқнинг орасыда ҳам кенг оммалашиб кетган.

Мақолларнинг айримлари эса шакл жиҳатидан ҳар бир халқда үзгача берилади, бироқ мазмун жиҳатдан улар бир-бирига жуда ҳамо-ҳанг келади:

Гүжук үйрәнінә энесинден өвренер.¹⁵

Уяды нени көрсөң, ушқанда соңы көрерсөң.¹⁶

Күш уясидә күрганини қылар.¹⁷

Не чии көйсин, не кебап.¹⁸

Қасқырда аштан өлмесин.

Қойда ҳарам өлмесин.¹⁹

Сих ҳам күймасин, кабоб ҳам.²⁰

Дуе гырда болса-да, гөзи шорда.²¹

Ғаз шөлдә журсе-де, көзи көлде болар.²²

Бүрининг кўзи ўрмонда²³.

Мисоллардан кўринадики, ҳар бир халқ ҳаёт тажрибалари асосида келиб чиқкан доно фикрларини ўз ҳаётий машғулотлари, теварак-атрофдаги нарса, предмет, табиат ҳодисаларига таққослаган ҳолда турлича шаклларда ифода этади. Зотан, бу фикрларнинг илдизлари кон-қариндош бўлган мазкур халқлар учун муштаракдир. Бу халқларнинг бир тил тизимидағи қардош халқлар оиласига мансуб бўлганликлари, улар энг қадимги замонларда ягона маданий-меросга эга эканликлари нуқтаи назаридан қараганда бундай үхшашликларнинг бўлиши табиийдир. Шу билан бирга бу халқлар ҳудуд жиҳатдан жуда кенг майдонда яшайдилар, шу сабабдан уларнинг ҳаёт тарзларида умумий томонлар билан биргаликда касб-хунар, урф-одат, ҳаёт машғулотлари жиҳатидан үзига хос бўлган томонлар ҳам бор. Бу эса ҳар бир

³ “Туркмен нақыллары”, ТДН, Ашхабад, 1949, 27-бет.

⁴ “Қарақалпақ фольклоры” IV - том “Қарақалпақстан” наприёти, Нукус, 1978, 24-бет.

⁵ “Ўзбек халқ мақоллари”, “Фан”, Тошкент, 1978, 19-бет.

⁶ “Туркмен нақыллары”, 86-бет.

⁷ “Қарақалпақ фольклоры”, 50-бет.

⁸ “Ўзбек халқ мақоллари”, 157-бет.

⁹ “Туркмен нақыллары”, 26-бет.

¹⁰ “Қарақалпақ фольклоры”, 25-бет.

¹¹ “Ўзбек халқ мақоллари”, 14-бет.

¹² “Туркмен нақыллары”, 51-бет.

¹³ “Қарақалпақ фольклоры”, 157-бет.

¹⁴ “Ўзбек халқ мақоллари”, 58-бет.

¹⁵ “Туркмен нақыллары”, 79-бет.

¹⁶ “Қарақалпақ фольклоры”, 69-бет.

¹⁷ “Ўзбек халқ мақоллари”, 173-бет.

¹⁸ “Туркмен нақыллары”, 62-бет.

¹⁹ “Қарақалпақ фольклоры”, 60-бет.

²⁰ ..“Ўзбек халқ мақоллари”, 154-бет.

²¹ “Туркмен нақыллары”, 82-бет.

²² “Қарақалпақ фольклоры”, 71-бет.

²³ “Хоразмдан тўплантан мақоллардан”. ЎзССР ФА тил ва адабиёт институти фольклор бўлими архиви. Инв. 1636.

халқ фольклорида, ўз навбатида ҳар бир халқнинг фақат ўзига хос бўлган мақолларнинг ҳам яратилишига вазият ҳозирлаган. Масалан туркман ва қорақалпоқ халқлари ўзбекларга караганда кўпроқ кўчманчи ҳаёт кечириб келганлар. Шу билан бирга улар яшаган худудларда кенг яйловлар бўлиб, бу ўз навбатида халқнинг чорвачилик билан машғул бўлишларига имконият яратган. Шу сабабдан бу халқлар фольклорида чорвачиликка оид мақоллар ҳам кўпчиликни ташкил этади. Туркман халқи сахро ва чўлларда ҳаёт кечириб келганлиги сабабли улар ҳаётида сигирга қараганда тую кўпроқ роль ўйнаган. Оилани ҳам сут, ҳам жун билан таъминлаган, шу билан бирга асосий транспорт воситаси ҳам тую бўлган. Ана шу боисдан ҳам туркман халқи орасида

Дуели бай-дунйёли бай²⁴

мақоли кенг тарқалган. От эса халқ орасида энг севимли, энг қадрли ҳайвон саналади. Туркман халқи энг зотдор, чопқир отларни отиштиришда Ўрта Осиёда машҳурдирлар. Халқнинг бу машғулоти ҳам ўз фольклоридан муносиб ифодасини топган:

Эртип тур, атаңы гөр, атаңдан соң – атыңы.²⁵

Ат доклук – сув семизлик.

Ат досты – ата досты.²⁶

Атың ады улы, дуениң дабаны.

Аты ат эйянчә зеси им болар.²⁷

Халқ чорвачилик билан ҳам кенгдан шуғулланганлиги сабабли чорвадорлар ҳаётига оид мақоллар ҳам кўплаб яратилган:

Чопана мейлис харам.

Гойның йуз – гепиң дуз.

Гечин уч – сөзиң пуч.²⁸

Қорақалпоқ халқи ҳам ўтмишда кўчманчи ҳаёт кечирган. Шу жихатдан уларнинг турмуш тарзи ҳам туркман халқиникидан

²⁴ „Туркмен нақыллары”, 32-бет.

²⁵ Ўша китоб, 34-бет.

²⁶ Ўша китоб, 71-бет.

²⁷ Ўша китоб 71-бет.

²⁸ Ўша китоб 98-32-бетлар.

унчалик фарқ қилмаган. Бу фактор иккала халқнинг фольклорида умумийлик салмоғини янада оширади. Қорақалпоқ халқи яратган мақолларда чорвачилик, сахро-чўл ҳаёти жуда катта ўринни эгаллади.

Малыни бети жарық.

Ел көрки тал, жайлай корки мал.

Мал адаммың баўыр ети.

Койлы бай қурлы бай²⁹.

Қорақалпоқ халқи ҳаётида мол чорвачилиги катта ўрин тутади. Шу боисдан ҳам юқоридаги характердаги мақолларни қорақалпоқ фольклорида кўплаб учратиш мумкин. Қорамолчилик мазкур халқнинг турмушига жуда сингиб кетган. Уларнинг айрим, урфодатлари ҳам чорвачилик билан чамбарчас боғланган. Қорақалпоқларда оиласда бирор киши вафот қилса камида учтўртта мол ва қўй сўйилади. Илгариги даврларда буни бажариш ҳар кимнинг қўлидан келавермаган. Куйидаги мақолнинг яратилиши ҳам бекиз эмас:

-Өлим қайда барасаң?

-Бардың малын шашаман,

Жоқтын абырайын ашаман.³⁰

Қорақалпоқлар ҳаётига хос бўлган яна бир хусусият балиқчилик ва овчиликдир. Бу соҳа айниқса, ўтмишда қорақалпоқлар ҳаётида ҳаёт кечиришнинг асосий омили бўлган. Тубандаги мақол бунинг яққол намунасидир.

Уш ай саўйынм,

Уш ай қаўынм,

Уш ай шабагым,

Уш ай қабагым.³¹

Мақол мазмунидан кўринадики, йил фаслларининг ҳар бири тирикчиликнинг бирор соҳасига нисбат берилади. Дехқончилик билан бир қаторда чорвачилик ва балиқчилик ҳам халқ ҳаётида муҳим роль ўйнаган.

Тутыб алсаң сазанды,

Толтырасан қазанды.

Төри алтынды излесең, даръяга бар.

²⁹ „Қарақалпақ фольклоры”, 52-55-41-бетлар.

³⁰ „Қарақалпақ фольклоры”, 59-бет.

³¹ Ўша китобда, 218-бет.

Шөл жагалаб қонбай,
Көл жагалаб қон.³²

каби мақолларнинг заминида катта ҳаёт ҳакиқати ётади. Негаки, феодализм тузум даврида халқнинг моддий ахволи ҳаддан ташқари аянчли эди. Дехқончилик ҳаддан ташқари оддий характерда бўлиб, қишлоқ хўжалиги экинларидан жуда паст унум олинар эди. Оч-қашшоқ омманинг тирикчилигига ўша даврда чорвачилик, балиқчилик ва овчиликнинг қай даражада аҳамиятли эканлиги ўз-ўзидан маълум.

Айрим мақоллар борки, уларни қайси бир халқ яратганини аниқлаш жуда қийин. Туркманистонлик профессор Сейит Гарриев бу борада куйидаги ўзбек мақолларини мисол келтиради:

Киши юртида шоҳ бўлгунча,
Ўз юртингда гадо бўл.

Билаги зўр бирни ѹиқар,
Билими зўр мингни ѹиқар.

ва шундай ёзади: “Юқорида мисол тариқасида келтирилган ўзбек мақоллари деярлик шу кўринишда туркманлар орасида ҳам жуда машхурдир. Туркман меҳнаткашлари ўз турмушида бу мақолларга ҳамиша дуч келадилар, улардан хулоса чиқариб, ўз кундалик турмушларида фойдаланадилар. Бу ерда шу типдаги туркман мақолларидан мисол келтиришнинг ҳожати йўқ, сабаби улар ўз мазмуни ва шакли жиҳатидан юқоридаги ўзбек мақолларидан унчалик фарқ қиласиди”³³.

Ҳозирда ишлатилиб келаётган аксарият мақоллар туркий халқларнинг қадимги умумий маданиятига тегишли бўлғанлиги сабабли юқоридаги ўхшашликнинг бўлиши табиийдир.

XI асрнинг буюк олими Махмуд Кошғарий “Девону лугатит турк” асарида туркий халқларнинг жуда кўп мақолларини келтирган. Бу мақоллар фақат XI асрғагина эмас, балки ундан

³² Ўша китобда. 63-65-бетлар.

³³ С.Гарриев. “Туркмен эдебиятының совет гундогары халқлариниң, эдебиятлары билен ёзара багланышынын тарыхындан”, “Ылым” нашриёти, Ашхабад -1967, 125-бет.
(таржима –бизники –Р.С.)

ҳам олдинги давларга тегишлидир. Агар девондаги мақолларга разм солсак, уларнинг аксарияти ҳозирда ҳам туркий халқларнинг фольклорида деярли ўзгаришсиз ҳолда ишлатилишига гувоҳ бўламиз.

“Девону лугатит турк” асаридағи мақолларнинг айримлари ҳозирги мақоллар билан мазмун жиҳатидан тўғри келса, айримлари ўзгаришсиз ҳолда учрайди.

Буни куйидаги мисоллардан кўриш мумкин:
Девонда:

Икки қўчқор боши бир қозонда пишмас.³⁴

Туркманчада:

Ики гочың келлеси бир газандагайнамас.³⁵

Қорақалпоқчада:

Еки қошқардың баси бир қазандагиспайды.³⁶

Ўзбекчада:

Икки қўчқорнинг боши бир қозонда қайнамас.³⁷

Девонда:

“Киши сўзлашиб, тилки ҳидлашиб”³⁸.

Туркманчада:

Ат кишинешиб, адам сөзлешиб тапышар.³⁹

Қорақалпоқчада:

Адам сойлешкениш, мал мөңирескениш.⁴⁰

Ўзбекчада:

От кишинашиб топишар, одам-эслашиб.⁴¹

“Девону лугатит турк” асаридағи мақоллар билан туркий тилда сўзлашувчи халқларнинг маданияти энг қадимги даврлардан бошлаб биргаликда тараққий этиб келаётганини яна бир карра исботлайди. Бинобарин, туркман, қорақалпоқ ва ўзбек халқларининг асрлар бўйи биргаликда яшаб келишганлиги ва ягона қадимий маданиятта эга эканлиги

³⁴ А.Қаюмов. “Қадимият обидалари”. F.Ғулом номли нашриёт. Тошкент. 1972, 53-бет.
³⁵ “Туркмен нақыллары”, 85-бет.

³⁶ “Қарақалпақ фольклоры”, 258-бет.

³⁷ “Ўзбек халқ мақоллари”, 156-бет.

³⁸ А.Қаюмов. “Қадимият обидалари”, 45-бет.

³⁹ “Туркмен нақыллары”, 56-бет.

⁴⁰ “Қарақалпақ фольклоры”, 56-бет.

⁴¹ “Ўзбек халқ мақоллари”, 85-бет.

натижасида улар орасида шакл ва мазмун жиҳатидан фарқ қилмайдиган кўплаб халқ мақоллари тарқалган. Шу билан бирга ҳар бир халқ ўзининг миллий хусусиятларига, иккинчи халқдан фарқ қилувчи ҳаётий машғулотларига эга. Бу хусусиятлар эса ўз навбатида унинг фольклорида акс этади ва бошқа халқларда учрамайдиган, ўзига хос мақолларнинг майдонга келишига имконият яратади. Айрим мақолларнинг мазмуни ҳар учала, халқда бир хил бўлиб, шакл жиҳатдан фарқ қилишига сабаб шундаки, бу халқларнинг яшаш тарзлари, урф одатлари, ҳаёт ва табиатга муносабатларида аксарият ҳолларда бир хиллик мавжуд. Шу сабабдан фикрларнинг бир хиллиги келиб чиқади ва улар турли жойларда пайдо бўлганлиги сабабли, турлича шаклларга эга бўлади.

Шундай қилиб, туркман, қарақалпоқ ва ўзбек халқларининг фольклоридаги бу уйғунлик, муштараклик уларнинг қадимий дўстлигидан, иқтисодий-маданий ҳамкорлигининг азалдан мустаҳкам эканлигидан дарак беради.

ХАЛҚ ҚЎШИҚЛАРИДАГИ УМУМИЙЛИК ВА МИЛЛИЙ АЛОҲИДАЛИКЛАР

Халқ маданий меросининг энг фаол турларидан бири қўшиқлар бўлиб, улар ҳамиша меҳнаткаш омма ҳаётининг яқин йўлдоши сифатида яшаб келади. Улар таркибидаги ҳар бир ибора, ҳам бир далил ҳам тарихларда таъкидланмаган воқеаларни эсга солади, уларнинг ҳақиқий моҳиятини тиклашга ёрдам беради, омманинг мавжуд ижтимоий тузумга бўлган ҳақиқий муносабатини, орзу-умидларини, воқеаларнага нисбатан бўлган эстетик қарашларини ифода этади.

Халқ қўшиқлари ўзи яратилган даврнинг акссадоси бўлганлигидан унда халқнинг ахволи, рухи, фикр-ўйлари, яшаш тарзлари бошқа жанрлардагига қараганда бир мунча фаол ва аниқ акс этади.

Феодализм даврида яратилган қўшиқларда ўзаро яқин мотивлар кўзга ташланади. Бу қўшиқларда халқнинг

қашшоқлиги ва хўрланганлиги, хон зулмининг ниҳоятда кучайганлиги аламли мисраларда ифода этилади:

*Исфандиёр ҳон бўлди,
Бағримиз қора қон бўлди.
Азроилдан кам эмас,
Олажаги жон бўлди.*⁴²

Хон зулмидан “бағри қон” бўлган халқ ўз қўшиқларида меҳнаткашларнинг қонини сўрган Хива хони Исфандиёрни лаънатлади. Худди ушбу типдаги қўшиқлар қорақалпоқ фольклорида ҳам анчани ташкил этади. Уларда ҳам мамлакат ҳукмдори, хон ва беклар лаънатланади:

*Хийӯда залым хан болды,
Баўрымыз куйип қан болды,
Жегенимиз шигит нан болды,
Теғликсиз әрманлы кеттим.*⁴³

Феодализм даврида хотин-қизлар ҳаёти айниқса, аянчли эди. Халқ қўшиқларининг асосий ижодкорлари хотин-қизлар бўлганлигидан уларнинг турли кечинмаларини ифода этадиган қўшиқлар жуда кўплаб тарқалган. Уларда замонанинг азобуқубатлари, хўрланган муҳаббат изтироблари баён этилади. Шундай типдаги қўшиқлардан бири “Сўлди армонли” қўшиғидир. Бу қўшиқда ўз севганидан зўравонлик билан ажратилиб, қари чолга сотилган муштипар аёл қалбининг аламли нидолари ўз ифодасини топган:

*Ота-онам берди мени бир ётга,
Қўлимдан тутишиб урдилар ўтга,
Бориб айтинг доийм ўғли – Муротга,
Мен бир қизил гулман, сўлдим армонли.*⁴⁴

Қарақалпоқчада:

*Ата-онам берди мени бир жатқа,
Қолдан услап салды лајлаған отқа,
Мен сорды жылатып жетти “Муратка”,
Мен нэйлеин, өмирим отти әрманлы.*⁴⁵

⁴² “Хоразм халқ қўшиқлари”, “Фан”, Тошкент. – 1965, 31-бет.

⁴³ “Қарақалпақ фольклоры”, V –том, “Қарақалпақстан”, Нукус, 1980, 198-бет.

⁴⁴ “Хоразм халқ қўшиқлари”, “Фан”, Тошкент. -1965,42-бет.

⁴⁵ “Қарақалпақ фольклоры”, V –том, “Қарақалпақстан”, Нукус, 1980. –Б.193.

Туркманчада:

*Атам-энем мени берди бир яда,
Голумдан тутдулар, урдулар ода,
Барып айдың агам оглы Мырада,
Мен бир гызыл гулдум, солдум арманлы.*⁴⁶

Бу түртликада лирик қаҳрамоннинг ўз ота-онасининг раҳмисизлигидан чеккан жафоси, норозилиги акс этса, кўшиқнинг куйидаги түртлигига воқеа янада ривожлантирилади. Ушбу хўрликларни кўллаб-куватлайдиган кишиларнинг номаъкул қилмишлари баён этилади, лирик қаҳрамон унга никоҳ қийган муллани бор нафрати билан қарғайди. Бахтсизлигининг асосий сабабини унинг қилмишларига боғлади:

*Ота-онам қасд этдилар жонимга,
Никоҳ қилган мулло қолди қонимга,
Бориб айтинг, дўстлар, севар ёримга,
Мен бир қизил гулман, сўлдим армонли.*⁴⁷

Қорақалпокчада:

*Ата-анам қарамады ҳалыма,
Неке қыйган молла қалды қаныма,
Аўзы жунли “гуржси” келды жсаныма,
Қызыл гулдей едим, солдым эрманлы.*⁴⁸

Туркманчада:

*Атам-энем каст этдилар жсаныма,
Ника гыян Молла галсын ганыма,
Ағзы гылли тазы гелди яныма,
Мен бир гызыл гулдум, солдум арманлы.*⁴⁹

Отаси тенги қари чолга тегишдан ўлимни афзал кўрган аламдийда аёл. Уни хотинликка пул бараварига сотиб олган чолни эса у “ит” ўрнида қабул қиласди. Унинг чолга бўлган газаб-нафрати айниқса, түртликнинг туркман ва қорақалпок вариантиларида кучли намоён бўлган.

⁴⁶ “Чемен”, “Туркмандавнашр”, Ашгабат, 1962, 148-бет.

⁴⁷ “Хоразм ҳалқ қўшиқлари”, 42-бет.

⁴⁸ “Қарақалпак фольклоры” V –том, “Қарақалпақстан”, Нукус, 1980, 193-бет.

⁴⁹ “Чемен”, 148-бет.

Кўшиқнинг навбатдаги мисраларида фикр янада ривожлантирилади. Лирик қаҳрамон қўшиқда фақат тақдирдан нолиб, айборларни қарғабгина қолмасдан, ўзининг инсон эканлигини қатъий равишда таъкидлайди:

*Кўй эмасдим қассобларга сотмоққа,
Товуқмасдим бўйним узуб отмоққа,
Тенгимасдир дўлонишиб ётмоққа,
Мен бир қизил гулман, сўлдим армонли*⁵⁰.

Қорақалпокчада:

*Кой емаспен, қассапларга сатпага,
Кус эмеспен, мерген гөзлеп атпага,
Адам емес ойнат-кулип жатпага,
Бир қизил гул едим, солдым арманлы.*⁵¹

Туркманчада:

*Гоюн дэлдир гассаплара сатмага,
Товуг дэлдир бойнун узуп атмага,
Йигит дэлдир чолашыбан ятмага,
Мен бир гызыл гулдум, солдум армонлы.*⁵²

Ҳар учала түртлика ҳам хос бўлган хусусият шуки, жабру жафоларга гирифтор килинган, хўрланган, инсоний севгиси топталган аёл ўзининг инсон эканлигини таъкидлар экан, бу билан уни шу аҳволга солган кимсаларнинг нақадар тубан кишилар эканлигини яна бир бор исбот қиласди. Бу ерда унинг ўзига инсон сифатида қарашларини кишилардан талаб қилиши, инсоний ҳуқуқ учун курашнинг ёрқин бир кўринишидир.

Бу парчада ўзбек ва туркман вариантилари бир-бирига деярлик айнан тўғри келади. Қорақалпок вариантида эса айрим деталлар ўзгартирилган. Жумладан, “Кус емеспен, мерген гөзлеп атпага” ибораси қорақалпок ҳалқининг турмуш тарзига ниҳоятда мос танланган. Негаки, қорақалпок ҳалқининг мазкур даврдаги ҳаёти овчилик касби билан чамбарчас боғлиқ бўлиб, “Товуқмасдим бўйним узуб отмоққа” иборасига қараганда ушбу танланган ибора миллий колоритни тўла ва ёрқинроқ ифода этиб бера олади.

⁵⁰ “Хоразм ҳалқ қўшиқлари”, 42-бет.

⁵¹ “Қарақалпақ фольклоры”, V том, 194-бет.

⁵² “Чемен”, 149-бет.

Ушбу кўшиқ қайси бир халқ ижодкори томонидан яратилганлигидан қатъий назар, ягона қисматга эга бўлган ўзбек, туркман ва қорақалпоқ хотин-қизларининг феодализм даврдаги ҳаётини реал картиналарда акс эттирганлиги сабабли учала халқ орасида ҳам жуда кенг оммалашган.

Халқ кўшикларидағи яқинликни тўй-маросим ва болалар кўшиклари мисолида ҳам яққол кўриш мумкин.

Ўзбеклар, қорақалпоқ ва туркманлар аралаш яшайдиган Хоразм воҳасида тўй ва сайлларда ушбу халқларнинг вакиллари ҳамиша биргалиқда иштирок қилишади. Бир-бирига қиз бериб, қиз олишади. Шу сабабдан бўлса керакки, бир хил мазмун ва шаклга эга бўлган тўй-маросим кўшиклари ушбу халқлар орасида кўплаб учрайди. Айниқса, келин тушириш тўйларида айтиладиган “Ёр-ёлар бунга мисол бўла олади:

Шилдир-шилдир қамишга

Сиргам тушди, ёр-ёр,

Танимаган йигитга

Синглим тушди, ёр-ёр.⁵³

Қорақалпоқчада:

Сылдыр-сылдыр қамысқа,

Сыргам тусти, яр-яр.

Сыр билмеген жат елге,

Анам тусти, яр-яр.⁵⁴

Туркманчада:

Шалдыр-шулдыр гамыша

Сыргам душди, яр-яр.

Сынлашмадык йигиде

Синлим душди, яр-яр.

Асосан ўзбеклар орасида машхур бўлган кўшиқ турларидан бири бўлган “Ёр-ёл”лар туркман ва қорақалпоқларнинг ўзбеклар билан ёнма-ён бўлган туманларида кўпроқ ёйилган. Қорақалпоқларнинг шимолий минтақаларида эса ўзига хос бўлган бошка турдаги тўй-маросим кўшиклари тарқалган

⁵³ “Хоразм халқ кўшиклари”, 92-бет.

⁵⁴ “Қарақалпақ фольклоры”, V том, 121-бет.

бўлиб, улар “Ҳәй, жар” деб юритилади. Бу кўшиклар ҳам шакл ва мазмун жиҳатидан “Ёр-ёл”ларга жуда яқин туради:

Кететуғын сиңтимди,

Ким согипти, ҳәй, жар?

Жылама сиңтим, жылама,

Той сеники, ҳәй, жар.⁵⁵

Туркмен фольклорида ҳам ушбу кўшикларга яқин бўлган ўзига хос тўй кўшиклари бўлиб, улар “Лееран” деб юритилади.

Торде дуран халының

Бир гулудим, лееран.

Атам билен энемиң

Бир гулудим, лееран.⁵⁶

Қорақалпоқ халқ кўшикларининг орасида болаларга хос яратилганлари ҳам каттагина салмоқча эга бўлиб, уларнинг аксариятида ўзбек болалар кўшиклари билан ҳар томонлама яқинлик бор.

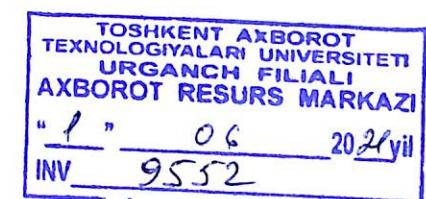
Хоразмда “Туялар”, “Осмонда ой ўйнайди”, “Сырға, сырға билагузук”, “Тепдим сандик очилди” каби болалар орасида севиб айтиладиган кўшиклар бор. Худди шу мазмундаги кўшиклар қорақалпоқ фольклорида ҳам машҳурдир. Бу кўшиклар тузилишига қараганда, бир вактлар анча катта ҳажмда бўлганлиги сезилади. Улар маълум бир сюжет чизигига эга. Лекин ҳозирда уларнинг тўла варианти иккала халқ орасида ҳам учрамайди. Натижада бу кўшиқ парчаларига ҳар бир халқ ўзича янги мисраларни, баъзан янги эпизодларни кўшган. Масалан, Хоразмда ёйилган “Туялар” ва “Тепдим сандик очилди” кўшиклари қорақалпоқ вариантида бирга кўшиб юборилган. Уларга ҳар бир халқ ўз касби-кори ва турмуши билан боғлиқ бўлган нарса, ходисаларни киритган, Масалан:

— Туялар-о, туялар,

Үйинг қайдада, туялар?

— Үйим бозор бошинда,

Олтин эгар қошинда.



⁵⁵ “Қарақалпақ фольклоры”, V том, 121-бет.

⁵⁶ Чемен, 145-бет.

— Бувам айтди, ҳуң, деди,
Темир түнинг кий, деди...

Қорақалпоқчада:

— Ҳа түйелер, түйелер,
Дузың қайда түйелер?
— Балқан таұдың басында,
Балық ойнар тусында.
Жемип кеттим жемиске,
Жемисим жерге төгілди...⁵⁷

Күринадики, ўзбекчада “бозор боши”, “олтин эгар” каби жой ва предметлар ҳақида сўз юритилса, қорақалпоқ вариантида мазкур халқнинг турмуши, яшаш ўрни илин боғлиқ бўлган “балқан таў”, “балық” кабилар тилга олинади.

Бундан ташқари, Хоразм ўзбеклари орасида тарқалган айрим қўшиқлар қорақалпоқ фольклорида бошқа бир маънога эга бўлган ҳолда ўзига хос мустақил қўшиқлар тарзида гавдаланади. Шулардан бири “Тулкишек” қўшиғидир. Бу қўшиқнинг қорақалпоқ варианти ҳар томонлама қизиқарли, равон ва самимий чиққан. Ўзбекчада мазкур қўшиқ қуидагича бошланади:

Сирға-сирға билазук,
Ўн алимда ўн юзук,
Тепдим, сандиқ очилди,
Тангаларим сочилди.
Отам келди, ҳай, деди,
Атлас түнни кий, деди,
Пилта тўпти тор, деди,
Оқсаройга бор, деди.
Оқ саройнинг неси бор?
Учар-учар қуши бор.
Учди, кетди ҳавога
Бориб тушди дарёга.
Дарё сувин қуритди,
Балиқларин чиритди...

⁵⁷ Қарақалпақ фольклоры, V том, 261-бет.

Қорақалпоқ халқи орасида ушбу қўшиқнинг “Тулкишек” номи билан тарқалган варианти бўлиб, унда ўзбекча қўшиқда қатнашмайдиган тулки, эчки, ит, сичкон каби ҳайвонлар иштирок этишади, натижада қўшиқ анча кенгайган, саргузашт кўпайган, қизиқарли ва ўқимишли чиққан:

— Ҳа тулкишек, тулкишек,
Тунде қайда барасаң?
— Мамамың уйине бараман.
— Мамаң саган не берер?
— Ешки саўын сут берер...

Қўшиқ шу тариқа бошланиб, кейин улоқ ҳақида, ит ҳақида сўз юритилиб, улар билан савол-жавоб қилинади. Қўшиқнинг ушбу эпизодлардан сўнгги қисми эса ўзбекча вариант билан ўхшаш келади:

— Ийт аўзынан аламан,
Батый ханга бараман,
— Батыханниң неси бар?
Ушар-ушар қусы бар.
Ушыб кетти хаўага,
Қайтып тусти дарьяга.
Дарья сўйын қурытты,
Ақ шабабын ширитти.
Еки байдың журтында,
Еки тышқан урысты.

(“Қарақалпақ фольклоры”, V том, 262-бет.)

Қорақалпоқ ва ўзбек фольклорида кенг ёйилган бу типдаги қўшиқлар маълум сюжетга эга бўлган шеърий эртакларнинг ўзига хос бир қўринишидир. Ушбу қўшиқларнинг қадимий варианtlари тўла равишда сакланмаган бўлса-да, ҳозирги матнлари ҳам соддалиги, ўйноқилиги, тез эсда қолиш хусусиятига эга бўлиши билан характерлидир. Бу қўшиқларнинг ҳозиргача етиб келишлари, турли эпизодлар билан бойиши ва оммалашшида ҳар иккала халқнинг талантли ижод аҳлининг муносаб ҳиссалари бор.

Қадимдан бир элат, бир маҳалла бўлиб, яшаб келаётган ўзбек қорақалпоқ ва бошқа халқларнинг ёш фарзандлари бу

күшиқларни азалдан севиб куйлаб, уларнинг завқини суриб келади. Бинобарин, учала халқ орасида ҳам машхур бўлган бу типдаги қўшиқлар шакл ва мазмун жиҳатидан бир-бирига жуда ҳам яқин бўлиб, улар Хоразм воҳасидаги барча халқлар учун ҳам чексиз завқ-шавқ манбаи бўлиб хизмат қила олади.

Иккинчи жаҳон уруши йилларида яратилган қўшиқларда фашистларнинг ёвузликлари асосан Гитлер номи билан боғлиқ ҳолда берилади. Шу сабабдан ҳам унинг номи айникса, кўп лъяннатланади. У қайси бир халқ фольклорига назар солинса ҳам ҳайвонга, одамсифат маҳлуққа ёки ақлдан озган жиннига тенглаштирилади:

*Гитлер дегани бўри
Йиртқичнинг дили эгри.*

Кон ялаган бўрининг

Кора ер бўлар гўри. (“Хоразм халқ қўшиқлари”, 111-бет.)

Қорақалпоқларда:

*Киси өлтиромай турмаган,
Адамның жасын урлаган,
Өзи мақлуқ, бир ладан,
Буны тапқан мийли адам.
– Ол ким?*

— *Гитлер!*

(“Қарақалпақ фольклоры”, V том, 451-бет).
Туркманларда:

*Гелиң, гелинлар, гызлар,
Билелешин ишлелиң!*

Пәли азан Гитлери

Найза билен чишлелиң. (“Чемен”, 97-бет.)

Урушдан кейинги даврларда яратилган қўшиқлар ҳам тематик жиҳатдан бир-бирига жуда яқинликка эга. Бу ҳол давримиз воқеаларининг барча халқлар онгига teng етиб бориши, миллий маданиятнинг қарор топганлиги, кишиларнинг яшаш тарзи умумий даражада ўсиб, ривожланиб бораётганлигининг натижасидир.

Ўзбек туркман ва қорақалпоқ халқ қўшиқларида ишлатиладиган тасвир воситалари, параллелизмлар, нарса-

предмет, топонимик номлар ҳам бир-бирига ўхшашиб тарзда берилади. Бу ҳол эса ўз навбатида қўшиқларнинг композицион курилишининг ҳам ўзаро яқинлашишига олиб келган.

Хоразмда ёйилган халқ қўшиқларида ишлатиладиган стилистик формулалар қорақалпоқ қўшиқларида ҳам унумли ишлатилади:

*Кизил гул экканнинг хирмони бўлмас,
Яхши ёр тутганинг армони бўлмас...*⁶²

(“Хоразм халқ қўшиқлари”, 51-бет.)
Қорақалпоқчада:

Қызыл гул эккениң қырманы болмас

*Жақсы яр тутқанинг арманы болмас.*⁶³

(“Қарақалпақ фольклоры”, V том, 139-бет.)

Бу стилистик ибора ишлатилгандан кейинги мисралар ҳар бир халқ ижодида бир-биридан мутлақо фарқланади. Баъзи ҳолларда эса тўрт мисранинг асосан бир хилда келиши ҳоллари ҳам учрайди.

Мисраларда мазмун ўзгармасдан факат айрим сўзлар алмаштирилади:

У кўринган теракмикан, толмикан?

Соясинда ётган бизнинг ёрмикан?

Соясинда ётган бизнинг ёр бўлса,

Үйнаб-кулиб юрар кунлар бормикан?

(“Хоразм халқ қўшиқлари”, 43-бет.)

Қорақалпоқчада:

*Анаў турган алмамекен, нармекен,
Саясында турган савер ярмекен?*

Саясында турган савер яр болса,

Екеўмизди қосар кунлар бармекен?

(“Қарақалпақ фольклоры”, V том, 285-бет.)

Тўртликдан кўринадики, учинчи мисранинг шарт маъносида тақрорланиши, тўртингчи мисрада эса унга жавоб берилиши, яъни тўртликнинг композицион курилиши ҳам ҳар иккала қўшиқ учун муштаракдир. Қорақалпоқ халқ

⁶² “Хоразм халқ қўшиқлари”, 51-бет.

⁶³ “Қарақалпақ фольклоры”, V том, 139-бет.

қўшиқларида ишлатиладиган тасвир воситаларининг ҳам аксарияти ўзбек халқ қўшиқларидағи бадиий ифодалар билан умумийлик касб этади. Масалан, “Он төрт кунлик айдай”, (Ўша китоб, 301-бет.) “Алма каби қызыл жузли”, “Қалам қаслы, қора көзли”, “Қыс кунлеримди жаз еткен” (Ўша китоб, 132-бет.) каби ифода воситалари икки халқнинг ижодида ҳам жуда кенг ишлатилади. Халқлар ижодидаги бу яқин алоқа натижасида бир тилдан иккинчисига айрим сўзлар ҳам ўтиб, халқ лексикасидан мустаҳкам ўрин эгаллаган. Қуйидаги парчада ишлатилган “чиқон” сўзи Хоразм шевасигагина хос бўлиб, у ўзбек адабий тилида “дугона” маъносини, қорақалпоқчада эса “қурдас” маъносини беради. Лекин қўшиқ орқали бу сўз қорақалпоқ тилига ҳам ўтиб, сингишиб кетган:

Шықанжсан-шықанжсан, өлип бараман,
Бир даста гул едим солып бараман...

(“Қарақалпақ фольклоры”, V том, 177-бет.)

Худди шундай хусусиятни туркман халқ қўшиқларида ҳам кузатиш мумкин. Ўзбек ва қорақалпоқ қўшиқларида ишлатиладиган тайёр стилистик қаторлар айрим ўзгаришлар билан, баъзан эса ўзгаришсиз ҳолда туркман халқ қўшиқларида ҳам ишлатилади:

Туркманчада:

Ишигимизиң агзы гулли ёрунжса,
Гулуне душундир сары гарынжса... (“Чемен”, 155-бет.)

Ўзбекчада:

Эшигингни ўнги гулли йўринжса,
Қора бағрим қон бўлибди ўринчча...
(ЎзР ФА ТАИ фольклор бўлими архиви инв. 1636, Іт. 125-бет.)

Туркманчада:

Учеге чықардым шалы сермәге,
Шалы баҳаналы яры гөрмәге... (“Чемен”, 156-бет.)

Ўзбекчада:

Учакка чиқадим ойни кўрмакка,
Ойнинг баҳонаси ёрни кўрмакка....

(“Хоразм халқ қўшиқлари”, 86-бет.)

Ҳар учала халқ қўшиқларига тегишли бўлган бу умумий хусусиятлар жуда ҳам узок даврларнинг маҳсули сифатида юзага келгандир.

Туркман ва Хоразм ўзбеклари орасида тарқалган достонлар, қўшиқлар ҳамда бошқа жанрлар бир-бири билан алоқага киришиши жиҳатидан қорақалпоқ фольклори билан алоқанинг бошланишига қараганда анча қадимиийликка эга. Шу сабабдан ҳам улар орасидаги ўхшашиларнинг диапазони бир мунча кенгроқ. Бунинг асосий сабабларидан бири шу ердаки, қорақалпоқлар туркманларга қараганда Хоразм воҳасига анча кейинроқ келиб ўrnashgan. Лекин шунга қарамасдан, ўзбек ва қорақалпоқ фольклори асарларидаги алоқа ва таъсир ҳам анчагина катта кўламни ташкил этади. Айникса, қўшиқ жанри алоқаси ҳар томонлама кенг ва фаолdir.

Қорақалпоқ халқ поэзиясининг қадимиий шаклларида бандлар ва қофиялар маълум бир тартиб асосида тақрорланмайди, балки улар эркин ҳолда жипслashiшади. Бу жиҳатдан улар шарқий ўзбек халқ поэзияси билан яқин келади. Қорақалпоқ поэзиясидаги бу хусусиятлар айрим қўшиқларда, асосан достон жанрида сақланиб қолган. “Алпомиш”, “Шахриёр”, “Қирққиз”, “Курбонбек” каби достонлардаги шеърий парчалар бунга яққол мисол бўла олади. Шуниси характерлики, халқ шеъриятида бу хусусият халқ қўшиқларида ўзини анча кам сақлаб қолган. Қорақалпоқ халқ қўшиқларининг аксарияти туркман ва Хоразм ўзбеклари орасида ёйилган шеърий шакллар асосида яратилган. Бу воҳада тарқалган қўшиқлар асосан *a, a, a, b* тарзида қофиялашади, бандлар ҳам қофиялар ҳам қатъий тартиб асосида жипслашадилар.

Халқ қўшиқлари достонларга қараганда тез яратилади ва тез тарқалади. Достонларни бир халқдан иккинчисига фақат талантли кишилар, профессионал баҳшиларгина олиб ўтиши мумкин. Қўшиқлар эса истаган бир киши воситасида бир халқ орасидан иккинчи бир халқ орасига тарқалиши мумкин. Шу жиҳатдан бўлса керакки, қорақалпоқ халқ қўшиқлари шакл ва

мазмун томонидан туркман ва Хоразм ўзбеклари орасида яшаб келәётган халқ шеърияти шаклларига ҳамда уларда куйланәётган мотивларга достон жанрига қараганда ниҳоятда күп яқинлик касб этган. Қорақалпоқларнинг эпосларидаги шеърий шакллар кўпроқ тўй-маросим кўшикларида сақланиб қолган. Чунки қўшикларнинг бу тури жуда қадимий ва халқнинг урф-одатлари билан яқиндан боғлиқдир. Қорақалпоқ халқ қўшикларининг “Той баслар”, “Айтыймал”, “Айтыйс”, “Хәўжар”, “Бет ашар” каби турлари бунга мисол бўла олади. Туркман халқ қўшиклари ва Хоразм ўзбеклари орасида ёйилган ушбу қадимий қўшикларга шакл жиҳатдан айнан ўхшаш келадиган қўшиқ турларини учратиш қийин.

Шундай килиб, қорақалпоқ халқ қўшиклари билан ўзаро алоқаси ва уларнинг бирнига таъсирининг достон жанри алоқасига қараганда ниҳоятда яқинлиги қўшиқ жанрининг ички моҳиятидан келиб чиқади.

Ўзбек, қорақалпоқ ва туркман халқ қўшиклари ушбу халқларнинг ўзаро иқтисодий-маданий алоқалари натижасида бўлсалар-да, ҳар бир халқнинг қўшикларида ўзига хос очиб берадиган ўзига хос мотивлар, ифода воситалари ҳам мавжуд бўлиб, бу хусусиятлар асосан анъанавий қўшикларда кўпроқ кўзга ташланади. Бинобарин, халқ қўшикларидағи ўз яратувчисининг диди, дунёқарashi, урф-одати, миллий характер-хусусияти ўзини яққол намоён қилиб туради.

ЭРТАКЛАРДАГИ ЎХШАШЛИК ВА ЎЗИГА ХОСЛИК

Фольклор жанрларининг бой ва ранг-баранг тармоқларидан бири бўлган эртаклар халқ дунёқарашини, фикр-ўйларини, урф-одатлари, ички психологиясини ва реал борлиққа бўлган муносабатини бир мунча кенг ва атрофлича акс этдириш хусусиятига эга. Шу билан бирга уларда романтик ҳиссиёт, уйдирма, сеҳр ва жоду бошқа жанрлардагига нисбатан анча кучли ўрин эгаллайди. Эртаклар ҳам қўшиклар каби бир халқдан иккинчи халқ орасига тезроқ ёйилиш хусусиятига эга. Негаки, эртак айтиш достон куйлашдагидек маҳсус бир профессионал тайёргарликни талаб қиласиди. Шу билан бирга эртак айтuvчиларнинг талант ва қобилияти уларда албатта, ўз изини қолдиради. Айниқса, эртакларнинг бир халқ ижодидан иккинчи бир халқ ижодига ўтишида уларнинг талантли эртак айтuvчи шахсларнинг ижодий лабораториясида қайта ишланиши катта аҳамиятга эга бўлиб, бу лабораториядан ўтган эртаклар ўзгача жило, ўзгача ифода воситалари ва айрим ўзгача эпизодларга эга бўлган ҳолда ўзига хослик ва ранг-баранглик касб этиб, ўша халқ орасида ўзининг иккинчи умрини бошлайди.

Ўзбек ва қорақалпоқ халқлари орасида машҳур бўлган аксарият эртаклар фақат мазмун жиҳатидангина эмас, балки образлар системаси, ифода воситалари билан ҳам бир-бираига ҳар тарафлама яқин туради. Шу билан бирга улар ўзига хос бўлган миллий колоритнинг бўртиб туриши хусусиятидан ҳам холи эмас, албатта.

Уч халқ орасида тарқалган барча эртакларни қиёслаш ва улар ўртасидаги алоқа ва таъсир масалаларини ёритиш катта ва кенг кўламли тадқиқотни талаб қиласиди. Биз ушбу ишимизда эса бу масаланинг айрим томонларини қамраб олишни мақсад қилиб қўйдик холос.

Бир халқдан иккинчи халқ ижодига ўтиб, кенг ёйилган эртакнинг машҳурлик касб этиши ва ўша халқнинг мулкига айлананиб қолиши ҳарқандай тасодифийликлардан холидир. Негаки, эртак ўз мазмуни, ғояси ва образлари ташийдиган

олийжанобликлари билан иккинчи бир халқ орзу-умидлари, интилишларига ҳам мос кела олгандагина, унинг дилидаги фикр-ўйларига ҳамоҳанг келгандагина ўзга бир халқ оммаси орасига кенг ёйилиб, машхурлик касб этиши, пировардида ўша халкнинг маънавий мулкига айланиб қолиши мумкин.

Ўзбек ва қорақалпоқлар яқин ҳудудда бирга ҳаёт кечирганликлари сабабли, бир халқ ичидаги тарқалган эртаклар иккинчи халкнинг дидига ҳам томонлама мос кела олиши имкониятларига эгадир. Бу эса уларнинг турмуш тарзидаги кўпгина ўхшашликлар ва бу ўхшашликлар натижасида келиб чиқадиган орзу-умидлар билан боғлиkdir.

Етимлик ва етимнинг баҳти ҳақида жуда кўп халкларда эртаклар яратилган. Хусусий мулкчилик, очлик, қашшоқлик, хўрликни тасаввур қилиш қийин эди. Айниқса, бу борада барча мужассам этиб берилади. Бу жиҳатдан қорақалпоқ кенг ёйилган “Ўгай қиз”¹, ўзбеклар орасида эртаклар ягона сюжет асосига курилган бўлиб, ўзбекчада уларнинг бир қизи бўлади. Қизнинг онаси ногоҳонда сариқ бошқа аёлга уйланишга мажбур бўлади. Унинг иккинчи хотинидан ҳам бир қиз туғилади. Ўгай она катта қизга ўз ҳам бир сават пахта калавалашни топширади. Қизга раҳми келган сариқ сигир унга ёрдам беради. Қиз пахтани унга ёрдам бериб юрганини сезган ўгай она бу сигирни йўқотиш пайига тушади, ўзини касалликка солади ва эрига шу сигир гўштини еса тузалажагини айтади. Сигир сўйилишидан олдин қизга, менинг гўштимни сен ема, улар, егаҳ, суюгимни қопга солиб, яшириб қўй деб, топширади. Қиз бу ишни бажаради.

Ўгай она эса қизга азоб беришда давом этади. Бир куни бир бой тўй беради. Ўгай она қизини олиб тўйга кетади. Етим қизнинг олдига эса тариқ билан аралашган бир қоп гуручни тўкиб, унинг тариқини тариққа, гуручини гуручга ажратишни топширади. Етим қиз не қиларини билмай, йиғлаб ўтирганда бирдан бир гала чумчуклар учуб келиб, қопдаги гуручни гуручга, тариқни тариққа ажратиб кетишади. Бундан хурсанд бўлган қиз, тўйга бормоқчи бўлади. Шу пайтда сигирнинг суюги солинган қоп эсига тушади. Уни очиб қараса, қоп қимматбаҳо кийим-кечакларга тўла ҳолда турган бўлади. Қиз уларни кийиб тўйга боради. Тўйда уни тўрга ўтказиб, кўп сийлашади. Етим қиз ўгай онаси ва синглисига ҳам ўзини билдиримасдан илтифот кўрсатади, уларни овқатликлар билан сийлайди. Тўй тугагач, у уйига шошилади ва йўлда бир ковушини тушириб қолдиради. Уйига келиб, кийимларини яшириб ўтиради.

Маликалардек кийинган етим қизни ўша тўйда подшо кўриб, ошиқ бўлиб қолади ва уни топишни буоради. Қизни излаб юрган кайвонилар унинг ковушини топиб оладилар ҳамда бу ковушни барча кизларнинг оёғига кийдириб чиқишиади. Ковуш хеч кимнинг оёғига мос келмайди. Нихоят ўгай онанинг қизи ва етим қизга навбат келади. Ўгай она етим қизни тандирга яшириб қўяди. Ковуш ўгай онанинг қизининг оёғига мос келмай, подшо одамлари қайтиб кетаётгандарида тандирнинг устида бир хўроҳ ҳадеб “ку-ку” лайверади. Кайвонилар бунга қизиқиб, тандирнинг ичига қарасалар, бир қиз ётган бўлади, ковушни унинг оёғига кийдирганди, жуда ҳам мос келади. Шу тариқа бу қизни подшо ўзига хотинликка олади ва қиз мурод-мақсадига етади”.

Қорақалпоқ варианти ҳам ушбу сюжет асосига курилган бўлса-да, унда айрим фарқларга эга бўлган эпизодлар ҳам кўзга ташланади. Бу вариантда етим қизнинг онасининг сариқ сувдан ҳатлаб, сариқ сигирга айланиши эпизоди йўқ, балки унда қизнинг онаси вафот этади ва қиз отаси ҳамда кўқ сигири билан қолади. Отаси бошқа аёлга уйлангач, воқеалар худди ўзбекча эртакдагидек давом этади. Тариқ билан гуручни бир-

¹ “Қарақалпақ фольклоры”, I –том, “Қарақалпақистон” нашриёти, Нукус, 1977, 246-бет.
² ЎзССР ФА ТАИ фольклор бўлими архиви, инв. №1636, II жилд, 187-бет.

биридан ажратиш эпизоди қорақалпоқ вариантида ҳам бор. Лекин бу ерда у қизил тариқ билан оқ тарикни бир-биридан ажратади, гуруч ҳақида эса сўз юритилмайди. Бу масала қорақалпоқлар ҳаётида ўша даврларда гуручга қараганда тарикнинг анча машхур эканлиги билан изохланса керак. Шунингдек, бу эпизодда ўзбекча вариантда қизга чумчуклар ёрдамга келади, қорақалпоқчада эса унга товуқлар ёрдамга келади.

Бундан ташқари, қорақалпоқча вариантда ўзбек вариантда бўлмаган яна бир эпизод ҳам бор. Бу эпизодда ўгай она унга ўн бешта тухум бериб, уни товуқ остига солиш ва бир кечада тухумлардан жўжа чиқаришни буоради. Бу ишни амалга оширишда унинг ёнига бир кампир ёрдамга келади. Бу шарт ҳам амалга ошади. Ушбу эпизоддан кейин тўй эпизоди бошланади. Бу ердаги тасвир ўзбекча вариантдагидан фарқ қилмайди. Бироқ шуниси қизиқки, қорақалпоқча вариантда эртак финали бутунлай бошқача тарзда якунланади. Ўша тўй тамом бўлгандан кейин, шу элнинг подшоси вафот этади. Унинг ўрнига қўйишга одам танлаб юрган вақтда ҳалиги етим қизнинг тушириб қолдирган ковуши кўлга тушиб қолади. Бу ковушни вазирга келтириб беришади. Вазир эса бу ковуш эгасини топиши, у қиз албатта, гўзал ва аклли бўлишини айтади. Вазирнинг юборган одамлари қизни излай-излай, ўгай онанинг уйига келадилар. Ўгай онанинг қизни тандир ичига яшириб, қўйиши, уни қизил товуқнинг “қу-қу”лаб билдириши (ўзбекча вариантда хўроз) бу вариантда ҳам бор.

Шундай қилиб, вазирнинг кишилари бу ковушни қизнинг оёғига кийдиргандарида, унга жуда мос келади. Натижада уни олиб кетиб, ўша элга подшо қилиб кўтаришади, у ўз элига одиллик билан подшолик қиласди.

Ушбу киёсдан кўринадики, ягона мазмунни ҳар бир ҳалқ ўз нуқтаи назаридан талқин қиласди. Образ яратишда турли масалаларга мурожаат қиласди. Ўгай онанинг раҳмсизлигини, золимлигини бўртириб кўрсатиш учун эртакка бир кечада жўжа очириш эпизоди ҳам қўшилади. Шуниси характерлики, ўзбекча вариантда ҳалқ асар қаҳрамонини мурод-мақсадига

етказиши билан кифояланади. Қорақалпоқча вариантда эса эртакчи, бутун бир ҳалқнинг тақдири ҳақида қайгуриб, етим қизни подшо даражасига кўтаради, унинг қиёфасида одил ва ҳалқпарвар ҳукмдорни кўради, барча ҳалқни мурод-мақсадига етказиб, эртакни якунлайди, золим хон ва беклар зулмидан эзилган ҳалқ ушбу эртакда ҳам адолатли подшо ҳақидаги орзусини яна бир бор таъкидлаб ўтади.

Ўзбекча вариантда сеҳр-жоду кўпроқ бўртиб туради. Ундаги сариқ сувдан ҳатлаш, сариқ сигирга айланиб қолиш эпизодлари борки, бу эпизоднинг замини жуда қадимга бориб тақалади. Унда сариқ сув, сариқ сигир, қизил хўроз каби рангларга урғу бериш хусусияти бор. Бу хусусият ҳалқнинг энг қадимги урф-одатлари билан боғлиқ бўлса керак. Бу урф-одатлардан баъзилари Хоразм ўзбеклари орасида ҳалигача бор. Масалан, сариқ касали билан оғриган кишиларга сариқ товуқнинг гўштини едириш, руҳий касалликларга чалинган кишиларга қора қўйнинг гўштини едириш, кўк отнинг туёғидан парча кесиб, тумор қилиб тақиши ва бошқа шу каби ранглар билан боғлиқ урф-одатлар шулар жумласидандир. Кўк сигир, қизил ва оқ товуқ каби рангларга урғу бериш қорақалпоқ вариантида ҳам учрайдики, бу масалага аниқлик киритиш маҳсус тадқиқотни талаб қиласди.

Эртакларнинг аксариятини ҳайвонлар билан бўлган, улар иштирок этган воқеалар ташкил этади. Бу хусусият жуда кўпчилик ҳалқларнинг ижодига тааллукли бўлиб, мазкур эртаклар асосан бир хил мазмун асосида тарқалади, лекин ундаги иштирок этувчи ҳайвонларнинг тури ҳар бир ҳалқ фольклорида шу ҳалқнинг турмуш шароитига мос ҳолда танланади.

Ўзбек ҳалқи орасида очкўзлик рамзи бўлган йиртқич-бўри ҳақида кўплаб эртаклар тўқилган. Шундай эртаклардан бири “Оч бўри”³ эртагидир. Эртакда ҳикоя қилинишича, бир оч бўри хўрозга дуч келиб, уни ушлаб олади ва емоқчи бўлади. Унинг кўлидан кутилиш иложини топа олмаган хўроз бўрини алдаб

³ “Ойжамол” (ҳаётий эртаклар) Г.Гулом номидаги Адабиёт ва санъат нашриёти, Тошкент.: 1969, 262-бет.

пиёз ва кашнич олиб келиш учун қишлоққа юборади. Бўри қайтиб келгунча жуфтакни ростлайди. Хўрозни топа олмай доғда юрган бўри шу пайтда бир қўзига дуч келиб қолади. Қўзи эса бўрини туз олиб келишга жўнатиб, кутилиб қолади. Қўзидан ҳам алданган бўри отга йўликиб қолади. От ҳам ундан хйла ишлатиб кутилмоқчи бўлади. Туёғига отаси хат ёзиб айтади ва шу хатни ўқигач, мени есанг майлига деб, розилик билдиради. Бўри хатни ўқимоқчи бўлиб отнинг орқасига ўтганди, от уни шундай боплаб тепадики, у хушини йўқотиб ийқилиб қолади. От эса қочиб кутилади. Анчадан кейин хушига келган бўри алданганига иқор бўлиб, ўз-ўзига шундай дейди: “Кўрдингки, хўroz, сенга ким қўйибди кашничу пиёз, кўрдингки, кўзини, сенга ким қўйибди коннинг тузини, кўрдингки, от, еб ёнида ёт, хат билмасанг, кетига ўтиб мирза бўлишинг уят”. Шундай қилиб, бўри ўлиб қолади.

Қорақалпоқ халқи орасида ҳам худди шу мазмундаги эртакни учратиш мумкин. Бу эртак “Аш қасқыр”⁴ деб номланади. Бўри ўзбекча вариантах хўroz, қўзи ва отдан алданган бўлса, қорақалпоқчада эчки, қўй ва отдан алданади. Ушбу вариантах бўрининг алданиш эпизодлари ҳам бошқача берилади. Бу ерда пиёз, кашнич, туз каби нарсалар алдаш воситаси сифатида келтирилмайди. Бу эпизод ҳар бир халқнинг узвий равища боғлиқдир.

Қорақалпоқча вариантах қашқир эчкини тутиб емоқчи бўлар экан, эчки ундан кутилиш учун уни алдамайди, балки мен кўчувчиларнинг йўлбошчисиман, мени есанг, улар сени ўлдиришади, деб қўрқитади. Қўй эса, мен хоннинг дарвозаси олдида йўин кўрсатаман, мени есанг, хон сени йўқ қиласди, деб қашқирни қўрқитади. Охирида қашқир ўзбекча вариантдаги каби от билан дуч келади. Бу ерда ҳам хат билан боғлиқ деталь бор. Лекин у сал ўзгача тарзда берилади. Ўзбекчада хат отнинг туёғига ёзилган, деб берилса, қорақалпоқчада ёзилган хат отнинг орқасидан тушади. Қашқирнинг (ўзбекчада бўрининг)

жазоланиши эса икки вариантда ҳам бир тарзда берилади. У отнинг тепкисидан ҳалок бўлади.

Ҳар иккала эртакнинг охирида ҳам шеърий парча келтирилган. Бу шеърий парча қорақалпоқ вариантида анча кенгроқ берилган. Ҳар бир ҳайвон билан учрашув эпизоди учун битта шеърий банд келтирилган.

Ушбу мазмундаги эртак туркман фольклорида ҳам бор. Бу эртак “Алданан мөжек”⁵ деб юритилади. Туркманчада бу эртак бир мунча кенгроқ берилган. Унда қўзи, эчки, қўй ва от қатнашади. Аввало уни қўзи мурч ва тузга юбориб алдайди. Эчки эса яна иккита эчкини эргаштириб келаман деб алдайди, қўй эса унга югуриб, сакраб ўйин кўрсатаман, деб қочиб кетади. От билан учрашув эпизоди ҳар учала эртакда ҳам бир-бирига жуда яқин тасвирланади. Туркманчада вариантда ҳам хат масаласи бор. У хат отнинг орқа оёғининг туёғига қистирилиб турганлиги айтилади. Бу эртакда ҳам мөжек от тепкисининг зарбидан ҳалок бўлади. Эртак ниҳояси эса турканча вариантда ҳам шеърий парча билан тамомланади. Эртакнинг туркман варианти мурч, пиёз эпизодининг берилиши билан ўзбекча вариантга яқинлашса, қўйнинг ўйин кўрсатиш эпизоди билан қорақалпоқча вариантта ўхшаш келади.

Эртак охиридаги шеърий парча ўзбекчада жуда қисқартирилиб, саъж шаклига келтирилган. Туркман ва қорақалпоқ вариантларида эса тугал шеърий парча сифатида берилган. Шеърий парчалар учала вариантда ҳам бир-бирига ўхшаш келади. Айниқса, барча вариантларда қатнашадиган от ҳақидаги шеърий парча бунга мисол бўла олади:

Ўзбекчада: “Кўрдингки от, еб ёнида ёт, хат билмасанг, кетига ўтиб, мирза бўлишинг уят”

Қорақалпоқчада:

Оннан соң келди ат,

Атты жеде жсанында жат.

Неге керек маган ол хат?

Оқып қазы болажақ на едим?!

⁵ “Туркмен халқ эртеклери”, I “Ҷылым”, Ашхабад 1978, 144-бет.

Туркманчада:

Гөрдүң-ә бир ат,
Этини ий-де, яныңда ят,
Молгамыдың, муфтумидиң,
Нә жсанына герек хат?
Эй, вай, гөзум, вай гөзум,
Блайта-да чеп гөзум.

Эртакдаги асосий образ уч вариантауда уч хил бўри, қаскыр, мөжек каби турли номлар билан берилишидан қатъий назар, у эртак ниҳоясида ҳалок бўлади. Бу образ ёвуз кучлар тимсоли сифатида берилади. Қолган ҳайвонлар эса куч-кудратда бу йиртқичдан анча паст даражада бўлсалар-да, ақл-фаросатда ундан жуда ҳам катта устунликларга эгадирлар. Шу боисдан ҳам улар бу ёвуз йиртқич устидан ғалаба қозонадилар. Эртакдаги масаланинг моҳияти ҳам ана шундан келиб чиқади.

Асадаги қатнашувчи ҳайвонларнинг ҳар учала ҳалқ вариантида бир-бирига асосан ўхшаш келиши, эртакнинг шеърий парча билан тугалланиши, ундаги образлар тақдирининг муштараклиги бу эртакнинг илдизи бир эканлигини тасдиқлайди.

Эртаклар ҳам бир ҳалқ ижодидан иккинчисига ўтганида бошқа жанрлардагидек албатта, ўзгаришларга учрайди. Бу ўзгаришлардан шу нарсани кузатиш мумкинки, эртакларда ўзгариши мумкин бўлган эпизодлар бор, шу билан бирга ўзгариши мумкин бўлмаган эпизодлар ҳам бўлади. Жумладан, “Оч бўри” эртагида бўрининг отга йўлиқкунча бўлган саргузаштларида иштирок этадиган ҳайвонлар ва уларнинг бажарадиган ишлари ҳар бир ҳалқ ижодида турмуш тарзига боғлиқ ҳолда ўзига хос ўзгаришларга учраган. Чунки бу эпизодларнинг ўзgartирилиши, яъни улардаги хўрозднинг ўзбек вариантидаги хийла ишлатиш лавҳасининг корақалпоқчада кўрқитиш лавҳаси билан алмаштирилиши асарнинг умумий мазмунига ва ундан келиб чиқадиган ғояга птур етказмайди. Эртак финалидаги от билан бўлган воқеа эса учала вариантда ҳам ўзгаришсиз ҳолда берилади. Негаки, бу

эпизод эртакнинг бутун мазмунига якун ясайди. Мазмундан келиб чиқадиган ғояни очиб беришда асосий калит вазифасини бажаради. Отни бошқа бир ҳайвон билан алмаштириш қийин, Чунки, шу ҳайвон бўрини ўлдириши лозим. Ўлдирганда ҳам тепиб ўлдириши керак, шу боисдан албатта хат ҳакидаги лавҳасини ҳам тушириб қолдириш мумкин эмас.

От образи ҳақида гап кетганда, масаланинг иккинчи томонини ҳам айтиб ўтишга тўғри келади. От ҳалқ ижодида ҳамиша ижобий образ сифатида гавдалантирилади. Эртакда ҳалқ ёвузлик тимсоли бўлган бўрини ҳалок қилас экан, уни ўлдиришда асосий ҳалоскор куч сифатида отни танлайди.

Шундай қилиб, эртакдаги барча масалалар маълум ўзгаришларга учраган бўлса-да, унинг ғояси барча вариантларда айнан сақланиб қолган.

Бир ҳалқ ижодидан иккинчи ҳалқ ижодига ўтган эртак баъзи ҳолларда кескин ўзгаришларга ҳам учрайди. Унда факат ўзгармасдан айрим лавҳаларгина қолдирилади, холос. Ҳатто асардаги қаҳрамонларгача тўла равиша алмаштирилади.

Ўзбек эртаклари орасида “Мулла Назар” деган юмористик эртак бўлиб, у айниқса, Хоразм ўзбеклари орасида жуда машҳурдир. Унинг мазмуни қуйидагича: “Хоразм деган элда Мулла Назар деган бир одам яшаб, у ўлгудай қўрқоқ экан. Ҳатто у оддий шоголдан ҳам қўрқиб, кечаси уйдан чиқмас экан. Кунлардан бир кун хотинининг зуғуми билан ов-овлашга чиқади. Дастваб устага йўлиқиб, ёғочдан милтиқ ясатиб олиб, унинг кўндоғига шундай хат ёздиради:

Менинг отим Мулла Назар,
Бир юмруқда қирқ девни эзар.

Мулла Назар милтиқни олиб, овга кетса ҳам ўрмонга киришга қўрқиб, унинг бир чеккасида ухлаб-ухлаб қайтиб келар экан. Бир куни у ухлаб ётганида теварагини қирқ дев ўраб олади. Девлар милтиқдаги ёзувни ўқиб, ваҳимага тушишади. Бир маҳал Мулла Назар уйғониб, девларга кўзи тушиб, жон-пони чиқиб кетади. Лекин, сир бой бермасликка ҳаракат қилиб, уларга дўқ уради. Девлар унинг дўқидан қўрқиб, Мулла Назарга улар дўст бўлиб, бирга яшашни

илтимос қилишади. Шу воқеадан кейин Мулла Назар кирк девга иш буориб, уларни ишлатиб, ҳаёт кечира бошлайди. Баъзан ҳийла ишлатиб, девларни ҳайратга солиб ҳам турди. Жумладан, милтиқни олиб кетиб, уришиб-уришиб ўлиб қолган иккита кўчкорнинг жасади устидан чиқиб, уларни отиб ўлдирадим, деб гердаяди. Кўзанинг пастини тешиб қўйиб, унга сувни қуявериб, дарёнинг сувини биратўла кўзага солиб кетмоқчиман, деб девларни яна бир бор қойил қолдиради. Охирида у девларнинг мол-мулкининг teng ярмини бўлиб олиб, хотини билан баҳтли ҳаёт кечира бошлайди. Ўша пайтда девларга шоғол дуч келиб қолади. Девлар унга Мулла Назар ҳақида гапириб берганларида шоғол қаҳ-қаҳ уриб кулади. Шоғол девларга айтадики: “Мулла Назар кичкинагина ҳайвон бўлган мендан кўркиб, кечаси ташқарига чикмайди, сизлар кирк дев бўлиб ундан кўркиб ўтирибсизларми? Юринг, мен сизларга унинг кўрқоқлигини исбот қиласман”, деб девларни эргаштириб, Мулла Назарнинг хузурига олиб келади. Ўша пайтда Мулла Назар яна бир бор ҳийла ишлатади. Шоғолга қараб: “Эй шоғол, сенинг бобонгнинг мендан икки дев қарзи бор эди, буларни ўшанга олиб келаяпсанми?” деб қичкиради. Бу сўздан жон-пони чиқкан девлар, шоғол бизларни алдаб, қарзини узмоқчи экан, деб ўйлаб, уни тилка-пора қилиб, ура қочишади. Бу воқеадан кейин Мулла Назар осойишта ҳаёт кечира бошлайди⁶.

Эртак мазмунидан кўринадики, аклни ишлатиш, уддабуронлик кўрқоқликни енгади, деган гоя жуда таъсирчан ситуациялар қамровида, юмористик тарзда ифодалаб берилади. Ушбу эртакка ўз мазмуни билан ўхшаш келадиган эртак қорақалпоқ фольклорида ҳам мавжуддир. Бироқ бу эртак ўзбекчадаги вариантда юқоридаги қиёслаган эртакларимиз даражасида якин келмайди. Ундаги персонажлар ҳам воқеалар ҳам ўзгартирилган. Факат асарнинг гояси ва эртак финалидаги эпизодгина бу асарларни бир-бирига яқинлаштиради.

⁶ УзССР ФА ТАИ фольклор бўлими архиви, инв. №1636, II жилд, 183-бет.

Ушбу эртак қорақалпоқчада “Сум ешек пенен анқаў туйе”⁷ деб номланади. Эртакда асосан ҳайвонлар иштирок қилишади. Унинг қисқача мазмуни қуйидагича: “Бир кишининг бир туяси ва бир эшаги бўлиб, бу ҳайвонлар ишдан жуда ҳам безишади. Бир куни юқ тортиб келишаётганда, эшак туяга йўлда ётиб олишни, қанча савалашса ҳам турмасликни маслаҳат беради. Шу маслаҳат билан улар ётиб олишади, эгаси уларни савалаб бошлаганди тия таёққа чидамай ўрнидан турди. Эшак эса чидаб, ётаверади. Уларнинг эгаси туяни олиб, эшакни ташлаб жўнаб қолади.

Бу воқеадан кейин эшакнинг саргузашти бошланади. У эркин ўзи қолгач, дастлаб йўлбарсга дуч келади. Эшак уни қаттиқ ҳанграб кўрқитади ва ўзини йўлбарсга энгсали ботирман, деб таниширади. Йўлбарс эшакдан кўрқиб қочиб қолади ва шу боришда қашқирга дуч келади.

Эртакнинг шу жойи ўзбекча вариант билан ўхшаш келади.

Қашқир, йўлбарсдан воқеани эшитиб, кулади ва: “Шу эшакдан кўрқасанми? Юр, мен уни боллаб кўяман”, деб йўлбарсни эргаштириб эшак хузурига келади. Шунда эшак қашқирга қараб: “Ушбу йўлбарсни ота-бобонгнинг мендан олган қарзи эвазига олиб келаётисанми?” деб қичкиради. Бу сўзни эшиитган йўлбарс қашқирни ҳам судраб, қочиб қолади!

Эртакни шу билан тугаши ҳам мумкин эди. Бироқ унга яна бир эпизод кўшилган. Йўлбарсга ўралашиб кетган қашқир яна қайтиб эшакнинг олдига келади. Эшак эса уни устига миндириб, хунар кўрсатаман, деб одамлар гавжум жойга олиб боради. Одамлардан кўрқкан қашқир эса бир зумда қочиб кетади.

Иккала эртак қиёсидан англашиладики, ўзбекча вариантда фантастика кучли бўлиб, анча қадимиийликка ҳам эга. Унда девларнинг иштирок қилиши, уларнинг ғайри табиий ишларни бажариши каби эпизодлар қорақалпоқча вариантда берилмайди. Қорақалпоқча вариантда кўпроқ чўл ҳаёти бўртиб турди. Шу сабабдан унга йўлбарс, тия, эшак каби ҳайвонлар образи киритилган. Ҳатто бош қаҳрамон ҳам ҳайвонлардан

⁷ “Қарақалпак фольклоры”, II том, “Қарақалпақстан”, Нукус 1977, 217-бет.

танланиб, эртак батамом ҳайвонлар ҳақидаги туркумга ўтиб кетган.

Мазкур эртакнинг туркман варианти ҳам бор бўлиб, у туркман халқи орасида “Гөркажык батыр”⁸ номи билан машҳурдир. Бу эртак кўп томонлари билан қорақалпоқча варианта қараганда ўзбекчага яқин туради. Туркманчада ҳам ўзбекчада ҳам кўрқоқ ботир (ўзбекчада Мулла Назар) асосий қаҳрамон сифатида талқин қилинади ва туркман вариантида ҳам у девлар билан муомалада бўлади, уларни ҳйла билан кўрқитади. Ўзбекчада девларни шоғол етаклаб келса, туркманчада бу вазифани тулки бажаради. Бироқ бош қаҳрамоннинг эртак финалидаги “Девларни қарзинг бадалига олиб келдингми?” деган саволига қадар бўлган воқеалар туркман вариантида бутунлай бошқача берилади. Жумладан, Кўрқоқ ботир, уйидан адашиб чиқиб кетади. Бир жойда кўрқа-писа дам олиб ўтирганида юзига чивинлар кўниб беозор килади. У чивинларни қуваман деб бир урганида анчагина чивин думалаб тушади. Санаса қирқта экан. Шунда у чивинларни йўлбарс бўлса керак деб ўйлаб, севиниб кетади ва шу ердаги бир тошга “Бир урганда қирқ йўлбарсни ўлдирдим” деб ёзиб, энди ўзини анча ботир хис қилиб йўлга равона бўлади. Йўлда бораётуб, битта эшакнинг ўлигига йўлиқади. Уни қуйруғидан тортса, узилиб чиқади. Бундан кўрқоқ ботир янада хурсанд бўлади, қуйруқни белига қистириб янада ҳам тухуми билан бирга қўлтиғига қистириб йўлида давом этади. Йўлда унинг олдидан тошбақа чиқиб қолади. Кўрқоқ ботир уни ҳам қўлтиғига уриб янада йўлга тушади. Шу боришида девлар маконига дуч келади. Девлар ундан кимлигини сўраганларида ўзини, “Қирқ йўлбарсни бир урганда ўлдирган” ботирман, деб таништиради. Девлар сен ботир бўлсанг, бизнинг биттамизни кўтариб кўр, дейишади. Шунда Кўрқоқ ботир уларни менсимагандай қилиб, сизларни ҳатто менинг битим (паразит) ҳам кўтаради, деб қўлтиғидан тошбақани чиқариб юборади. Бундан ҳангуманг бўлган девлар, тошбақага

миниб кўрадилар, тошбақа эса уларни кўтаради. Шунда девлар бургандни ҳам кўрсат, деб сўрайдилар. Кўрқоқ ботир мана бургам дея қўлтиғидан тустовуқни чиқаради, тустовуқ (сулгун) париллаб учиб кетади. Шундан сўнг девлар унга тошни қисмлагандаги сувини чиқариши шарт қилиб қўядилар ва ўзлари амалда бу шартни бажариб кўрсатадилар. Кўрқоқ ботир эса қўлтиғидаги тухумни қисиб, сувини чиқариб, девларни яна қойил колдиради. Бу шартлар бажарилгандан кейин девлар унга таслим бўладилар, бойликларининг ярмини бериб, уни уйига кузатиб қўядилар.

Бу эпизодлардан кейин девларга тулки йўлиқиб, уларни Кўрқоқ ботир ҳузурига бошлаб келади ва эртак ўзбек ва қорақалпоқчадаги якуний лавҳа билан айнан бир хил тарзда тамом бўлади.

Эртак мазмунидан кўринадики, туркманча вариантдаги бош қаҳрамоннинг инсонлардан олиниси, унинг ботирлиги ҳақида тошга ёзилган ёзув, (ўзбекчада милтиққа ёзилган ёзув), девларнинг иштироки ва уларнинг бош қаҳрамон томонидан ҳйла билан лақиљатилиши, девлар бойлигининг иккига тақсимланиши каби эпизодлар унинг кўп жиҳатдан ўзбек вариантига яқинлаштиради. Шу билан бирга тошбақа, тустовуқ ва тухум билан боғлиқ бўлган эпизодлар, Кўрқоқ ботирнинг адашиши, чивинларни уриб ўлдириши ва бу “катта” ишидан фахрланиши каби воқеалар унинг ўзига хос бўлган алоҳида мустақил асар эканлигини ҳам тўла равишида белгилаб бера олади.

Ўзбекча ва туркманча вариантдаги образлар тизими, шунингдек, аксарият эпизодлардаги кўзга ташланадиган умумийликлар мазкур эртакнинг ушбу халқлар орасидаги яшаб келиш тарихи қадимийроқ эканлигини тасдиқлайди. Буни халқлар тарихига назар солганда ҳам англаб олиш қийин эмас. Ўзбек ва туркман халқларининг Хоразм воҳасидаги бирга яшаб келишлари қадимий илдизга эга эканлиги ўз-ўзидан маълум. Қорақалпоқ халқининг воҳага кириб ўрнашиши эса маълум даражада кейинги давларга тўғри келади. Шу боисдан ҳам ушбу воҳада илгаридан яшаб келаётган фольклор асарларининг

⁸ “Туркмен халқ эртекилери”, III том. Ашхабад, «Ҷылым», 1980, 82-бет.

қоракалпоклар орасига ёйилиши сўнгги уч асрлик даврга тўғри келади. Ушбу воҳадаги эртаклар ҳам қоракалпоклар орасига ёйилар экан, улар мутлақо мустақил асарлар сифатида оригинал хусусиятларга эга бўлган. Тахлил қилаётганимиз ушбу эртак ҳам учала ҳалқ орасида тенг тарқалган ягона илдизга эга бўлса-да, ҳар бир ҳалқда ўзгача эпизодлар ҳисобига бойиб, унда ўша ҳалқнинг яшаш муҳити ўзини намойиш қилгани ҳолда бир-биридан анча узоклашганлиги ҳам кўзга ташланади. Айниқса, қоракалпокча вариант кўпроқ ўзгаришларга учраган. Унда юқорида таъкидлаганимиздек, саҳро ҳаёти ва унинг ҳайвонот олами ўзини яққол намоён қилиб туради. Эртакда илгари суриладиган асосий гоя сакланган ҳолда, унга мутлақо янги қаҳрамонлар, янги эпизодлар олиб кирилган, янги саргузаштлар кўшилган. Натижада эртак мутлақо оригинал воқеаларга эга бўлиб, иккинчи бир мустақил асар шаклига кирган. Бу ҳол мазкур ҳалқ ижодкорининг масалага новаторларча муносабатда бўлиб, яратган ўзига хос қашфиётидир.

Учала вариантдаги келтирилган эпизодлар ўзларининг турли-туман бўлишларидан қатъий назар, уларнинг барчаси бир гоя атрофида бирлашади. Уларда эпчиллик, хушёрлик, чапдастлик, ақлилилк ва шу хислатларни ўз ўрнида ишлата билган кишилар фаолияти улуғланади. Душман билан кураш олиб борганда бу хусусиятлардан фойдалана билиш, ундан ҳар қандай йўл билан бўлса ҳам устун келиш ғоялари илгари сурилади. Бу эса ҳар учала ҳалқ орзу умидининг муштарак томонларини белгилаб беради.

Эртакларнинг ғояси бир бўлиб, ўша ғоянинг турлича воқеалар ёрдамида очиб берилиши асосан ҳалқ орасидаги эртакчиларнинг таланти, кўз қарashi ва савияси билан узвий равишда боғлиқлар.

Қоракалпок ва туркман ҳалқ эртакларидаги тасвир воситалари, турли стилистик формулалар, тайёр иборалар, муқаддима ва тугалланмалар ҳам кўп жиҳатдан ўзбек эртакларига хос бўлган хусусиятларга ўхшаш келади.

Ўзбек эртакларида асар қаҳрамонлари таърифланар экан, баъзан унинг “боши олтин, гавдаси кумуш” каби ўхшатишлар билан ифода этилганига дуч келамиз. Баъзан эса даражатлар тилга олинганда “бир япроғи олтин, бир япроғи кумуш” ибораси ҳам ишлатилади. Ушбу хусусият қоракалпок эртакларида ҳам кўплаб учрайди. “Байшынар деген бар, оның бир жапырағы алтыннан, бир жапырағы гумистен”... , ...“басы алтын, қуйрығы гумис бир кийик”⁹ ... каби.

Ўзбек эртакларида қаҳрамонлар саргузаштининг бошланиши олдидан кўп ҳолларда уларнинг олдидағи йўл учга айрилади. Бу йўлнинг “борса келмас”ига ҳамиша йигитларнинг кенжаси жўнаб кетади ва асар финалида барча қийинчиликларни енгib, ғолиб чиқади. Ушбу хусусиятни қоракалпок эртакларининг ҳам аксариятида учратиш мумкин: “Бирараз ҳол журген соң жол ушке айырылады. Бир йўл барса келер, екиншиси барса келиў-келмеси гуман, ушиншиси барча келмейтуғын жаман жол екен дейди. Киши баланың еншисине барса келмейтуғын жаман жол туседи”¹⁰.

Ҳалқ эртакларидаги асосий хусусиятлардан бири ҳам уларда кенжа йигитни бош қаҳрамон даражасига қўтаришдир. Шу сабабдан бўлса керакки, кенжа ботир ҳамиша машақкатли воқеалар гирдобига ташланади ва у ўша гирдобдан ўзининг жасурлиги, чидамлилиги, фаросатлилиги билан омон-эсон кутилиб, ўз баҳтини топади, шу билан бирга эл ҳалқига ҳам фаровонлик, осойишталик бахш этади. Эртаклардаги бу усул туркман ҳалқ эртакларида ҳам кенг қўлланилади. “Гаража батырың улы агаларынын бири “Гитсе гелере”, бейлекиси: “Гелери-гелмези гумана” гидермен болупудырлар. Гаража батыра болса “Гитсе гелмез” галыпдыр¹¹.

Эртакларга хос бўлган анъанавий хусусиятлардан яна бири улардаги сажъ билан бошланадиган муқаддиманинг бўлишидир. Ушбу бошланма эшитувчи ёки ўқувчининг диққатини тезрок эртакка жалб қилиш ва воқеалар оқимига олиб киришда катта аҳамиятга эгадир. Бу услуб ҳам ҳар учала

⁹ “Қарақалпақ фольклоры”, II том, 53-бет.

¹⁰ Ўзпа китоб, 169-бет.

¹¹ “Туркман ҳалқ эртекилери” II том Ашхабад, “Ылым”. 1979, 46-бет.

халқда кенг ва рангба-ранг ҳолда ишлатилади: “Бир бар екен, бир жоқ екен. Аш екенде тоқ екен, ала қарға азаншы қара қарға қазаншы екен”¹².

Туркман эртакларида ҳам бу услуб ўзига хос равонлик билан күзга ташланади: “Бир бар экен, бир ёк экен, таманының, ағзы дар экен, улы хелейне гаргар экен, кичи хелейне саргар экен”¹³ кабилар.

Халқ эртакларида аńянавий шакл элементлари сифатида келаётган бу стилистик воситалар эртакларнинг ўзига хос бўлган бадиий безаклари бўлиб, воқеаларни тўла қонли, аник ва конкрет равишда ифодалашда улар жуда катта роль ўйнайди.

Бу воситалардаги ўзаро яқинлик, бир-бирига ҳамоҳанглик ҳам ушбу халқлар ўртасидаги қадимий маданий-иқтисодий алоқаларнинг ва азалий қардошликтининг ёркин кўринишларидан биридир.

Эртакларни қиёслаганда шу нарса кўзга ташланадики, баъзан туркман эртаги билан ўзбек эртаги яқин бўлиб, худди ўша эртак қорақалпоқчада кўпроқ ўзгаришларга учраганини кўрамиз. Айрим ҳолларда эса ўзбекча вариант билан қорақалпоқча вариант бир-бирига жуда ўхшаш келгани ҳолда айнан шу эртак вариантини туркман халқи орасида бутунлай бошқача тарзда ёйилганига гувоҳ бўламиз. Бу ҳолатни шундай изоҳлаш мумкинки, эртакчи ўз репертуаридаги асарни қайси халқ эртакчиси ижодидан олган бўлса, мазкур асар ўша халқнинг орасида оммалашган асарга кўпроқ яқин келади. Шу билан бирга ҳар бир халқ ижодида ўзининг психологик, урф одати, меҳнати машғулотлари, ҳайвонот дунёси ва хаёт тарзи албагта ёркин ифодасини топмасдан қолмайди.

Қайси эртакнинг қайси халқники эканини аник белгилаш жуда қийин. Уларнинг ҳозирги даражага келиб етишида ҳар бир халқ эртакчисининг ўзига хос камтарин ижодий хиссаси бор. Шу нуқтаи назардан қараганда улар қайси бир халқ

ижодида оммалашган бўлса, ўша халқнинг маданий мероси сифатида тан олиниши зарур.

ХУЛОСА

Хоразм воҳасида яшовчи ўзбек, қорақалпоқ ва туркман халқлари ижоди бой ва турлича характерга эга бўлган жанрлар мажмуудан иборат. Улар ҳар бир халқнинг ўз миллий бойлиги бўлиши билан бирга кўпгина умумий хусусиятларга ҳам эгадир. Буни фольклор жанрларини қиёсий-типологик тарзда ўрганиш ойдинлаштиради.

Фольклор асарларидаги яқинлик ҳар бир жанрнинг хусусияти билан узвий равишида боғлиқдир. Халқ оғзаки ижодиётининг кичик жанрларининг бир халқдан бошқа бир халқ орасига тез ёйилиши кўпроқ кўзга ташланади. Бу ҳолат кўпроқ мақол ва қўшиқ жанрларида намоён бўлади. Бунинг сабаби шу ердаки, мазкур жанрларни айтиш ёки ижро қилиш махсус тайёргарликни, профессионал ижодкорликни талаб қилмайди. Шу боисдан ушбу жанрларга оид бўлган асарлар ўзбек, қорақалпоқ ва, жумладан, туркман халқлари орасида жуда кенг ёйилган, улар бир халқдан иккинчи халқ орасига ўтиб, сайқаллашиб, янги эпизодлар ҳисобига бойиб, гоявий баркамоллик касб этиб, ўзининг иккинчи мустақил ҳаётини бошлаган.

Эртаклардаги алоқа ва таъсир масалалари кичик жанрлардагига қараганда қисман бошқачароқ характерга эга.

Эртаклар маълум сюжет, образлар тизимиға эга бўлганлигидан, ижрочисидан маълум даражада воқеани идрок қила билиши ва уни қизиқарли қилиб эшитувчига етказа олиш қобилиятини талаб қиласи. Шу сабабдан эртаклардаги мазмунни, образларни у ёки бу даражада ифода этилишида ижрочининг таланти ва қобилияти кўпроқ роль ўйнайди. Негаки, қўшиқ кўпроқ тўртликлардан иборат бўлганлиги сабабли уларни иккинчи бир халқ ижрочиси айнан ёдлаб олиши, факат айрим сўзларни ўзича ўзгаририши мумкин. Эртакларда эса сўзлар эмас, балки эпизодлар, деталлар ўзгаришга учрайди. Бу эса ўз навбатида мазмуннинг, гоявий,

¹² “Қарақалпақ фольклоры”, II том, 62-бет.

¹³ “Туркман халқ эртеклери”, III том, Ашхабад, 1980. 71-бет.

образларнинг ўзгаришига олиб келади. Натижада аксарият ҳолларда эртаклардаги ғоя ҳар бир ҳалқ ижодида айнан саклаб қолинади, ундаги образлар, воқеалар эса қисман, баъзан бутунлай янги эпизодлар ҳисобига ўзгаририлади. Уларнинг қай даража ўзгаририлиши эса ҳар бир ҳалқ орасида ёйилган эртакнинг ижрочиси талантiga чамбарчас боғлиқ бўлади.

ХОРАЗМ ВОҲАСИ ҲАЛҚЛАРИ ФОЛЬКЛОРИНИНГ ҚИЁСИЙ ТАҲЛИЛИ

Фольклор асарлари ҳалқ тафаккурининг бебаҳо неъматларидир. Ҳалқ ижодиёти яратилар экан, у албатта, бошқа ҳалқлар фольклори билан алоқага киришади. Бир-бирини бойитади. Ўзаро адабий таъсир юзага келади.

Нилуфар Матязованинг “Туркӣ ҳалқлар фольклорини қиёсий ўрганиши усуллари” рисоласи ана шу муҳим масаланинг моҳиятини ёритишга багишланганлиги билан долзарблик касб этади. Дастваб услубий қўлланмада мақол жанрининг типологик қирралари ёритилади, уларнинг адекват ва синонимик турлари таҳлил этилиб, ҳар бир ҳалқнинг хусусий мақолларига ҳам эътибор қаратилади. Ўзаро ўхшашликтининг асосий сабаблари ёритилади. Мақол жанрининг бошқа жанрларга қараганда оммавийлиги бой мисоллар воситасида далилланади. Ҳар бир ҳалқнинг турмуш тарзи билан алоқадор мақолларнинг пайдо бўлиш жараёнларига тавсиф берилади. Шу аснода уларнинг этнографик хусусиятларига ҳам аҳамият қаратилади.

Ҳалқ қўшиклари ҳам омма орасидаги фаоллиги билан мақолларга яқин туради. Шу сабабли Хоразм воҳасида яшовчи ҳалқлар фольклорида бир-бирига ўхшаш қўшиклар кўплаб учрайди. Тадқиқотда тарихий, лирик ва болалар фольклорига оид қўшиклар таҳлилга тортилган. Қўшикларнинг асосий ижодкорлари ва ижрочилари аёллар эканлиги тўғри таъкидлаб ўтилган. Ишда шундай қўшиклар таҳлил этилганки, уларнинг бири иккинчисининг таржимасидай тасаввур ўйғотади. Шундан сезиладики, ушбу қўшикларда типологик хусусиятлар эмас, балки ўзаро таъсир масаласи биринчи ўринда туради.

“Сўлдим армонли” кўшигининг таҳлили бунга мисол бўла олади. Ушбу қўшиқ бирор индивидуал шахс томонидан яратилиб, учала ҳалқ орасида деярлик ўзгаришсиз тарқалган. Ўзгаришлар эса вариант доирасида бўлиб, кесин таҳрирларни бошдан кечирмаган.

Болалар фольклорига оид намуналар ҳам ўшандай таассурот қолдиради. Бироқ уларда типологик хусусиятлар ҳам ўзини сездиргандай бўлади. Чунки қорақалпоқлар орасида тарқалган “Тулкишек” қўшиғида умумий ўхшашлиқдан ташқари алоҳидалик, мустақил ижодкорлик устуворлик қиласи. Бу эса типологик хусусиятларни намойиш қиласи. Қўшиқ мустақил яратилиб, типологик ҳамоҳанглик юзага келганлиги англашилади.

Шу ерда бир масалага аниқлик киритиб ўтишга тўғри келади. Кўп ҳолларда ўзаро таъсир билан типологик ҳодисалар аралаштирилади. Ўзаро таъсир яқин ҳудудда яшовчи ҳалқлар фольклори учун муштарак ҳодисадир. Типологик ўхшашлиқ эса бир-биридан бехабар ҳолда юзага чиқади. Бу ҳодиса эртаклар мисолида айниқса, ёрқин кўринади. Масалан, ушбу тадқиқотда “Ўгай қиз” ҳақидаги эртак таҳлилга тортилган бўлиб, унинг қирақалпоқ ва туркман вариантилари ҳам келтирилган. Ушбу эртаклар бир ҳудудда яшовчи ҳалқлар ўртасида тарқалганлиги учун уларни адабий таъсир доирасига киритишимиз мумкин.

Лекин эртаклар сюжети масаласида шундай тилсимий ҳодисалар учрайдики, уларнинг моҳиятига етиш ниҳоятда қийин. Масалан, ўша “Ўгай қиз” эртагида учрайдиган образнинг яна бир муқобили олмон ҳалқининг “Етим қиз” (“Золушка”) эртагида мавжуд. У қизнинг ҳам онаси бевакт вафот этади. Аммо қизи билан мозорда ётган ҳолда маслаҳатлашиб туради, унга ҳомийлик қиласи. Биз таҳлил қилган учала ҳалқ вариантида ҳам учрайдиган тариқ билан аралашган гуруч, оқ тариққа аралашган қизил тариқ мотивлари бу эртакда ҳам бор. Фақат олмон эртагида тариқ кулга аралаштирилган ҳолда тасвирланади. Уларни бир-биридан ажратиб олишда ўгай қизга каптарлар ёрдам беради.

Ўзбек ва қорақалпок эртакларидаги “йўлда тушиб қолган ковуш” мотиви ҳам олмон эртагида сал ўзгариш билан намоён бўлади¹. Албатта, эртакдаги маконда миллийлик кучли, воқеалар шоҳ саройларида ўтади. Дараҳтлар, ўсимликлар Европа муҳити билан узвий боғлиқ.

Олмон эртагидаги ушбу икки лавҳанинг ўзбек ва қорақалпок эртакларидаги кўринишларининг сабабини очиб бериш жуда мураккаб масала. Бу ҳодисани адабий таъсир доирасида тушунтириш ҳакиқатга тўғри келмайди. Бу ҳодисалар адабиётшуносликда типологик лавҳалар сифатида баҳоланади.

Типология – бу ўхшаш ҳодисаларнинг бир хил шароит, бир бехабар ҳолда юзага чиқишидир. Немисларнинг турмуш тарзи, урф-одати бошқача, бироқ ўгай она ва унинг ўгай қизга бўлган муносабати бошқа ҳалқларнидан деярлик фарқ қилмайди.

Натижада ушбу мавзу доирасида типологик – ўхшаш тасаввурлар пайдо бўлади. Қолаверса, дунё бўйлаб тарқалган саёр сюжетлар ҳам бор бўлиб, бу ҳодиса Аарненинг эртак сюжетлари таснифида келтирилган. У XX аср бошларида, аникроғи, 1910 йилда “Указатель сказочных типов” (Эртак типлари кўрсаткичи) асарини яратди. Кейинчалик уни С.Томпсон тўлдирди ва ривожлантириди.

Хуллас, эртаклар типологияси жуда кенг ва мураккаб тадқиқотdir.

Н.Матязованинг тадқиқотида ўзбек, қорақалпок ва туркман ҳалқлари орасида тарқалган “Оч бўри” эртаги ҳам типологик жиҳатдан тадқиқ этилган. Эртак ҳар бир ҳалқ эртакчиси томонидан ижодий қайта ишланган”, янги тафсилотлар билан тўлдирилгани, ҳар бир миллатга хос бадиий тил элементларидан самарали фойдаланилгани мисоллар воситасида кўрсатиб ўтилган.

Тадқиқотчининг фикрича, эртакда якунловчи лавҳа уч ҳалқ эртагида ҳам бир хил сақланган. Бунинг сабаби эртак финалидаги ғоянинг барча ҳалқлар дунёқарашига мос келганлиги билан изоҳланади.

“Мулла Назар” эртагининг таҳлили ҳам ҳар томонлама муваффакиятли чиқкан. Эртак ўз мазмунига кўра қадими мифологик лавҳаларга жуда бой, унда девлар образига алоҳида ургу берилади.

Инсон билан дев муносабати ҳалқ достонларида ҳам атрофлича ишланган. Дев кучли, қудратли маҳлук, лекин ақл-фаросатдан маҳрум. Шу сабабли достонларда у энг оғир вазиятларда инсонга ҳомийлик қиласи. Эртакда эса уларнинг образи тор доирада олинганлиги сабабли, асар бош қаҳрамонидан ақл-фаросатда заиф эканлигига асосий ургу берилган.

Тадқиқотчи эртакдаги ўша ғояни тўғри баҳолай олган.

Умуман олиб қараганда, ҳар бир эртакда муайян бир ғоя акс этади, ўша ғоя барча ҳалқлар учун муштарак бўлғанлиги сабабли эртаклардаги тафсилотлар турлича бўлса-да, охирги нуқтада бирлашади. Эртакнинг тарбиявий аҳамияти ҳам ана шу ердадир.

Тадқиқотчининг таъкидлашича, эртакларнинг яратилишини конкрет бир ҳалққа тегишли эканлигини аниқлаш қийин ва унинг аҳамияти ҳам йўқ, чунки эртаклар умумтуркий меросидир. У бадиий тафаккур маҳсули, шу сабабдан ҳам муҳим тарбия воситаси бўлиб хизмат қиласи. Шунинг учун ҳам улар бир ҳалқ ижодидан иккинчисига ўтиб, ўз тарбиявий вазифасини адо этади.

Н.Матязованинг тадқиқотида мақол, қўшиқ ва эртак жанрларининг ўзаро қиёси жараёнида уларнинг бадииятидаги типологик ҳолатларга ҳам эътибор берилган. Мақоллардаги қофия, вазн, тежамкорлик ва фалсафийликнинг барча ҳалқларда ҳам асосий эътиборда эканлиги тўғри қайд қилиб ўтилган.

Ҳалқ қўшикларида параллелизм усули, қофиялашиш тартибидаги умумийликларга хос намуналар яхши таҳлил этилган. Мақол ва қўшиқ жанрларининг бир ҳалқ ижодидан иккинчи ҳалққа кўчишидаги ўзига хосликка ҳам баҳо берилган. Тадқиқотчининг тўғри таъкидлашича, мақол ва қўшиклар адекват тарзда – сезиларсиз ўзгариш билан фольклордан

¹ Братья Гrimm. “Сказки”. -М. “Правда”, 1985. -С. 111-119.
44

Matsoora Hiyafap Cangoperehanne „Typin xamjanaphorikoini
forbkopra fean kyan. Bouri kahpatajan öyjan xycycent
kam kyan talmahan. Praktagalar haccipn matihapla kinta
xikora kintu kapahihua matija shea kintu yarapunap pyin
gepan, nthi tabxatap kyanmat, opepanap sinheti kinta
epaktagap galintiyan ximmatap kinecita xam myanah
ypn askapartnare.

Popmyatapnhn, eckh öyjanaphin, koreja-hoqeera yintu
tamohtapnashn, ya öyjan talmahen, ba kehka gornup
öpatajanapnashn, ya öyjan motrin ba koreja-hoqeera yintu
kapartnare. Vjamaunikapnashn kinecin taxjimta sprinop
taxjimta ari öyjan. Muuari kniput ba xylocajap taxkinkot
3mishan, binohobapni, taxkinkotn yz outleta kyntira nimm-
yeyognin ryjinhua hoxona kinta etkazarah.

Veyognin ryjinhua hoxona kinta etkazarah.
Hazardan myammon ralae upakacana hoxona kinta etkazarah.
Kytygashn ryjinhua hoxona kinta etkazarah.
Phi. Ph. A. (PhD) C.P. Pymoer,
Phi. Ph. A. (PhD) C.M. Capone,
Phi. Ph. A. (PhD) B.P. Araxahora.

H.Congpara phi.a. (PhD) Xopam
Bantoiin TXQDTHM Maraka tuntap
yamtuna kafeapaci myajnpn.

Yeyognin ryjinhua hoxona kinta etkazarah.
Nokonunara 33yinik, rockar mapahen, odoe ba xjor, macuasapnhn yeyognin
xamjanapnashn, gupdahpni forjan ymjanatupnashn. Myy xamjanapnashn
yamminshn xamia muninn atoxuanitupnashn onie 6epuntan. Myy kapabhan
kamjanapnashn xamia muninn atoxuanitupnashn. Makorjanap, xamjanapnashn ba spaktagapnashn
kreitaren öydeek, kopakarjanap ba typikan xamjanapnashn foorkopjanapnashn
yeyognin ryjinhua hoxona kintu 6epn gupra amde

Cangoperehanne „Typin xamjanaphorikoini kinecita xam myanah
kumpung, gup-dupnhi godinhing pirokshanig kreitaren. Matsoora Hiyafap
Xopam boxacuna amooran xamjanapnashn foorkopjanashn yamna yaaapo atokara
homi yeyognin ryjinhua hoxona kinta etkazarah.

TAKPN3

Адабиётлар рўйхати:

1. Мирзиёев Ш.М. “Истиқболли лойиҳалар халқимиз фаровонлигига хизмат қилмоқда” // “Халқ сўзи”. – Тошкент, 2018. – 23 январь.
2. ЎзР Президентининг “Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Махкамаси хузурида Ўзбекистон Ислом маданияти марказини ташкил этиш чора-тадбирлари тўғрисида”ги 2017 йил 23 июндаги ПҚ 3080-сонли Қарори.
3. Абдуллаев Ҳ. “Халқ достонлари ва уларнинг варианatlари”. – Тошкент: “Ўқитувчи”, 1984 йил.
4. Абдуллаев Ҳ.Дж. “Узбекско-каракалпакские фольклорные связи”. – Ташкент: “Фан”, 1991 йил.
5. Абдуллаев Ҳ. “Эзгуликни куйловчи достон” // “Шахриёри олам” (“Хоразм халқ достони”). – Тошкент, 2006 йил. – Б.3-6.
6. Алавия М. “Ўзбек халқ кўшиклари”, Ўздавнашр, Тошкент. 1959 йил.
7. “Бозиргон”, “Фан”, Тошкент.: 1965 йил.
8. Веселовский А.Н. Историческая поэтика, “Гослитиздат”, Ленинград. 1940 год.
9. Гаррыев С. “Туркмен эдебиятиниң совет гундогари халклариниң эдебиятлари билен өзара багланышыгыниң тарихындан”, “Ҷылым” Ашхабад. 1967 йил.
10. “Героглы”, ТДН, Ашхабад. 1958 йил.
11. “Героглы”, ККМБ, Нукус. 1963 йил.
12. Жалолов Ф. “Ўзбек фольклорида жанрлараро муносабат”, “Фан”, Тошкент. 1979 йил.
13. Жирмунский В.М., Зарифов Х.Т., “Узбекский народный героический эпос”, ГИХЛ, Москва. 1947 год.
14. Имомов К. “Ўзбек сатирик эртаклари”, “Фан”, Тошкент. 1974 йил.
15. Калонтаров Я. “Тожик мақоллари ва уларнинг ўзбекча муқоясаси”, Душанбе. 1969 йил.
16. Б.Карриев, “Памятники Туркменистана” журнали, 1967 йил, № 3. 27-бет.
17. “Короглу”, Баку, 1959 йил.
18. Курбанбаев Б. “Бердаҳ и узбекская литература”, АҚД, Ташкент. 1980 год.
19. Мадаев А. “Хорезмские дастаны и их специфические особенности”, АҚД, Тошкент. 1974 йил.
20. Мақсетов Қ. М. “Қарақалпақ халъи қаҳарманлық дастанлариниң поэтикасы”, “Фан”, Тошкент. 1965 йил.
21. Мақсетов Қ.М. Тажимуратов А. “Қарақалпақ фольклоры”, “Қарақалпакстан”, Нукус. 1979 йил.
22. Мирзаев Т. “Ўзбек бахшиларининг эпик репертуари”, “Фан”, Тошкент. 1979 йил.
23. Муродов М. “Гўрўғли” достонларида Гўрўғли образи”, “Тилшунослик ва адабиётшунослик масалалари”, Тошкент, 1962 йил.
24. Набиев А. “Озарбайжон – ўзбек фольклор алоқалари”, “Ёзувчи”, Баку. 1978 йил.
25. Нурмуҳаммедов М. “Адабиёт ва мағкура”, F.Фулом номидаги Адабиёт ва санъат нашриёти. Тошкент. 1977 йил.
26. “Ойжамол”, (ҳаётий эртаклар) F.Фулом номидаги Адабиёт ва санъат нашриёти, Тошкент, 1969 йил.
27. Рўзимбоев С. “Хоразм достонлари”, Тошкент. “Фан”, 1985 йил.
28. Сайдов М. “Ўзбек достончилигига бадиий маҳорат масалалари”, “Фан”, Тошкент. 1969 йил.
29. Сафитов И.Т. “Адабият ҳэм даўир”, “Қарақалпақстан”, Нукус, 1968 йил.
30. Сидельников В.М. “Поэтика русской народной лирики”, Москва. 1959 год.
31. “Туркмен халқ эртекилери”, I том, “Ҷылым” Ашхабад. 1978 йил.
32. “Туркмен халқ эртекилери”, II том, “Ҷылым” Ашхабад. 1979 йил.
33. “Туркмен халқ эртекилери”, III том, “Ҷылым” Ашхабад. 1980 йил.
34. “Туркмен накыллары”, ТДН, Ашхабад. 1949 йил.
35. “Хоразм халқ кўшиклари”, “Фан”, Тошкент. 1965 йил.
36. “Чемен” (“Туркман халқ кўшиклари”) ТДН Ашхабад. 1962 йил.
37. “Шахриёр”, F.Фулом номидаги Адабиёт ва санъат нашриёти, Тошкент. 1977 йил.
38. “Ўзбек халқ мақоллари”, “Фан”, Тошкент. 1978 йил.
39. “Қарақалпақ фольклоры”, I том, “Қарақалпақстан”, Нукус. 1977 йил.
40. “Қарақалпақ фольклоры”, II том, “Қарақалпақстан”, Нукус. 1977 йил.
41. “Қарақалпақ фольклоры”, III том, “Қарақалпақстан”, Нукус. 1978 йил.

42. “Қарақалпак фольклоры”, IV том, “Қарақалпақстан”, Нукус. 1978 йил.
43. “Қарақалпақ фольклоры”, V том, “Қарақалпақстан”, Нукус. 1980 йил.
44. “Қарақалпақ халқ легендалары ҳам анекдотлары”, ҚҚМБ, Нукус-Самарканд. 1962 йил.
45. Қаюмов А. “Қадимият обидалари”, F.Фулом номидаги Адабиёт ва санъат нашриёти, Тошкент. 1972 йил.
46. Қошғарий М. “Девону лугатит түрк”, I-II томлар ЎзР ФА нашриёти, Тошкент. 1961-1963 йиллар.
47. Курамбаев К. “Ўзбек-туркман адабий алоқалари”. “Фан”, Тошкент. 1978 йил.
48. Кўшжонов М., “Қалб ва қиёфа”, F.Фулом номидаги Адабиёт ва санъат нашриёти, Тошкент, 1978 йил.

МУНДАРИЖА:

| | |
|--|----|
| Кириш..... | 3 |
| Мақолларни қиёсий-типологик таҳлили..... | 5 |
| Халқ кўшиқларидаги умумийлик ва миллий алоҳидаликлар..... | 12 |
| Эртақлардаги ўхшашлик ва ўзига хослик..... | 24 |
| Хулоса..... | 41 |
| Хоразм воҳаси халқлари фольклорининг киёсий таҳлили..... | 42 |
| Адабиётлар рўйхати..... | 47 |

ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИ ОЛИЙ ВА ЎРТА МАХСУС
ТАЪЛИМ ВАЗИРЛИГИ

МУҲАММАД АЛ-ХОРАЗМИЙ НОМИДАГИ ТОШКЕНТ
АҲБОРОТ ТЕХНОЛОГИЯЛАРИ УНИВЕРСИТЕТИ УРГАНЧ

ФИЛИАЛИ

Матязова Нилуфар Сабировна

ТУРКИЙ ХАЛҚЛАР ФОЛЬКЛОРИНИ ҚИЁСИЙ ЎРГАНИШ
УСУЛЛАРИ

Матязова Н.С.

“Туркий халқлар фольклорини
қиёсий ўрганиш усуллари”,
Илмий нашр.

Муҳаррир: Эриўлат БАХТ.

Мусаххих: К. ЎРОЗМЕТОВА.

Саҳифаловчи: Ю.ЭРМАТОВ.

Техник муҳаррир: Н.ОТАМУРОДОВА.

Рассом: Зулфия КАРИМОВА

Гувоҳнома: 841526. Тасдиқнома: 8518. Босишига руҳсат қилинди:
12.04.2021йил. Бичими: 60x84 1/16. "Times new roman"
гарнитураси. Ҳажми: 3 босма тобоқ. Адади: 100 нусха. Буюртма:
№24. Баҳоси: шартномага мувоғиқ. Оригинал макет "Zamon
poligraf" ОҚ босмахонасида тайёрланди ва чоп қилинди..

Нашриёт манзили:

Хоразм вилояти, Урганч шаҳри,
Ал-Хоразмий кӯчаси, 23-үй.
Телефонлар: +93 090 41 04.

Босмахона манзили:

Тошкент шаҳри, Юнусобод тумани,
“Бободекон” маҳалласи, Б.Тиллаев кӯчаси, 45-үй.



Маънавият тарзиботчисига ёрдам

МАНСУР БЕКМУРОДОВ

БУНЁДКОР ШАХС
МАЪНАВИЯТИ
ВА МЕҲНАТ
ТАРБИЯСИ

