

**МИНИСТЕРСТВО ВЫСШЕГО И СРЕДНЕГО
СПЕЦИАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН**

**КОКАНДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ ИМЕНИ МУКИМИ**

Дилрабо Закирова

П Р А К Т И К У М П О Л И Т Е Р А Т У Р Е

(учебное пособие)

Для студентов педагогических институтов направлений бакалавриата
51113000 – «Родной язык и литература»(«Русский язык и литература»)

2021г

ПРЕДИСЛОВИЕ

Великий немецкий поэт И.В.Гёте считал, что по-настоящему научиться читать не так просто: «Я сам на это употребил 80 лет и все еще не могу сказать, что вполне достиг цели».

Учебное пособие «Практикум по литературе» предназначено, в первую очередь - студентам первого курса бакалавриата, будущим преподавателям русского языка и литературы, а также филологам и журналистам. Издание представляет собой комплексное пособие нового типа, решающие задачи литературоведческой подготовки и расширения речевой компетенции обучающихся на неродном языке. В книге в соответствии с современными требованиями, предъявляемыми к учебникам, представлен строго отобранный и минимизированный по содержанию и языковым средствам материал, имеются различного рода словари, комментарии, выдержана композиционная чёткость разделов в сочетании с единообразием форм подачи историко-литературных и иных сведений.

«В системе высшего образования не осуществляется должным образом работа по установлению тесных партнерских отношений с ведущими зарубежными профильными научно-образовательными учреждениями, широкому внедрению в учебный процесс передового международного опыта, особенно на основе стажировки и повышения квалификации перспективных педагогов и научных кадров в этих учреждениях».¹

Специфика изучения литературы заключается в том, что словесник должен решать задачи, свойственные не только методике преподавания литературы, но и методике преподавания русского языка: проблемы понимания зачастую имеют не только культурологический, но и, в первую очередь, лингвистический характер, поэтому актуальны вопросы отбора и изучения частотной в рамках курса лексики, важных для понимания художественных и учебных текстов.

¹ ПП-2909 от 20.04.2017г. www.lex.uz

ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ ИЗУЧАЕМОЙ ДИСЦИПЛИНЫ.

Целью освоения дисциплины «Практикум по русской литературе» является обучение студента постижению глубин содержания художественного текста, научить анализировать как произведение в целом, так и его отдельные стороны, работать со специальной литературой и критически осмысливать ее, самостоятельно анализировать произведение и обобщать результаты.

Задачи: сформировать навыки аналитического восприятия произведений и интерпретационного понимания их содержания; развить в процессе творческой деятельности интерпретационные умения обучающихся по созданию художественной интерпретации произведений; дать представление о видах интерпретации литературного произведения, показать их особенности; раскрыть роль интерпретационных умений в художественном развитии читателя; развить творческие способности студентов, их общекультурную эрудицию, сформировать широкое филологическое мышление и эстетический вкус. «Образование и просвещение – путь к миру и созиданию».²

Данная дисциплина призвана формировать у будущих педагогов навыки, которые позволят им стать органичной частью современной системы образования.

В ходе изучения данной дисциплины студент должен:

- получить знания
- по методам и приемам анализа художественного произведения;
- овладеть умением
- профессионального прочтения художественного текста;
- выработать навыки
- самостоятельной интерпретации художественного произведения;
- написания рецензии и аннотации на изучаемое произведение

² Ш.М.Мирзиёв. Просвещение и образование являются ключом к процветанию народов. -Т. «Узбекистон», 2016. 2 стр.

Раздел « ЛИТЕРАТУРАВЕДЧЕСКИЙ АНАЛИЗ РАССКАЗА»

ОСНОВНЫЕ МЕТОДЫ И ПРИЁМЫ АНАЛИЗА

ХУДОЖЕСТВЕННОГО ТЕКСТА

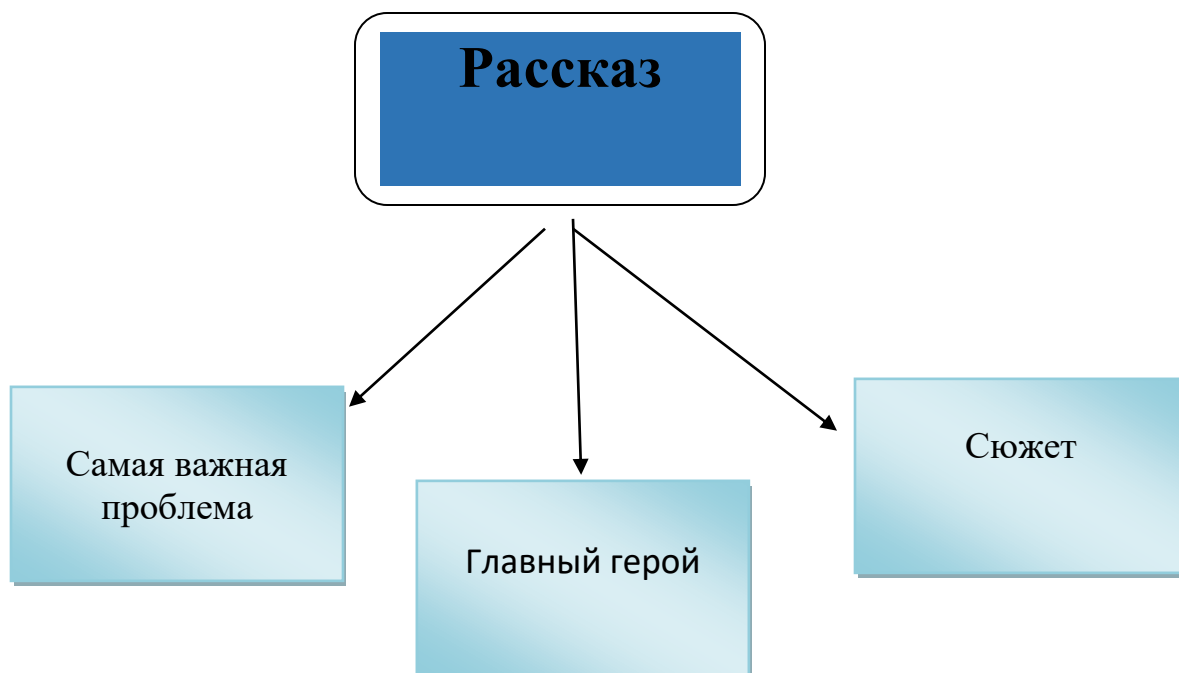
Художественная литература - это искусство наряду с музыкой, балетом, кинематографом, отличительной чертой литературы от других видов искусства происходит в процессе организация малосодержательного материала в определенную форму, которая несет конкретную идею, передаваемую людям в виде текста. Отличие по большей части лишь в том, что если в искусстве архитектуры смысл передается красками, в музыки нотами, в кинематографе игрой актеров, то в художественной литературе и в литературе в целом смысл передается в виде слов и языка!

Художественная литература играет большую роль в жизни человека. Она имеет познавательное, воспитательное, эстетическое значение. Художественная литература рассказывает о жизни народов разных стран в разные века. Она даёт человеку новые знания, помогает ему познать жизнь, понять людей и себя. Это её познавательное значение. Художественная литература воспитывает человека; показывает, что хорошо, а что плохо. Например, классическая литература всегда учит добру, любви, дружбе. Художественная литература духовно развивает человека. Это её воспитательное значение.

Художественная литература		
Эпос	Лирика	Драма
Рассказ	Ода	Комедия
Повесть	Стихотворение	Трагедия
Роман	Эпиграмма	Драма

Виды и форма предоставления информации может быть в следующих форматах:

- 1) **пересказ** - демонстрация понимания темы на основе представления материалов из разных Интернет-ресурсов в новом формате: создание презентации, плаката, рассказа;
- 1) **планирование и проектирование** - разработка плана или проекта на основе заданных условий;
- 2) **самопознание** – любые аспекты исследования личности автора произведения: работа с диагностическими методиками в **on-line**-режиме;
- 3) **компиляция** – трансформация формата информации, полученной из разных источников: создание сообщения, доклада, глоссария;
- 4) **творческое задание** – творческая работа в виде презентаций формата PPT;
- 5) **достижение консенсуса** – выработка решения по острой социально-психологической или педагогической проблеме;
- 6) **журналистское расследование** – объективное изложение информации (разделение мнений и фактов);
- 7) **убеждение** – склонение на свою сторону оппонентов или нейтрально настроенных лиц;
- 8) **научные исследования** – изучение различных явлений, открытий, фактов на основе уникальных on-line-источников, посещение виртуальных музеев и библиотек по творчеству писателей и поэтов по изучаемым произведениям.



Составление рассказа

Справочный материал

Виды и приемы анализа текста

Методисты выделяют 4 вида анализа литературного произведения:

1 вид: анализ развития действия – в его основе лежит работа над сюжетом и его элементами, т.е. частями и главами. Предполагает работу над сюжетом литературного произведения и его элементами (эпизод, глава) при этом найти черты целостности в каждой части произведения и органичную связь части с целым.

2 вид: проблемный анализ – во главу анализа поставлен проблемный вопрос. Чтобы превратить проблемный вопрос в проблемную ситуацию, надо обострить противоречия, сопоставить разные варианты ответов. Постановка вопросов проблемного характера целесообразна при чтении тех произведений, где есть ситуации, предполагающие различное понимание героев, их действий, поступков, этических проблем, затронутых писателем.

Черты проблемных вопросов:

- 1) наличие противоречия и возможности разных ответов;
- 2) интерес детей к поставленной теме;
- 3) возможность сопоставления разных ответов на вопрос.

3 вид: анализ художественных образов – в центре анализа образы героев или пейзаж. Анализ художественных образов.

4 вид: стилистический (языковой) анализ – это анализ изобразительных средств языка используемых автором в данном произведении

ВАСИЛИЙ МАКАРОВИЧ ШУКШИН

САПОЖКИ



«...Очень уважаю всё, что сделал Шукшин. Знал его близко, встречался с ним часто, беседовал, спорил, и мне особенно обидно сегодня, что так и не удалось сняться ни в одном из его фильмов. Зато на всю жизнь останусь их самым постоянным зрителем».

Владимир Высоцкий

Василий Шукшин родился 25 июля 1929 года в алтайском селе Сrostки в крестьянской семье. Отец, Макар Леонтьевич Шукшин (1912—1933), по документам русский, работал в колхозе «Пламя коммунизма». В 1943 году Шукшин окончил семилетку в селе Сrostки и поступил в Бийский автомобильный техникум. Учился там два с половиной года, однако техникум не окончил. Вместо этого в 1945 году пошёл работать в колхоз в селе Сrostки. В колхозе проработал недолго, в 1946 году покинул родное село. В 1947—1949 годах Шукшин работал слесарем на нескольких предприятиях треста «Союзпроммеханизация»: на строительстве турбинного

завода в Калуге, на тракторном заводе во Владимире.

Первая книга Шукшина — «Сельские жители» — вышла в 1963 году в издательстве «Молодая гвардия». Эдварда Кузьмина в журнале «Новый мир» отмечала, что в лучших рассказах книги Шукшин демонстрирует «жизненное чутьё, зоркость, пластичность»: «писатель словно растворён в своих героях, смотрит их глазами».³

Рассказ «Сапожки» - рассказ-характер, как определял сам Шукшин. Главное в нём – не сюжет, он прост. Главное – характер героя, его жены, даже злой продавщицы. Сергей Духанин, несмотря на необычность своего поступка, меньший чудик, чем многие герои Шукшина.

Самая важная проблема рассказа – возникновение и динамика человеческих чувств: любви и ненависти, зависти, жалости и сочувствия, щедрости. С ней связана философская проблема счастья. Важна проблема взаимоотношений в семье.

Главный герой – *Сергей Духанин*, 45-летний водитель, внешне довольно грубый. Он не проявляет своих чувств и стыдится их.

Сергей любит жену и хочет сделать ей приятное. Он обладает той жизненной философией, которая и называется народной мудростью. Его позиция созерцателя позволяет понять, что нужно делать радости, пока можно.

Купив сапожки, которые стоят слишком дорого – 65 рублей – Сергей ждёт от товарищей, водителя и механика, с которыми вместе поехал в город за деталями, удивления. Он горд своим поступком. Но мужчины не разделяют его чувств. Они недоумевают, считают поступок Сергея глупым и не могут поверить, что он сам, по своей воле купил Клавье сапоги.

Сергей настолько сосредоточен на сапогах, что не принимает участия в беседе товарищей. Он оберегает сапожки, как ценную вещь (и действительно, они дорогие). Есть даже что-то эротическое в отношении мужчин к сапожку:

³ Кузьмина Э. Прочная основа // Журнал «Новый мир». — 1964. — № 4. — 244—246.

«Сапожок пошёл по рукам... внутрь лезть не решались... заглядывали в белый, пушистый мирок».

Прагматичные работяги объясняют ненужность покупки, жалеют Сергея, так что он начинает сомневаться в целесообразности поступка, но виду не подаёт.

Сергей - внимательный и чуткий человек. Он угадывает размер ноги жены, его предвкушение того, как она будет радоваться подарку, совпадает с действительностью.

У Сергея есть склонность к авантюризму и желание радовать. Он понимает: то, что сапожки не подошли, не меняет чего-то главного. Да ведь они же и не пропали – дочери достанутся, наградой за окончание школы будут. Душевная чуткость этого простого человека позволяет понять истинный смысл истории с сапожками.

Общение с продавщицей показывает, что Сергей за словом в карман не полезет: он отвечает на хамство хамством. Намерение Сергея бросить сапожки в колодец, если жена поругается, обусловлено его гордостью и порывистостью.

В рассказах Шукшина редко встретишь нормальную семью, где супруги любят друг друга, а жена не колотит мужа. В рассказе «Сапожки» как раз такая семья. Сергей хочет сделать жене «один раз в жизни» красивый подарок. Он настолько хорошо знает жену, что представляет себе, как у неё заблестят глаза, как она будет беречь обновку, наденет раз в месяц, да и то посуху. Сергей побаивается, что жена его первая же и поругает, что купил дорогие сапоги вместо нужных пальто для дочерей.

Сергей любит свою жену, называет её хорошей. Из его монолога читатель узнаёт о тяжёлой жизни Клавдии и русских жён вообще: мужья выпивают, а жёны с детьми и хозяйством «как заводные». Сергей называет русских женщин двужильными.

Клавдия реагирует на сапожки так, как предполагал Сергей, и даже эмоциональнее. Она не верит, что это ей, дважды повторяет: «Тошно мнеченьки». А затем, убедившись, что сапоги не лезут, трижды проклиняет свою ногу. Она понимает, что это единственный дорогой подарок, который она получила в жизни. Клавдия плачет, но именно плач пробуждает в Сергее последовательность чувств: боль – жалость – слегка забытая любовь. Клавдия сразу отзывается на эту любовь, молодеет и смеётся.

Изменение имени Клавка – Клавдия – Клавдя – Клава показывает этапы возрождения забытых чувств. Так что и Сергей для Клавы становится Сергуней.

Действие рассказа занимает полдня. Рассказ начинается с полуслова, как реплика в истории. Постепенно читатель оказывается втянутым в философские и бытовые рассуждения главного героя, в его конфликты с продавщицей и товарищами, разговоры с женой. Главная тайна сапожек открывается и Сергею, и его жене, но читатель должен догадаться о ней сам. У рассказа открытый финал. Сергей не додумывает мысль: в чём же дело, если не в сапогах. Он как будто бы обрывает собственную мысль, чтобы не вспугнуть счастливый, хороший момент.

В рассказе нет ни одного портрета, но важную роль играют детали, связанные с телом героев. Грубые руки мужиков, которые они собираются всунуть в сапожки, называются поршнями, у Клавдии нога крепкая крестьянская, она противопоставлена городскому сапожку, так же как плотная голяшка Клавдии противопоставлена тонкому голенищу.

Внимательный читатель со второго абзаца может догадаться, что сапоги Клавдии не подойдут, потому что у них тонкие голенища. Недаром же Сергей называет их пипеточками.

Простое крестьянское происхождение героев подчёркивают просторечия: *офонарел, валяйте, позубатились, доконал.*

САПОЖКИ

Приехали в село к вечеру.

Сергей ни с кем не подосвиданькался... Не пошел со всеми вместе - отделился, пошел один. Домой. Клавдя и девочки вечеряли.

- Чего это долго-то? - спросила Клавдя. - Я уж думала, с ночевкой там будете.

- Пока получили да пока на автобазу перевезли... Да пока там их разделили по районам...

- Пап, ничего не купил? - спросила дочь, старшая, Груша.

- Чего? - По дороге домой Сергей решил так: если Клавка начнет косоротиться, скажет - дорого, лучше бы вместо этих сапожек... "Пойду и брошу их в колодец".

- Купил.

Трое повернулись к нему от стола. Смотрели. Так это "купил" было сказано, что стало ясно - не платок за четыре рубля купил муж, отец, не мясорубку. Повернулись к нему... Ждали.

- Вон, в чемодане. - Сергей присел на стул, полез за папиросами. Он так волновался, что заметил: пальцы трясутся.

Клавдя извлекла из чемодана коробку, из коробки вытянула сапожки... При электрическом свете они были еще красивей. Они прямо смеялись в коробке. Дочери повскакивали из-за стола... Заахали, заохали.

- Тошно мнеченьки! Батюшки мои!.. Да кому это?

- Тебе, кому.

- Тошно мнеченьки!.. - Клавдя села на кровать, кровать заскрипела...

Городской сапожок смело полез на крепкую, крестьянскую ногу. И застрял. Сергей почувствовал боль. Не лезли... Голенище не лезло.

- Какой размер-то?

- Тридцать восьмой...

Нет, не лезли. Сергей встал, хотел натиснуть. Нет.

- И размер-то мой...

- Вот где не лезут-то. Голяшка.

- Да что же это за нога проклятая!

- погоди! Надень-ка тоненький какой-нибудь чулок.

- Да кого там! Видишь?..

- Да...

- Эх-х!.. Да что же это за нога проклятая!

Возбуждение угасло.

- Эх-х! - сокрушалась Клавдя. - Да что же это за нога! Сколько они?..

- Шестьдесят пять. - Сергей закурил папироску. Ему показалось, что Клавдя не расслышала цену. Шестьдесят пять рубликов, мол, цена-то.

Клавдя смотрела на сапожок, машинально поглаживала ладонью гладкое голенище. В глазах ее, на ресницах, блестели слезы... Нет, она слышала цену.

- Черт бы ее побрал, ноженьку! - сказала она. - Разок довелось, и то... Эхма!

В сердце Сергея опять толкнулась непрощенная боль... Жалость. Любовь, слегка забытая. Он тронул руку жены, поглаживающую сапожок. Пожал. Клавдя глянула на него... Встретились глазами. Клавдя смущенно усмехнулась, тряхнула головой, как она делала когда-то, когда была молодой, - как-то по-мужичьи озорно, простецки, но с достоинством и гордо.

- Ну, Груша, повезло тебе. - Она протянула сапожок дочери. - На-ка, примерь.

Дочь растерялась.

- Ну! сказал Сергей. И тоже тряхнул головой. - Десять хорошо кончишь - твои. Клавдя засмеялась.

Перед сном грядущим Сергей всегда присаживался на низенькую табуретку у кухонной двери - курил последнюю папироску. Присел и сегодня... Курил,

думал, еще раз переживал сегодняшнюю покупку, постигал ее нечаянный, большой, как ему сейчас казалось, смысл. На душе было хорошо. Жалко, если бы сейчас что-нибудь спугнуло бы это хорошее состояние, эту редкую гостью-минуту.

Клавдия стелила в горнице постель.

- Ну, иди... - позвала она.

Он нарочно не откликнулся, - что дальше скажет

- Сергунь! - ласково позвала Клава.

Сергей встал, загасил окурок и пошел в горницу.

Улыбнулся сам себе, качнул головой... Но не подумал так: "Купил сапожки, она ласковая сделалась". Нет, не в сапожках дело, конечно, дело в том что...

Ничего. Хорошо...

Опорные слова и понятия: «деревенская проза» анализ художественного текста, сюжет произведения, тема, идея, сюжет, композиция, литературное произведение, жанр, язык произведения, чудик, художественная деталь

Справочный материал

Анализ художественного произведения

1. Определить тему и идею /главную мысль/ данного произведения; проблемы, затронутые в нем; пафос, с которым произведение написано;
2. Показать взаимосвязь сюжета и композиции;
3. Рассмотреть субъектную организацию произведения /художественный образ человека, приемы создания персонажа, виды образов-персонажей, система образов-персонажей/;
4. Выяснить авторское отношение к теме, идее и героям произведения;
5. Определить особенности функционирования в данном произведении литературы изобразительно-выразительных средств языка;
6. Определить особенности жанра произведения и стиля писателя.

Вопросы для коллективного обсуждения:

1. Какова основная идея произведений «писателей-деревенщиков»?
2. Назовите наиболее ярких представителей этого жанра?

3. В чем особенность характера главного героя?
4. Как думаете, почему название именно «Сапожки»?
5. Что значит «деревенская» проза?
6. Образы «чудиков» в контексте творчества писателя?
7. Идеино-проблемное содержание рассказа «Сапожки»?

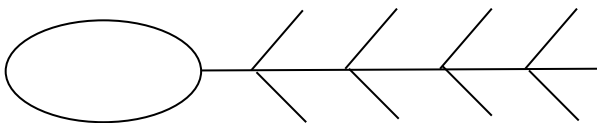
Работа по тексту:

1. Прочитайте рассказ с комментарием.
2. Проанализируйте рассказ «Сапожки».
3. Определите авторскую позицию в рассказе «Сапожки». Подтвердите свои суждения примерами из текста.
4. Подготовьте сообщение, презентацию о жизни и творчестве писателя

Вопросы к блиц-опросу:

1. Сразу ли Сергей принял решение купить жене сапожки?
2. Почему Сергей оказался нравственно выше в поединке с продавщицей?
3. О чем думал Сергей в тот момент, когда отдавал сапожки жене?
4. Упрекнула ли Клава мужа за то, что сапоги оказались малы ей?
5. Отчего Сергею Духанину сделалось светлее на душе ?

Фришбоум



Скелет рыбы. Напишите основную проблему и сюжет рассказа на большом стекле, напишите ваш взгляд на решение проблемы, главные герои на мелкие кости.

ВАСИЛИЙ МАКАРОВИЧ ШУКШИН

МИКРОСКОП

Рассказ «Микроскоп» - это изложенная в одном эпизоде, занимающем всего две недели, судьба человека. По классификации Шукшина, это «рассказ-судьба».

«Шукшин показывает, как бесполезное в практическом смысле увлечение возвращает в жизнь человека увлечённость, эмоциональность, уважение окружающих, возможность себя проявить как личность».⁴

«Микроскоп»	
Жанровые особенности	«рассказ-судьба»
Проблематика	жизнь без цели пуста
Герои рассказа	главный герой – <i>Андрей Ерин</i>
Сюжет и композиция	жизнь Андрея делится на жизнь без микроскопа и с микроскопом

Структура рассказа

В рассказе поднимается философская проблема цели и смысла жизни. Основная мысль рассказа в том, что жизнь без цели пуста, это вообще не жизнь. Другие проблемы – взаимопонимание между людьми и отношения в семье, нравственная проблема человеческого достоинства и самоуважения.

Главный герой рассказа – *Андрей Ерин*, работавший столяром в маленькой мастерской в девяти километрах от села. Это любимый тип героев Шукшина, так называемый чудик, то есть нелепый и неудобный человек, у которого есть идея, ставшая жизненной целью.

⁴ Бабинский М. Великая сила культуры: Рассказ Василия Шукшина «Микроскоп» // «Учительская газета», 2002, № 9 (26 февраля), с. 14

Шукшин выделяет только две портретные черты героя: жёлтое лицо и краснеющий от волнения нос. Нос – характерная особенность героя. Он ломаный, кривой, с горбинкой. За это жена называет героя кривоносыком. Можно было бы подумать, что это ласковое прозвище, но, несмотря на уменьшительный суффикс, кривоносик – это ругательство. Другие ругательства жены тоже обидные и меткие. Она называет мужа дятлом (из-за внешности) и скважиной (в которую утекают её деньги, счастье и жизнь). Жена презирает мужа, считает его ничтожеством и уверена, что он не умеет шутить.

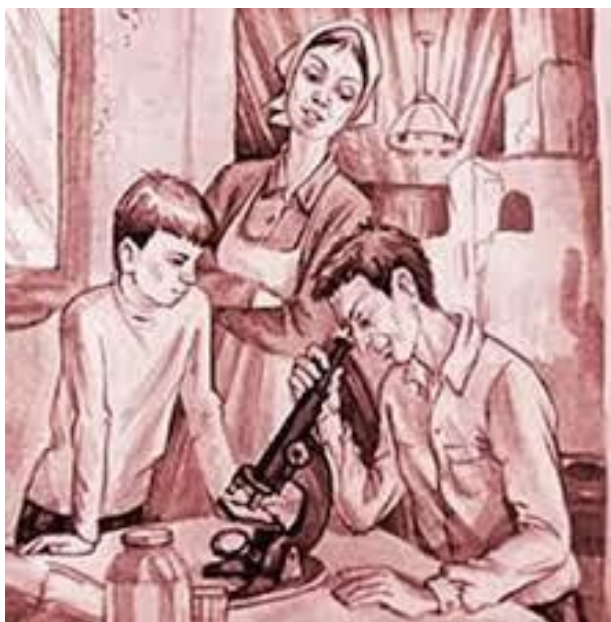
Герой мягкий, нерешительный. Он покорно выносит ругань жены, не отвечает ей, когда она дерётся, а защищается подушкой и пытается её уговорить. Он согласен на все условия жены, потому что чувствует себя виноватым: готов пешком ходить на работу, работать месяц в две смены, не пить «читушечку» после бани.

Андрей Ерин преображается, после того как приносит домой тайно купленный микроскоп, сказав, что получил его за ударную работу. Андрей был так счастлив, что «стоял и тихо светился». А жена сравнивает его с голым задом, который светится при луне. В момент исполнения мечты Андрей получает от автора имя и фамилию. Его характер меняется. Он суетится не виновато, как обычно, а снисходительно. Оказывается, он умеет шутить и смеяться. Став хозяином микроскопа, он чувствует себя удивительно смелым. Теперь Андрей грубит жене: «Оглазела!.. Сама ты жиринка. Ветчина целая». Он критикует её за то, что она найдёт в кармане любую копейку, а микробов не видит. Ерин стал «крикливым хозяином в доме». У него наладились отношения с женой, которая его зауважала, появилось общее дело с сыном-пятиклассником. Андрей перестал пить сам и даже брезговал пьяными.

За ту неделю, пока у Андрея в доме был микроскоп, он стал главным человеком в доме. Он рассуждал о микробах, о науке, строил планы борьбы человечества с микробами. Андрей пережил потрясение, увидев в микроскоп,

что микробы есть и в крови. Он пытался убивать их с помощью тонкой иглы, придумал, как уничтожать их током. Все его идеи были далеки от науки, но Андрей стал знаменитым в селе, так что односельчане говорили о его микроскопе и учёности.

Когда работающий с Андреем Сергей Куликов проговорился жене Андрея Зое о том, что никакой премии им не давали, Андрей, лишённый своей мечты, превратился в прежнего пьющего, робкого, во всём зависящего от жены человека. Он снова стал несчастным.



Кадр с «Микроскоп» а

Жена Андрея Зоя видит смысл жизни в благополучии семьи. Она держит и мужа, и детей в ежовых рукавицах. Жена не только обзывает мужа, но и бьёт его сковородником, чтобы «душеньку отвести». Зоя получила в рассказе имя (как бы вскользь, в скобках) только тогда, когда заинтересовалась микроскопом.

Зоя — голос многих русских женщин, вынужденных тянуть на своих плечах чудиков, похожих на Ерина. Об этом её плач, причет, рассказывающий о тяжёлой судьбе Зои, о том, что она отказывала себе и детям, копила деньги,

чтобы... купить им шубки. В конце рассказа, отнеся микроскоп в комиссионный, она действительно идёт за шубками.

Погрузившись в бытовые заботы, Зоя пропустила своё счастье: её увлечённый «делом» муж снова потерял цель жизни и превратился в ничтожество. Зоя выбрала материальное – шубки для детей и пылесос.

Рассказ «Микроскоп» не имеет композиционного начала и конца. В первом абзаце речь идёт о том, что «он» (имени или даже прозвища героя нет) на что-то решился. Из следующего абзаца становится понятно, что герой потерял 120 рублей денег и решился сказать об этом жене. Но вскоре читатель догадывается, что Андрей Ерин решился на авантюру: обманул жену, что потерял деньги, а сам купил мечту всей жизни – микроскоп. Понимание приходит к читателю после фразы: «Андрей ждал. Наконец он решил, что – можно».

Жизнь Андрея делится на жизнь без микроскопа и с микроскопом.

Микроскоп – смысл существования героя, он становится заголовком рассказа. Жизнь Ерина преобразается благодаря микроскопу. Но читатель понимает, что микроскоп в руках героя – просто игрушка. Ерин видит в микроскопе не больше, чем его сын-пятиклассник. Весь рассказ – это потерявшая образность метафора: Андрей буквально забивает гвозди микроскопом, просто играет с ним. Для него микроскоп – источник бурных эмоций и глубоких мыслей. Стоят ли самые важные моменты в жизни 120 рублей?

В конце рассказа Андрей вынужден снова стать «нормальным», осознаёт, что нельзя тратить деньги, предназначенные на семейные нужды, потому что шубки, конечно, надо купить.

Перемену в отношениях супругов Шукшин передаёт изменением их речи. Самоутвердившись, Андрей начинает разговаривать сложными предложениями, пытается сделать доступные ему умозаключения. Но он

остаётся всё тем же простым мужиком, называет микробов собаками, утверждает, что они разгуливают, шныряют, колошматят организм. Лишившись микроскопа, Андрей снова говорит короткими неполными предложениями.

События рассказа изображены с точки зрения героя. Например, его волнение в вечер появления микроскопа передаётся с помощью незаконченных предложений с многоточиями и повтором главного слова «микроскоп».

МИКРОСКОП

На это надо было решиться. Он решился. Как-то пришел домой - сам не свой - желтый; не глядя на жену, сказал:

- Это... я деньги потерял. - При этом ломаный его нос (кривой, с горбатинкой) из желтого стал красным. - Сто двадцать рублей.

У жены отвалилась челюсть, на лице появилось просительное выражение: может, это шутка? Да нет, этот кривоносик никогда не шутит, не умеет. Она глупо спросила:

- Где?

Тут он невольно хмыкнул.

- Да если б я знал, я б пошел и...

- Ну, не-ет!! - взревела она. - Ухмыляться ты теперь до-олго не будешь! - И побежала за сковородником. - Месяцев девять, гад!

Он схватил с кровати подушку - отражать удары. (Древние только форсили своими сверкающими щитами. Подушка!) Они закружились по комнате...

- Подушку-то, подушку-то мараешь! Самой стирать!..

- Выстираю! Выстираю, кривоносик! А два ребра мои будут! Мои! Мои!..

- По рукам, слушай!..

- От-теньки-коротеньки!.. Кривенькие носики!

- По рукам, зараза! Я ж завтра на бюлитень сяду! Тебе же хуже!..

- Садись!

- Тебе же хуже...

- Пускай!

- Ой!

- От так!

- Ну будет?

- Нет, дай я натешусь! Дай мне душеньку отвести, скважина ты кривоноса! Дятел... - Тут она изловчилась и больно достала его по голове. Немножко сама испугалась...

Он бросил подушку, схватился за голову, застонал. Она пытливо смотрела на него: притворяется или правда больно? Решила, что правда. Поставила сковородник, села на табуретку и завывала. Да с причетом, с причетом:

- Ох, да за што же мне долюшка така-ая-а?.. Да копила-то я их, копила!.. Ох, да лишний-то раз кусочка белого не ела-а!.. Ох, да и детушкам своим пряничка сладкого не покупала!.. Все берегла-то я, берегла, скважина ты кривоноса-а!.. Ох-х!.. Каждую-то копейку откладывала да радовалась: будут у моих детушек к зиме шубки теплые да нарядные! И будут-то они ходить в школу не рваные да не холодные!

- Где это они у тебя рваные-то ходют? - не вытерпел он.

- Замолчи, скважина! Замолчи. Съел ты эти денюжки от своих же детей! Съел и не подавился... Хоть бы ты подавился имя, нам бы маленько легче было...

- Спасибо на добром слове, - ядовито прошептал он.

- М-хх, скважина!.. Где был-то? Может, вспомнишь?.. Может, на работе забыл где-нибудь? Может, под верстак положил да забыл?

- Где на работе!.. Я в сберкассау-то с работы пошел. На работе...

- Ну, может, заходил к кому, скважина?

- Ни к кому не заходил.

- Может, пиво в ларьке пил с алкоголиками?.. Вспомни. Может, выронил на пол... Беги, они пока ишо отдадут.

- Да не заходил я в ларек!

- Да где ж ты их потерять-то мог, скважина?

- Откуда я знаю?

- Ждала его!.. Счас бы пошли с ребятишками, примерили бы шубки... Я уж там подобрала - какие. А теперь их разберут. Ох, скважина ты, скважина...

- Да будет тебе! Заладила: скважина, скважина...

- Кто же ты?

- Што теперь сделаешь?

- Будешь в две смены работать, скважина! Ты у нас худой будешь... Ты у нас выпьешь теперь читушечку после бани, выпьешь! Сырой водички из колодца...

- Нужна она мне, читушечка. Без нее обойдусь.

- Ты у нас пешком на работу ходить будешь! Ты у нас покатаешься на автобусе.

Тут он удивился:

- В две смены работать и - пешком? Ловко...

- Пешком! Пешком - туда и назад, скважина! А где, так ишо побежишь - штоб не опоздать. Отольются они тебе, эти денюжки, вспомнишь ты их не раз.

- В две не в две, а по полторы месячишко отломаю - ничего, серьезно сказал он, потирая ушибленное место. - Я уж с мастером договорился... - Он не сообразил сперва, что проговорился. А когда она недоуменно глянула на него, поправился: - Я, как хватился денегто, на работу снова поехал и договорился.

- Ну-ка дай сберегательную книжку, - потребовала она. Посмотрела, вздохнула и еще раз горько сказала: - Скважина.

С неделю Андрей Ерин, столяр маленькой мастерской при "Заготзерне", что в девяти километрах от села, чувствовал себя скверно. Жена все злилась: он то и дело получал "скважину", сам тоже злился, но обзывать вслух не смел.

Однако дни шли... Жена успокаивалась. Андрей ждал. Наконец решил, что - можно.

И вот поздно вечером (он действительно "вламывал" по полторы смены) пришел он домой, а в руках держал коробку, а в коробке, заметно, что-то тяжеленькое. Андрей тихо сиял.

Ему нередко случалось приносить какую-нибудь работу на дом, иногда это были небольшие какие-нибудь деревянные штучки, ящички, завернутые в бумагу, - никого не удивило, что он с чем-то пришел. Но Андрей тихо сиял. Стоял у порога, ждал, когда на него обратят внимание... На него обратили внимание...

Опорные слова и понятия: анализ художественного текста, сюжет произведения, тема, идея, глава, часть, литературное произведение, жанр, язык произведения, чудик, художественная деталь, кульминация.

Вопросы для коллективного обсуждения:

1. Кто является героями произведений «писателей-деревенщиков»?
2. В чем особенность рассказа «Микроскоп»?
3. Ерин – чудный или чудной? Пример ли он того, как жить интересно?
4. Как завершается рассказ «Микроскоп»? Как вы понимаете финал рассказа?
5. Что пытается показать автор в своем рассказе, изображая своих героев в процессе развития сюжета рассказа?
6. Почему имени или даже прозвища нет героя ?

Работа по тексту:

1. Работа с текстом рассказа.(комментированное чтение)
2. Определите главных героев и расскажите о них.
3. Выделите из рассказа ключевые понятия и объясните их.

4. Определите: что является кульминацией и развязкой рассказа «Микроскоп»
5. Составьте схему анализа рассказа. "Микроскоп"
6. Подумайте: кого сейчас можно назвать «чудиком» ?

Вопросы к блиц-опросу:

1. Кто главный герой рассказа?
2. Назовите жанровые особенности рассказа?
3. Сюжет и композиция?
4. Назовите стилистические особенности рассказа?
5. Как автор описывает своих героев в комических ситуациях?
6. Как построено повествование событий?

Синквейн: Синтезируйте данные и комбинируйте их

1-команда	2-команда
Шукшин	Микроскоп
Мягкий, особенный	Необычный, хороший
Пишет, дает, сочиняет	Думает, интересуется, осчастливляет
Писатель 20 века	Рассказ-судьба
Человек	Рассказ

Творческое задание: напишите сочинение (эссе) на тему:

«Мой любимый рассказ В.Шукина»

ВАСИЛИЙ МАКАРОВИЧ ШУКШИН

ЧУДИК

Рассказ «Чудик», по классификации Шукшина, относится к типу «рассказ-судьба». Чудик – это определённый образ, который вызывал интерес Шукшина-писателя. В сюжете рассказа, в коротком эпизоде просматривается целая жизнь. Читатель угадывает и прошлое, и будущее героя.

Некоторых из его героев можно назвать чудаками, людьми «не от мира сего».⁵



Рассказ «Чудик»

В рассказе Шукшиным поднимается излюбленная проблема - отношение между городскими и сельскими жителями. Чудик подмечает, что «в деревне люди лучше, незаносистее». Он приводит в пример своих односельчан, ставших Героем Советского Союза и кавалером Славы трёх степеней. Чудик ценит свою деревенскую жизнь, даже воздух, не собирается менять её на городскую.

⁵ Панкин Борис. Василий Шукшин и его «чудики» // Юность. — 1976. — № 6. — С. 74—80.

Другая важная проблема рассказа – семейные отношения, которые могут строиться на любви и доверии или на взаимном недовольстве (семья брата).

Во многих рассказах о чудиках поднимается проблема взаимоотношений чудака с детским взглядом на жизнь, живущего сердцем, и людей, которыми движет разумный прагматизм.

Главный герой рассказа зовётся *Чудик*. Так называла его жена, часто в негативном контексте. Слово «чудик» стало определением типичного шукшинского героя. Особенность этих героев в том, что они просты, бесхитростны, не приспособлены к жизни и неудобны для близких. С ними всё время что-нибудь случается, и это мешает жить другим. Они вредят нечаянно, желая другим добра. Чудики инфантильны, живут сердцем.

Таков Чудик. Его портрет подчёркивает простоту и беззлобность, круглое мясистое лицо, круглые иссиня-белые глаза. Автор сразу сообщает, что Чудик не умеет шутить, делает вид, что не боится дальней дороги, уважает городских людей. Все эти черты характера тоже детские, хотя герою 39 лет.

Подростковое желание произвести впечатление заставляет Чудика «весело и остроумно» сообщить очереди, что у прилавка лежит 50-рублёвая бумажка (половина месячной зарплаты). Чудику кажется, что у него получилось. Но читатель ведь уже знает, что Чудик не умеет острить. Даже обнаружив, что это он потерял деньги, Чудик не решается их забрать. Как подросток, он не уверен в себе и боится, что его осудят и бумажку не отдадут.

Чудик боится даже своей жены, как ребёнок боится ругани матери. И действительно, жена пару раз стукнула его шумовкой по голове.

Люди подмечают простоту Чудика и учат его жить, делают ему замечания, хотя он старается всем угодить.

Когда он подбирает в самолёте вставную челюсть пассажира, тот ругает Чудика, что подобрал он её грязными руками. Строгая телеграфистка отказывается отправлять телеграмму жене в стихах, напоминая ему, что он –

«взрослый человек. Не в детсаде». Сноха Софья Ивановна тоже делает замечание, когда Чудик громко поёт (с её точки зрения – орёт): «Вы ж не на вокзале». Лучшее дело Чудика – украшение детской коляски. Чудик – мастер своего дела, он уже расписывал печку, «что все дивились».

Шукшин подводит читателя к мысли, что чудной и ненормальный вовсе не Чудик, а окружающие, которые отвергают проявление чувств и сами чувства, называя их поцелуями и соплями.

В Чудике нет злости, поэтому он так тяжело переносит злость в других: «Когда его ненавидели, ему было очень больно». Сталкиваясь с ненавистью, Чудик теряет смысл жизни, не борется, а уходит.

Брат Чудика Дмитрий и его сноха Софья Ивановна – выходцы из деревни, но живут в городе. Дмитрий тоскует по родине, расспрашивает брата о доме и мечтает приехать с семьёй в гости. Софья Ивановна стремится порвать все старые связи и мечтает о карьере, как она её понимает. Своего мужа и его брата Софья считает неудачниками, потому что они из деревни. Её карьера состоит в том, что она работает буфетчицей в каком-то управлении. Детей она тоже готовит к городской успешной жизни, по словам отца, мучит их на «пианинах» и на фигурном катании. По замыслу Шукшина, её делает злой разрыв с родной деревней, с природой. Хотя трудно не разозлиться, если коляску (дорогую вещь) разукрасили детскими красками, которые смываются водой при первом дожде. Так что Шукшин не принимает чью-либо сторону в конфликте.

Сюжет рассказа – путешествие Чудика к брату, с которым не виделся 12 лет, в город на Урале. Путешествие сопряжено со многими опасностями, герой переживает приключения: он теряет деньги и вынужден вернуться обратно за новыми, самолёт садится на картофельное поле с риском для жизни пассажиров. Судьба будто противится Чудиду, и не случайно. Всё путешествие Чудик ощущает себя ничтожеством, несколько раз вслух задаёт себе вопрос:

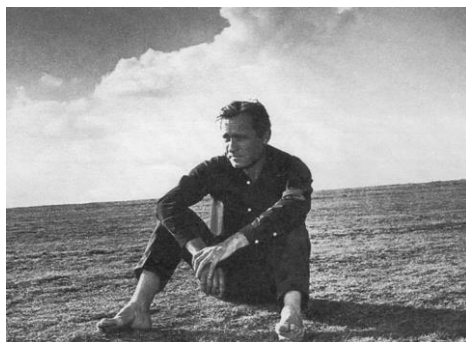
«Почему же я такой есть-то?» Это вопрос о смысле жизни: почему герой отличается от других и как ему жить в мире с другими людьми?

Рассказ состоит из трёх частей. В первой герою приходит в голову мысль проведать брата. Вторая часть – собственно путешествие (автобус – поезд – самолёт – дом брата).

Третья часть – решение вернуться домой и само возвращение. Герой испытывает огромное счастье от того, что приезжает в привычную среду, где он чувствует себя не чудиком, а полезным и нужным человеком, умеющим трудиться: он перекрыл в доме крышу и построил веранду, работает в деревне киномехаником.

Имя главного героя и его профессия возникают в последнем абзаце рассказа, после описания особенно «деревенского» и «детского» поступка: Чудик вернулся домой и побежал босиком, сняв ботинки под дождём.

Сюжет рассказа, если опустить бытовые подробности, соответствует фольклорному сюжету сказки «Что муж ни сделает – то и хорошо». Мужик меняет имущество с убытком для себя, оставаясь ни с чем, но жена рада, что он пришёл домой живым и здоровым. Читатель покидает героя как раз в тот момент, когда он подходит к дому. Можно предполагать, что жена встретит его, как жена из сказки, но финал рассказа открытый. А вот жена брата Дмитрия не похожа на сказочную.



В.ШУКШИН

В рассказе мало диалогов по сравнению с другими рассказами Шукшина. Характер героя раскрывается через его поступки и через внутренний монолог. Читатель видит мир глазами Чудика, с его точки зрения оценивает слова и поступки других людей. Именно поэтому читатель воспринимает иронически замечание Чудика, что его жена и сноха «не злые, а психи».

Сместив точку зрения в сторону восприятия детского или чудного, Шукшин побуждает читателя задать себе вопрос, ничего ли он сам не упускает в жизни.

ЧУДИК

Чудик обладал одной особенностью: с ним постоянно что-нибудь случалось. Он не хотел этого, страдал, но то и дело влипал в какие-нибудь истории – мелкие, впрочем, но досадные.

Вот эпизоды одной его поездки.

Получил отпуск, решил съездить к брату на Урал: лет двенадцать не виделись.

– А где блесна такая... на подвид битюря?! – орал Чудик из кладовой.

– Я откуда знаю.

– Да вот же ж все тут лежали! – Чудик пытался строго смотреть круглыми иссиня-белыми глазами. – Все тут, а этой, видите ли, нету.

– На битюря похожая?

– Ну. Щучья.

– Я ее, видно, зажарила по ошибке. Чудик некоторое время молчал.

– Ну и как?

– Что?

– Вкусная! Ха-ха-ха!... – Он совсем не умел острить, но ему ужасно хотелось. – Зубки целые? Она ж дюралевая!..

...Долго собирались – до полуночи. А рано утром Чудик шагнул с чемоданом по селу.

– На Урал! На Урал! – отвечал он на вопрос: куда это он собрался? При этом круглое мясистое лицо его, круглые глаза выражали в высшей степени плевое отношение к дальним дорогам – они его не пугали. – На Урал! Надо прошвырнуться.

Но до Урала было еще далеко.

Пока что он благополучно доехал до районного города, где предстояло взять билет и сесть в поезд.

Опорные слова и понятия: анализ художественного текста, сюжет произведения, тема, идея, глава, часть, литературное произведение, жанр, язык произведения, чудик, художественная деталь, кульминация.

Вопросы для коллективного обсуждения:

1. Кем были главные герои?
2. Почему героя называют «чудиком»?
3. В чем заключается особенность рассказа?
4. Какой характер у Чудика?
5. Чего же хочет Чудик от жизни?
6. Как автор описывает своего героя?

Работа по тексту:

1. Прочитайте рассказ "Чудик" с комментарием
2. Определите сюжет, композицию произведения «Чудик»
3. Расскажите о проблематике рассказа.
4. Выделите основные части рассказа «Чудик». Озаглавьте их.
5. Объясните поступок характера героя: чего же Чудик хочет от жизни, что отталкивает?
6. Составьте схему анализа рассказа "Чудик".

Вопросы к блиц-опросу:

- 1. Кто главный герой рассказа?**
- 2. Жанровые особенности рассказа?**
- 3. Сюжет и композиция?**
- 4. Стилистические особенности?**

Творческое задание: составьте Интеллект-карту «В.М.Шукин и его произведения»

Заполните таблицу

Рассказ «Чудик»	
положительные герои	отрицательные герои

ВАЛЕНТИН ГРИГОРЬЕВИЧ РАСПУТИН

УРОКИ ФРАНЦУЗСКОГО



Валентин Григорьевич Распутин (1937–2015 гг.) – советский писатель и публицист, общественный деятель. Один из наиболее значительных представителей «деревенской прозы». Биография Распутина Валентина Григорьевича в юношеские годы была полна трудностей и невзгод, которые нашли свое отражение в творчестве писателя.

После окончания университета Распутин переехал в Красноярск, где устроился журналистом в одно из местных газетных изданий. Он быстро зарекомендовал себя отличным специалистом, однако сам Валентин Григорьевич чувствовал, что журналистика – это не его призвание. Переполняемый эмоциями и свежими впечатлениями, он написал свой первый рассказ «Я забыл спросить у Лешки», который получил немало похвальных откликов. Окрыленный успехом, Распутин продолжил писать.

Большую роль в писательской судьбе Распутина сыграло знакомство с известным журналистом и писателем Владимиром Чивилихиным. Именно благодаря ему произведения начинающего писателя стали печатать в популярных советских изданиях: журнале «Огонек» и газете «Комсомольская правда».

Переломным в творчестве Валентина Распутина стал 1967 год, когда после публикации его первой повести «Деньги для Марии» он стал членом

Союза писателей СССР. Имя Распутина было у всех на слуху, появились первые поклонники его таланта.

Первая книга «Край возле самого неба» вышла в Иркутске в 1966 году. В 1967 году в Красноярске была издана книга «Человек с этого света». В 1968 году она вышла отдельной книгой в Москве в издательстве «Молодая гвардия».⁶

Валентин Григорьевич полностью сосредоточился на литературной деятельности. Плодами его настойчивых трудов стали такие замечательные произведения, как «Последний срок», «Прощание с Матерой», «Живи и помни», «Пожар», «Дочь Ивана, мать Ивана», «Уроки французского». В своих работах писатель неизменно отдавал дань человечности, милосердию и не уставал напоминать, что жизнь — это не только «черное» и «белое», но и бесконечное множество оттенков.

Валентин Григорьевич отличался большим постоянством и всю жизнь прожил со своей супругой Светланой, на которой женился в студенческие годы. Она подарила писателю двух детей — сына Сергея и дочь Марию.

После сообщения о смерти горячо любимой дочери в автомобильной катастрофе, здоровье супругов сильно пошатнулось. Спустя шесть лет после смерти Марии умерла и Светлана. С тех пор смыслом жизни Валентина Григорьевича стал сын и внучка Тоня.

Писатель скончался 14 марта 2015 года, не дожив всего нескольких часов до своего 78-го дня рождения.

Рассказ Распутина «Уроки французского» посвящен Анастасии Прокопьевне Копыловой, матери его друга, известного драматурга Александра Вампилова, всю жизнь проработавшей в школе. В основу рассказа легло воспоминание о детской жизни, оно, по словам писателя, «было из тех, которые

⁶ Литературная Сибирь / Составитель В. П. Трушкин — Иркутск: Восточно-Сибирское книжное издательство, 1971. — С. 324—325.

греют даже при слабом прикосновении к ним». Рассказ автобиографический. Лидия Михайловна названа в произведении своим собственным именем (фамилия ее — Молокова). В 1997 году писатель в беседе с корреспондентом журнала «Литература в школе» рассказывал о встречах с нею: «Недавно была у меня в гостях, и мы с нею долго и отчаянно вспоминали нашу школу, и ангарский поселок Усть-Уда почти полувековой давности, и многое из того трудного и счастливого времени».



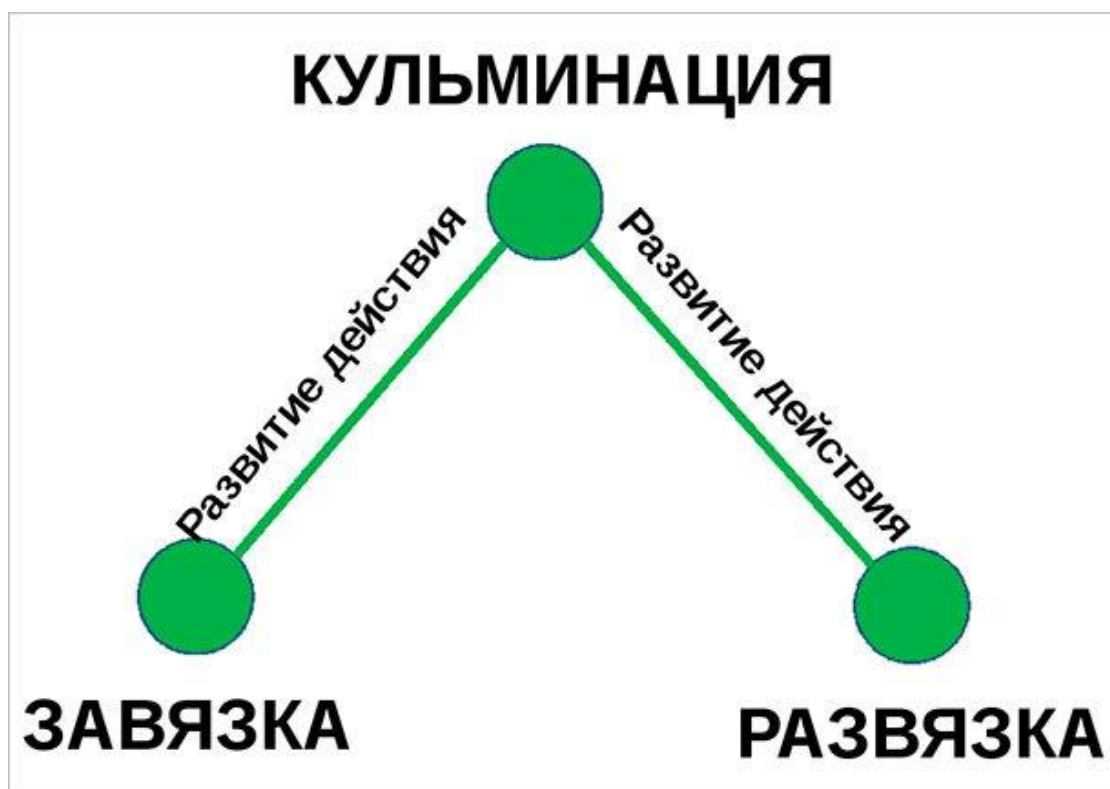
Рассказ «Уроки французского»

Произведение «Уроки французского» написано в жанре рассказа. Расцвет русского советского рассказа приходится на двадцатые (Бабель, Иванов, Зощенко) и затем шестидесятые— семидесятые (Казаков, Шукшин и др.) годы. Оперативнее прочих прозаических жанров рассказ реагирует на изменения в общественной жизни, так как он быстрее пишется. Рассказ можно считать древнейшим и первым из литературных жанров. Краткий пересказ события — случая на охоте, поединка с врагом и тому подобное, — уже является устным рассказом. В отличие от прочих родов и видов искусства, условного по своей сути, рассказ исконно присущ человечеству, возникнув одновременно с речью и являясь не только передачей информации, но и средством общественной памяти. Рассказ есть изначальная форма литературной организации языка. Рассказом принято считать

законченное прозаическое произведение объемом до сорока пяти страниц. Это приблизительная величина — два авторских листа. Такая вещь читается «на одном дыхании».

Рассказ Распутина «Уроки французского» — реалистическое произведение, написанное от первого лица. Его в полной мере можно считать автобиографическим рассказом.

Главными героями рассказа являются одиннадцатилетний мальчик и учительница французского языка Лидия Михайловна. Лидии Михайловне было не более двадцати пяти лет и «в лице ее не было жестокости». К мальчику она отнеслась с пониманием и сочувствием, оценила его целеустремленность. Она рассмотрела в своем ученике замечательные способности к обучению и готова любыми способами помочь им развиваться. Лидия Михайловна наделена необыкновенной способностью к состраданию и добротой, за что и пострадала, лишившись работы.



Структура рассказа

Мальчик поражает своей целеустремленностью, желанием при любых обстоятельствах выучиться и выйти в люди. Рассказ о мальчике может быть представлен в виде цитатного плана:

1. «Чтобы учиться дальше... и мне пришлось снаряжаться в райцентр».
2. «Учился я и тут хорошо... по всем предметам, кроме французского, у меня держались пятерки».
3. «Так мне было плохо, так горько и постыло! — хуже всякой болезни».
4. «Получив его (рубль), ... я покупал на базаре баночку молока».
5. «Они били меня по очереди ... не было в тот день человека несчастнее меня».
6. «Я пугался и терялся... она представлялась мне человеком необыкновенным, не походила на всех остальных».

С мудрым юмором, добротой, человечностью, а главное, с полной психологической точностью описывает писатель взаимоотношения голодного ученика с молодой учительницей. Повествование течет неспешно, с бытовыми подробностями, но ритм его незаметно захватывает. Язык повествования прост и в то же время выразителен. Писатель умело использовал фразеологические обороты, добиваясь выразительности и образности произведения. Фразеологизмы в рассказе «Уроки французского» большей частью выражают одно понятие и характеризуются определённым значением, которое часто равно значению слова:

«Учился я и тут хорошо. Что мне оставалось? Затем я сюда и приехал, другого дела у меня здесь не было, а относиться спустя рукава к тому, что на меня возлагалось, я тогда ещё не умел» (лениво).
«В школе я птаху до этого не видел, но, забегаю вперёд, скажу, что в третьей четверти он вдруг, как снег на голову, свалился на наш класс» (неожиданно).
«Наголодавшись и зная, что харч мой долго не продержится, как бы я его ни

экономил, я наедался до отвала, до рези в животе, а затем через день или два снова подсаживал зубы на полку»(голодать). «Но запирается не было никакого смысла, Тишкин успел продать меня с потрохами» (предать).

Одной из особенностей языка рассказа является наличие областных слов и устаревшей лексики, характерной для времени действия рассказа. Например:

Квартировать — снимать квартиру.

Полуторка — грузовая машина грузоподъемностью в 1,5 т.

Чайная — род общественной столовой, где посетителям предлагаются чай и закуски.

Пошвыркать — похлебать.

Гольный кипяточек — чистый, без примесей.

Вякать — болтать, говорить.

Тюкать — несильно ударять.

Хлюзда — плут, обманщик, шулер.

Притайка — то, что спрятано.

Творчество В. Распутина неизменно привлекает читателей, потому что рядом с обыденным, бытовым в произведениях писателя всегда присутствуют духовные ценности, нравственные законы, неповторимые характеры, сложный, подчас противоречивый, внутренний мир героев. Размышления автора о жизни, о человеке, о природе помогают нам обнаруживать в себе и в окружающем мире неисчерпаемые запасы добра и красоты. В сложное время пришлось учиться главному герою рассказа. Послевоенные годы были своеобразным испытанием не только для взрослых, но и для детей, потому что и хорошее, и плохое в детстве воспринимается гораздо ярче и острее. Но трудности закаляют характер, поэтому главный герой часто проявляет такие качества, как сила воли, гордость, чувство меры, выдержка, решительность.

УРОКИ ФРАНЦУЗСКОГО

«Странно: почему мы так же, как и перед родителями, всякий раз чувствуем свою вину перед учителями? И не за то вовсе, что было в школе, — нет, а за то, что случилось с нами после».

В пятый класс я пошёл в 1948 году. В нашей деревне была только младшая школа, и чтобы учиться дальше, мне пришлось переехать в райцентр за 50 километров от дома. В то время мы жили очень голодно. Из трёх детей в семье я был самый старший. Росли мы без отца. В младшей школе я учился хорошо. В деревне меня считали грамотеем, и все говорили маме, что я должен учиться. Мама решила, что хуже и голоднее, чем дома, всё равно не будет, и пристроила меня в райцентре к своей знакомой.

Здесь я тоже учился хорошо. Исключением был французский язык. Я легко запоминал слова и обороты речи, а вот с произношением у меня не ладилось. «Я шпарил по-французски на манер наших деревенских скороговорок», от чего морщилась молоденькая учительница.

Лучше всего мне было в школе, среди сверстников, а вот дома наваливалась тоска по родной деревне. Кроме того, я сильно недоедал. Время от времени мама присылала мне хлеб и картошку, но эти продукты очень быстро куда-то исчезали. «Кто потаскивал — тётя Надя ли, крикливая, замотанная женщина, которая одна мыкалась с тремя ребятишками, кто-то из её старших девчонок или младший, Федька, — я не знал, я боялся даже думать об этом, не то что следить». В отличие от деревни, в городе нельзя было словить рыбку или выкопать на лугу съедобные корешки. Частенько на ужин мне доставалась только кружка кипятку.

В компанию, которая играла на деньги в «чику», меня привёл Федька. Верховодил там Вадик — рослый семиклассник. Из моих одноклассников там

появлялся только Тишкин, «суетливый, с моргающими глазёнками мальчишка». Игра была нехитрая. Монеты складывались стопкой решками вверх. В них надо было ударить битком так, чтобы монеты перевернулись. Те, что оказывались орлом вверх, становились выигрышем...

Опорные слова: желание помочь, рискует репутацией, подающий большие надежды, гордость, пытка голодом, благодарность учительнице.

Вопросы для коллективного обсуждения:

1. Что значит произведение от первого лица?
2. Кем были главные герои?
3. Что представляет собой понятие «прототип»?
4. Что заставило В.Распутина написать этот рассказ?
5. Что своим примером показала учительница?
6. Что такое духовная память. духовный опыт человечества?

Работа по тексту:

1. Прочитайте отрывок рассказа (комментированное чтение)
2. Расскажите краткую биографию В.Распутина.
3. Проанализируйте рассказ «Уроки французского».
4. Подумайте: передает ли писатель свой духовный опыт читателям?
5. Подготовьте презентацию о рассказе и о его авторе.

Вопросы с использованием техники "Да/нет":

1. С какой целью мальчик пошел играть в чикку. Ради личного обогащения?
2. Мальчик отказался от посылки из чувства гордости?
3. Знала ли учительница, что в деревне не продаются макароны и гематогены?
4. Знал ли мальчик, что учительница подыгрывала ему?

5. Узнал ли директор школы о том, что учительница из его школы, играет со своим учеником на деньги?

6. Забыл ли повзрослевший герой этот случай?

Блиц-игра : разделитесь на 2 группы. Подготовьте по 20 вопросов по теме. Задавайте друг другу вопросы. Правильный ответ – 1 балл, неправильный – 0 балл.

Кейс задание: "Уроки доброты" в рассказе Распутина и игра на деньги: коллизия детского и взрослого сознания.

Творческое задание: составьте Интеллект-карту «В.М. Шукшин и его произведения»

Юрий КАЗАКОВ

Рассказы «НА ПОЛУСТАНКЕ» и « АДАМ И ЕВА»



«Юрий Казаков был не похож на свои тексты: грубый, толстогубый, brutальный, мат через слово, а нежнейшая проза, действительно, как цветок багульника или кактуса». Д.Быкова

Казаков Юрий Павлович - русский писатель и прозаик 20-го столетия. Родился 8 августа 1927 года в семье обычного московского рабочего. Когда ему было шесть, отца репрессировали. В юности будущий писатель окончил строительный техникум, после чего решил осуществить многолетнюю мечту и поступил в музыкальное училище Гнесиных. Немного поработав в оркестре, он понял, что музыка не его призвание. Первые произведения появились в начале 1950-х годов. Это были в основном короткие рассказы, но они привлекли к себе внимания.

Впоследствии Юрий Казаков окончил литературный институт имени Горького. Вскоре у него стали появляться чудесные рассказы с точным и неповторимым описанием природы. Он мечтал возродить жанр русского рассказа. Особенно ему нравилось описывать Русский Север. Природа этого края его зачаровывала своей первозданностью. Долгие годы он вёл так называемый «Северный дневник» (1961), где описывал свои впечатления. Героями его рассказов были моряки и рыбаки, ненецкие самородки,

островитяне, то есть характеры, населяющие Крайний Север. В 1960-е годы он выпустил в свет много книг, включая «На полустанке», «Двое в декабре», «Запах хлеба».

В 1967 году он взялся собирать материалы о Бунине, который был его любимым литератором. Ради этого он съездил во Францию, пообщался с Адамовичем и другими людьми, которые при жизни хорошо знали писателя. В 1970-х он написал рассказы «Свечечка» и «Во сне ты горько плакал». В 1970-м году, в Италии, ему присудили премию Данте.

В последнее десятилетие жизни Казаков писал мало и ещё реже печатался. Его «будто нарочно выдерживали в абрамцевской запойной тьме».⁷

Писатель скончался в ноябре 1982 года в Москве, где и был похоронен. Есть свидетельства, что его дачу после смерти разграбили, унеся многие рукописи. Некоторые его произведения были изданы уже посмертно. Так, например, книга «Две ночи» вышла в свет в 1986 году.

Рассказ «На полустанке» можно назвать «пробой пера» начинающего писателя, студента Юрия Казакова. В 1954 году на творческом семинаре была дана тема: «Полустанок, время действия — наши дни». Рассказ высоко оценили видные в то время литературные деятели — Шкловский, Паустовский, Катаев, и после этого писательский талант Казакова был наконец-то замечен и оценен по достоинству. Сам автор так говорил о «Полустанке»: «Этот рассказ возник из воспоминания о крошечной, заброшенной станции на севере Кировской области, которую я запомнил еще с тех пор, когда студентом Гнесинского училища... ездил записывать песни». События, описываемые в рассказе, происходят на небольшой железнодорожной станции Лунданка, где нет даже привокзального базара, а пассажиров, ожидающих поезда так же мало, как и поездов. На полустанке мы видим

⁷ Ю. М. Нагибин. Время жить. Современник, 1987. Стр. 485—490.

обычную сцену расставания парня и девушки, но она кажется обычной только с первого взгляда. Короткий по объему рассказ (всего четыре страницы) содержит в себе описания молодой пары, позволяющие понять природу их чувств друг к другу.

Парень – непривлекательный, самонадеянный, невежественный спортсмен-штангист, не представляющий реально, куда он едет. Но самое главное – он не понимает, что оставляет в родной деревне, возможно, самое дорогое, что у него есть: мать, сестру и девушку, которая по-настоящему любит его. Его планы на будущее ограничены получением профессии тренера и квартиры, покорением столицы : “В Москву еще поеду, я им там дам жизни”. Главное для парня не труд, а поездки за границу. Кроме себя, он не видит никого и ничего. Парень не хочет видеть слезы девушки, поэтому он пытается убедить ее, что он будет писать, что когда-нибудь обязательно вернется в родную деревню. Вместо ласковых слов на прощание он разговаривает с девушкой приказным тоном: “А ну, хватит!

Слыхала? Хватит, я говорю!”.

Грубому, эгоистичному и недалекому парню в рассказе противопоставлена его девушка, которую, прежде всего, заботит будущее возлюбленного: “Ты там берегись, слишком-то не подымай... А то жила какая-нибудь лопнет...”. У нее на глазах слезы, в сердце – боль, она не думает ни о чем, кроме любимого. Девушка как бы тянется к нему, заглядывает в лицо, ждет ласкового слова, прощального поцелуя, хотя бы теплого взгляда. Но не видит ничего, кроме “тяжелого и плоского” лица, а вместо признаний в любви слышит самонадеянные мечты Васи. Наверное, неслучайно в рассказе не упомянуто имя девушки. Этот образ – обобщающий: сколько женщин точно так же ждали, ждут и будут ждать мужчин, которые бродят по миру в поисках славы, а потом, разбитые и сломленные жизнью, возвращаются в родные края. Есть в рассказе и такой герой с неудавшейся жизнью – начальник станции.

Волочащий ноги, шаркающий, в грязной фуражке, не особо утруждающий себя слежением за порядком. Начальник станции уже в годах, но и он мечтает уехать в теплые края: “Там – теплынь! Эти – как их? – кипарисы...”.

Он, как и Вася, не видит ничего дальше собственного носа. Возможно, в молодости он был такой же самонадеянный и эгоистичный, как уезжающий парень в девятом вагоне. В рассказе автор рисует читателю немало важных деталей, создающих особое настроение при чтении. Преобладающий цвет – серый, черный, темный. Действие происходит дождливой осенью, когда идут дожди, дует промозглый ветер, кружатся листья.

Очень часто Казаков употребляет такие прилагательные, как “тяжелый”, “бледный” “холодный”, “грязный”, “зябкий”, “унылый”, “хмурый”. Вся эта обстановка свидетельствует об убогости станции и колхоза с громким названием “Красный Маяк”.

В начале рассказа мы видим вялую лошадь с телегой, на которой парень и девушка приехали на станцию. И эта же лошадь, только без Васи в телеге, уносит за собой последние строки.

Рассказ был написан в 1954 году, а в российской глубинке все еще ездили на лошадях... В этом и заключается мастерство Юрия Казакова: на четырех страницах описать конкретную ситуацию (прощание парня и девушки) и дать представление о жизни людей в то время. Автор сумел в коротких, но емких предложениях охарактеризовать два противоположных образа – самоотверженную девушку и самонадеянного Васю, который вместо приятных воспоминаний о себе оставил лишь грубое «Слышь...

Не приеду я больше! Слышь...»

Личность неосуществима вне общественных связей. С нарушения этих связей начинается распад нравственный и интеллектуальный. На эту мысль наводит рассказ Юрия Казакова «Адам и Ева». Герой рассказа молодой художник Агеев мрачен и одинок. Он талантлив, но не понят критиками, («кричат о

современности, а современность понимают гнусно»), публикой (на выставке никто ничего не понимает... ребята с бородками, в джинсах, посоловели, кругами ходят), девушкой, которая его любит. Вика не просто привлекательное юное создание, она «Ева» — философское обобщение, символ женщины, всепонимающей и покорной. Но, вопреки первоначальному представлению о ней Агеева, Вика не во всем одобряет его, и эта самостоятельность раздражает Агеева.

Нет признания, нет одобрения творчеству, нет сочувствия образу мыслей, поступкам. Человек озлоблен до предела. И не просто «по злобе» ругает критиков и конъюнктурщиков, а пытается как-то сформулировать собственную программу. «Об одном человеке они (критики. — Л. М.) не думают, им подавай миллионы». Говоря о своем понимании общества и личности, Агеев утверждает: «Если каждый хорош, то общество хорошо». Кто же хорош, по мнению Агеева? В том восхищенном описании биологического человека, которое заключают в эпизоде встречи с пьяненьким рыбаком, как ни странно, есть многое от просвещенно снисходительного любования грубоватым гедонизмом, «естественной» животностью или животной естественностью «простого» человека — художник прошлого сказал бы «из низов», а нынешний Агеев говорит: «от массы».

«Грубая плоть», что бы там ни говорили критики, — вот что сближает и роднит людей, хочет сказать Агеев. И — все! И во веки веков аминь! Любому «сто очков вперед дам», рассуждает он относительно «этой самой массы», которая вот сейчас на палубе парохода, среди мешков и корзин, толкует «о новых постановлениях». Однако он отмечает эту картину как характерную деталь пароходного быта, не вникая и не вслушиваясь в смысл того, что говорится. Физически Агеев с этими людьми, а внутренне отгорожен от них и, несмотря на современную фразеологию, находится в зависимости от стародавнего сюжета «художник и толпа», в общем, в той же трактовке: скупаемый «цивилизацией»

служитель муз жаждет приникнуть к живительному роднику незамысловатой, не замутненной интеллектом жизни. И Вика — «студенточка, зачеты, диамат, практика» — только помеха Агееву в его планах «опрощения».

Искусство Агеева не имеет адреса и потому не имеет ценителей. Буду делать, что делал, потом зачтется, решает Агеев, не рассчитывая на современников. Где-то на озере повстречался ему «солёный парень», рыбак, и первое, что слышит от него Агеев: «У нас бабы — во, понял?» — и пьян, конечно (что поделаешь, плоть!). Агеев не обманывается насчет интереса к себе: бутылка и «бабы» в обществе заезжего художника — как-никак экзотика для местных рыбаков. Но он и сам большего не ищет. К кому же тогда обращается Агеев своим творчеством «интеллектуала»? Его интерес к местным людям такой же потребительский, они объект его творчества в той мере, в какой они являют собой «натуру во плоти». Порою он терзается, ощущая шаткость своей позиции: «может быть, правы критики, нет у меня идеи...» Но и те критики, которых нарисовал Казаков, сами лишены идеи. Они все «из-за денег» пишут и ни во что не верят. Таким образом, обе стороны пребывают в нравственном маразме и от горькой душевной неустроенности открещиваются с похмелья по утрам — одви «кофеем», другие коньяком.

Молодой художник свел свои счета с интеллигентным миром, распоясался, запил, прогнал свою Еву и пусть не ею, а женщиной попроще насытит свою плоть, но что дальше? Не маловато ли для современного Адама с его диапазоном жизнедеятельности, несколько более обширным, чем следование естественному ходу вещей в масштабах райских куц? Ведь Казаков не судит, не осуждает своего героя, он жалеет его, но жалость — это хорошо известно — еще никого и ничего до конца не исправила. Вот уж поистине горе от ума, самоистребление интеллекта!

Пластически изобретателен и щедр Казаков в «Адаме и Еве» — все преломляется в художнически одержимом видении окружающего, все

гипнотически воспринимается глазами Агеева: ракурсы, живописные планы, цветовые сочетания. Но Агеев, переполненный радостным ощущением силы своего таланта, убог в нравственном и в интеллектуальном отношении. И его художническое кредо — примат «плоти» — вытекает из этой его ограниченности. Он только специалист, только профессионально-техническая единица, пускай это профессия и техника особого рода.

Оказывается, не так хорош сам Агеев, чтобы из него и ему подобных составилось хорошее общество...

Что же возобладало в «Адаме и Еве»? Вульгарная драма одиночества от самовлюбленности, от принципиального эгоизма (все оправдывается талантом!), от неспособности хоть сколько-нибудь управлять своими инстинктами, и это тоже, конечно, в программе той биологической особи, чей идеал стремится утвердить Агеев как эталон особенного, немассовидного человека.

Нельзя не заметить, что рассказ написан с полемической целью, и удивительно, что критик Е. Воронов, рассуждая о рассказах Казакова, собранных в новой книге «По дороге», сказал об «Адаме и Еве» лишь то, что здесь обнаружилось «желание автора глубже понять многообразные связи человека с действительностью». Это можно сказать о любом авторе и любом произведении, когда надо что-то сказать не в обиду, но и не в похвалу.

АДАМ И ЕВА

Художник Агеев жил в гостинице в северном городе, приехал сюда писать рыбаков. Город был широк. Широки были его площади, улицы, бульвары, и от этого казался он пустым.

Стояла осень. Над городом, над сизо-бурыми заволоченными изморосью лесами неслись с запада низкие, свисающие лохмотьями облака, по десять раз на день начинало дождить, и озеро поднималось над городом свинцовой стеной. Утром Агеев подолгу лежал, курил натошак, смотрел в окно. Струились исполосованные дождем стекла, крыши домов внизу сумрачно блестели, отражая небо. В номере тяжело пахло табаком и еще чем-то гостиничным. Голова у Агеева болела, в ушах не проходил звон, и сердце покалывало...

С детства был Агеев талантлив, и теперь, в двадцать пять лет, презрительно было его лицо, презрительны, тяжелы набрякшие коричневые веки и нижняя губа, ленив и высокомерен был взгляд темных глаз. Носил он бархатную куртку и берет, ходил сутулясь, руки в карманы, на встречах смотрел мельком, как бы не замечая их, так же взглядывал на все вообще, что попадалось ему на глаза, но запоминал все с такой неистребимой яркостью, что даже в груди ломало.

Делать ему в городе было нечего, и он то присаживался к столу в номере и держался за голову, то опять ложился, дожидаясь двенадцати часов, когда внизу открывался буфет. А дождавшись, нетвердой походкой спускался по лестнице, каждый раз с ненавистью глядя на картину в холле. Картина изображала местное озеро, фиорды, неестественно лиловые скалы с неестественно оранжевой порослью низких березок на уступах. На картине тоже была осень.

В буфете Агеев брал коньяку и, сведя глаза к переносью, боясь пролить, медленно выпивал. Выпивал - и, закулив, оглядывал случившихся в буфете, нетерпеливо ждал первого горячего толчка. Знал, что тут же станет ему хорошо и он будет все любить. Жизнь, людей, город и даже дождь.

Потом выходил на улицу и бродил по городу, раздумывая, куда бы ему поехать с Викой, и что вообще делать, и как дальше жить. Часа через два он приходил в гостиницу, и уже ему хотелось спать, он ложился и засыпал. А проснувшись, снова спускался вниз, в ресторан.

День уже кончался, за окном меркло, наступал вечер, в ресторане начинал играть джаз. Приходили: крашенные девочки, садились парами за столики, жадно ели воскообразные отбивные, пили вермут, пахнувший горелой пробкой, танцевали, когда приглашал кто-нибудь, и на лицах их было написано счастье и упоение роскошной жизнью. Агеев с тоской оглядывал знакомый и чадный зал. Он ненавидел этих девочек, и пижонов, и скверных музыкантов, которые пронзительно дудели и стучали по барабану, и скверную еду, и здешнюю водку-сучок, которую буфетчица всегда не доливала.

В двенадцать ресторан закрывался, Агеев еле взбирался к себе на третий этаж, сопел, не попадая ключом в замочную скважину, раздевался, мычал, скрипел зубами и проваливался в черноту до следующего дня.

Так провел Агеев и этот день и на другой, к двум часам, пошел на вокзал встречать Вику. Он пришел раньше, чем

надо, глянул мельком на перрон, на пассажиров с чемоданами и пошел в буфет. А ведь когда-то у него начинались бродяжья тоска и сердцебиение от одного вида перрона и рельсов.

Водку в буфете принесла ему высокая рыжая официантка.

- Гениальная баба! - пробормотал Агеев, восхищенно и жадно провожая ее взглядом. А когда она опять подошла, он сказал: - Хелло, старуха! Вы как раз то, что я искал всю жизнь.

Официантка равнодушно улыбалась. Это говорили ей почти все. Заходили в буфет на полчаса, бормотали что-то, по обыкновению пошное, и уходили, чтобы никогда уже больше не увидеть ни этой станции, ни рыжей официантки.

- Я должен вас писать,- сказал Агеев, пьянея. - Я художник.

Официантка улыбалась, переставляя рюмки на его столе. Ей было все-таки приятно.

- Слышишь, ты! Я гениальный художник, меня Европа знает, ну?

- Художники нас не рисуют,- немного не по-русски выговорила официантка.

- Откуда ты знаешь? - Агеев посмотрел на ее грудь.

- О! Им надобятся рыбаки. И рабочие, стрел... стрелочники. Или у нас Ярви имеет островок и деревянная

церковь. Они все едут туда, еду-ут... Москва и Ленинград. И все вот так, в беретах, да?

- Они идиоты. Так мы еще встретимся, а? - добавил он торопливо, слыша шум подходящего поезда,- Как тебя звать?

- Пожалуйста. Жанна,- сказала официантка.

- Ты что, не русская?

- Нет, я финка. Юонолайнен.

- Ух, черт! - пробормотал Агеев, допивая водку и кашляя.

Расплатившись, помял Жанне плечо. "Какая баба пропадает!" - думал он. И, прищурившись, смотрел на голубой экспресс, мелькавший вагонами уже мимо него. От напряжения, от мелькания вагонов у Агеева закружилась голова, и он отвернулся. "Не надо было пить",- рассеянно подумал он и вдруг испугался, что приезжает Вика, и закурил.

Народ шел уже с поезда на выход, Агеев вздохнул, бросил сигарету и стал искать Вику. Она первая увидела его и окликнула. Он оборотился и стал смотреть, как она подходит в черном ворсистом пальто. Пальто было расстегнуто, и коленки ее, когда она шла, толчками округляли подол платья.

Застенчиво подала она ему руку в сетчатой перчатке. Волосы ее выгорели за лето, были подстрижены, спутаны и падали на лоб. Из-под волос на Агеева испуганно глядели с татарским разрезом глаза, а рот был ал, туг, губы потресканы, сухи и полуоткрыты, как у ребенка.

- Здравствуй! - слегка задыхаясь, сказала она, хотела что-то добавить, может быть, заранее приготовленное, веселое, но запнулась, как и не выговорила ничего,

Агеев, поглядел почему-то на прозрачный шарфик вокруг ее шеи, лицо его стало испуганно-мальчишеским, торопливо взял он у нее из рук лакированный чемодан, и они пошли от вокзала по широкой улице.

- Ты опух как-то... Как ты живешь? - спросила она и осмотрелась.- Мне тут нравится.

- А! - горловым неприятным звуком сказал он, как всегда говорил, когда хотел выразить свое презрение к чему-нибудь.

- Ты пьян? - Она сунула руки в карманы и наклонила голову. Волосы свалились ей на лоб.

- А! - опять сказал он и покосился на нее.

Вика была очень хороша, а в одежде ее, в спутанных волосах, в манере говорить было что-то неуловимое, московское, от чего Агеев уж отвык на севере. В Москве они встречались раза два, знакомы как следует, в сущности, не были, и приезд ее и отпуск, который - Агеев знал - нелегко ей достался, ее готовность - это он тоже чувствовал - ко всему самому плохому были как-то неожиданны и странны.

"Везет мне с бабами!" - с грубо-радостным удивлением подумал Агеев и нарочно остановился, будто надеть перчатки, чтобы посмотреть на Вику сзади. Она замедлила шаги, полуобернувшись к нему, поглядывая вопросительно

на него и в то же время оглядывая рассеянно прохожих и витрины магазинов.

Опорные слова и понятия: анализ художественного текста, сюжет произведения, тема, идея, глава, часть, литературное произведение

Вопросы для коллективного обсуждения:

1. В чем заключается идейный смысл рассказа?
2. Какие чувства, эмоции возникают в рассказе?
3. Смысл названия рассказа ?
4. Какие вопросы возникли при прочтении рассказа?
5. Ваше отношение к героям рассказа?

Работа по тексту:

- 1.Расскажите о жизни и творчестве Ю.Казакова.
- 2.Работа с текстом (комментированное чтение).
- 3.Выделите из рассказа ключевые понятия и объясните.
- 4.Назовите жанровые особенности рассказа "На полустанке".
- 5.Определите стилистические особенности рассказа "Адам и Ева".
- 6.Прокомментируйте финал рассказа «Адам и Ева».
- 7.Расскройте внутреннее состояние главных героев рассказа «На полустанке».

Блиц-игра: разделитесь на 2 группы. Подготовьте по 20 вопросов по теме. Задавайте друг другу вопросы. Правильный ответ – 1 балл, неправильный – 0 балл.

ЮРИЙ КАЗАКОВ.
ОСЕНЬ В ДУБОВЫХ ЛЕСАХ



Главное в жизни — не сколько ты проживёшь, тридцать, пятьдесят, восемьдесят лет, — потому что этого всё равно будет мало и умирать будет всё равно ужасно, — а главное, сколько в жизни у каждого будет таких ночей.

Рассказ «Осень в дубовых лесах» -одно из самых лиричных, самых поэтичных и самых совершенных созданий Юрия Казакова. Это повествование о счастливой, светлой, щемяще-беззащитной любви, которую герои боятся потерять и потому дорожат каждым мгновением. Повествующее «Я» здесь очень близко авторскому «Я», что освобождает рассказ от литературной условности и придает ему интимный, почти исповедальный характер.

«Осень в дубовых лесах» - рассказ лирический. А в лирическом рассказе «то или иное событие служит лишь поводом, побуждающим толчком к поэтическому размышлению, которое и составляет структурную и содержательную основу произведения» [Бальбуров 1985: 30]. В анализируемом рассказе таким поводом к лирическому размышлению становится свидание героя с любимой женщиной.

Весь словесно-образный материал рассказа служит самораскрытию героя-повествователя, отражению его взволнованного душевного состояния - с характерными для такого состояния скачками ассоциаций, мозаикой настроений и чувств, прихотливой игрой памяти. Через параллелизм и

контрастное противопоставление двух встреч, а также через воспроизведение некоторых других эпизодов, в которых наиболее полно представлено самовыражение лирического героя, и осуществляется движение лирического сюжета. Финал рассказа, в котором дается описание наступившего светлого дня, меняя общий колорит изображаемого, перекликается с началом (и интонационно, и тематически), ритмически уравнивает, «закругляет» повествование.

Проза Юрия Казакова удивительно музыкальна. Уже в экспозиции (как в музыкальном произведении) намечаются две контрастирующих темы, два эмоционально-образных потока: предощущение счастья от близящегося приезда любимой и тревога, что она не приедет, что счастье переменчиво, непрочное, эфемерно. Тема счастья заявлена прямо:

Я был счастлив в ту ночь, потому что ночным катером приезжала она.

Тема тревоги вводится намеками, аллюзийно

Но я знал, что такое счастье, знал его переменчивость и поэтому нарочно взял ведро, будто я вовсе не надеюсь на ее приезд, а иду просто за водой. Что-то слишком уж хорошо складывалось все у меня в ту осень.

Обозначившиеся в экспозиции темы получают в дальнейшем свое динамическое развитие, видоизменяясь, разбиваясь на отдельные мотивы, сопоставляясь и противопоставляясь, объединяясь в ударных местах рассказа в одном эмоциональном ключе. Их гармонически упорядоченное волнообразное движение, их подъемы и спады - все это близко музыкальной композиции.

Герой-повествователь воспроизводит яркие мгновения своей жизни, всплывающие в его памяти. На то, что события, изображенные в рассказе, происходили раньше, в прошлом, указывает местоимение *ту*:

Я был счастлив в ту ночь... Что-то слишком уж хорошо складывалось все у меня в ту осень...

И тут же вводится местоимение эта, связанное с впечатлениями данного момента. Повествователь погружается в прошлое, как в настоящее, и словно бы заново проживает возвращенные мгновения (Аспидно-черной была эта ночь поздней осени...).

Жутко идти ночью одному с фонарем! Один ты шуршишь сапогами, один ты освещен и на виду, все остальное, притаившись, молча созерцает тебя.

Текст возникает как бы спонтанно; появляется синхронный адресат во 2-м лице (ты), в роли которого выступает сам герой-повествователь. Своеобразный «лирический произвол» в «Осени в дубовых лесах» нарушает последовательность и упорядоченность повествования, перетасовывает время, - порождает «игру времен», по В. Виноградову. Смена времен способствует изменению тональности повествования. Включение настоящего времени делает явной сопричастность героя тому, о чем он повествует. Воспоминание освещается его эмоциональными комментариями, указывая на то, что прошлое воспроизводится не только как осуществившееся когда-то, но и как переживаемое в данный момент, приближая, укрупняя изображаемое. Формы настоящего и будущего времени используются для передачи внутренней речи героя:

Как славно, что снег и что приехала она, и мы одни, и с нами музыка, наше прошлое и будущее, которое, может быть, будет лучше прошлого, и что завтра я поведу ее на свои любимые места, покажу Оку, поля, холмы, лес и овраги...

Для лирического сюжета рассказа характерны временные возвраты, осуществляемые с помощью ментальных глаголов представил, вспомнил. Герой-повествователь восстанавливает в памяти счастливые мгновения жизни с любимой женщиной на Севере.



Осень в дубовых лесах

Подробное описание охоты с нею на зубаток создает впечатление необычности, неповторимости жизни, усиливается яркой экспрессией отобранных деталей:

Я тихо подводил острогу и вонзал белое острие зубатке в затылок, напрягаясь, вынимал ее из воды, и она, брызгая нам в лицо, хищно билась на остроге, разевала ужасную пасть, свертывалась в кольцо и пружинисто распрямлялась, похожая на тритона. И потом, уже на дне карбаса, долго шуршала еще, вздрагивала и вцеплялась во что попало мертвой хваткой.

Выразительная сила этого описания создается прежде всего «нагромождением» глаголов прошедшего времени несовершенного вида в их воспроизводящей и живописующей функции. Как считает Б. Успенский, «по своему композиционному значению форма несовершенного вида прошедшего времени знаменует как бы "настоящее в прошлом"... данная форма позволяет производить описание как бы изнутри самого действия - т.е. с синхронной, а не ретроспективной позиции, - помещая читателя непосредственно в центр описываемой сцены. Яркой изобразительности и внутренней динамике способствует не только отбор глаголов, точно и экспрессивно называющих действия, но и искусное привлечение конкретизирующих средств, воссоздающих неповторимую образную картину.

Важную роль в рассказе играет пейзаж. Вначале беглый пейзажный рисунок вносит в повествование тревожный эмоциональный тон (Аспидно-черной была эта ночь поздней осени...), а в дальнейшем пейзаж чутко сопряжен с меняющимся настроением героя-повествователя. Детали пейзажа воссоздаются с поражающей остротой и пластикой. По сути, пейзаж выступает здесь частью внутреннего мира лирического героя, вовлекается во внутреннее, психологическое действие и носит в основном динамический характер: он схвачен как бы движущейся кинокамерой - дан быстрым и сжатым названием предметов, попадающих в поле зрения повествователя:

Тропа становилась круче и извилистей, пошли частые березы, их белые стволы поминутно выступали из мрака. Потом кончились и березы, на тропе стали попадаться камни, дохнуло свежестью, и, хоть за пятном света от фонаря ничего не было видно, впереди почудилось мне широкое пространство - я вышел к реке.

Важную роль здесь опять играют глаголы прошедшего времени несовершенного и совершенного вида, последовательно сменяющие друг друга и создающие пространственно-временную объемность, стереоскопичность текста. Эмоциональная пауза, разрывающая последовательную повествовательную линию, символизирует переход от действий к результату, обозначенному глаголом движения вышел. Бессоюзным присоединением предложения я вышел к реке подчеркивается не только неожиданное достижение цели, но и внутреннее облегчение идущего к ней путника.

Взволнованное состояние героя передается путем косвенной символизации -фиксацией полных психологической выразительности действий, а также эмоций, за которыми угадываются мучительное напряжение и тревога:

Я сел и закурил. Руки у меня дрожали, были холодны. Я вдруг подумал, что если ее нет на катере, а с катера заметят мой фонарь, подумают, что я хочу ехать, и пристанут к берегу. Тогда я погасил фонарь.

Динамика душевных состояний героя порождает экспрессивное напряжение повествовательной ткани рассказа Казакова. Писатель пытается отразить прихотливый поток жизни, стремится запечатлеть навсегда ее неповторимую красоту и тайну, остановить прекрасное мгновение. Отсюда - отбор ярких экспрессивных красок. Ср., например, сравнение:

Сразу стало темно, только, будто проколотые иглой, горели бакены по всей реке.

Эмоциональное состояние героя-повествователя символически отражается также и в довольно редко встречающемся в прозе словесном образе - симфоре - как высшей форме метафорического выражения, дающей чисто художественное представление явления:

Мы стали подниматься по ней (дороге), во тьме едва светя себе фонарем, а над нами текла узкая звездная река, по ней плыли сосновые черные ветви и по очереди закрывали и открывали звезды.

Эти образы подчеркнута субъективны, окрашены личным восприятием таинственного и прекрасного мира.

Тема счастья у Казакова неразрывно связана с красотой жизни, красотой окружающей природы.

ОСЕНЬ В ДУБОВЫХ ЛЕСАХ

Я взял ведро, чтобы набрать в роднике воды. Я был счастлив в ту ночь, потому что ночным катером приезжала она. Но я знал, что такое счастье, знал его переменчивость и поэтому нарочно взял ведро, будто я вовсе не надеюсь на ее приезд, а иду просто за водой. Что-то слишком уж хорошо складывалось все у меня в ту осень.

Аспидно-черной была эта ночь поздней осени, и не хотелось выходить из дому, но я все-таки вышел. Долго я устанавливал свечку в фонаре, а когда установил и зажег, стекла на минуту затуманились и слабое пятнышко света мигало, мигало, пока наконец свеча не разгорелась, стекла обсохли и стали прозрачными.

Свет в доме я нарочно не погасил, и освещенное окно было хорошо видно, пока я спускался по лиственничной аллее к Оке. Фонарь мой бросал вздрагивающий свет вперед и по сторонам, и я, наверное, похож был на стрелочника, только под сапогами у меня глухо шумели отсыревшие к ночи вороха кленовых листьев и хвоя лиственниц, которая даже при смутном свете фонаря была золотистой, а на голых кустах рдели ягоды барбариса.

Жутко идти ночью одному с фонарем! Один ты шуршишь сапогами, один ты освещен и на виду, все остальное, притаившись, молча созерцает тебя.

Аллея круто уходила вниз по скату, свет в окне моего дома скоро пропал, потом и аллея кончилась, пошли беспорядочные кусты, дубняк и елки. По ведру щелкали последние высокие ромашки, кончики еловых лап, какие-то голые прутьики, и то глухо, то звонко раздавалось: "Бум! Бум!" - и далеко было слышно в тишине.

Тропа становилась круче и извилистей, пошли частые березы, их белые стволы поминутно выступали из мрака. Потом кончились и березы, на тропе стали попадаться камни, дохнуло свежестью, и, хоть за пятном света от фонаря ничего

не было видно, впереди почудилось мне широкое пространство - я вышел к реке.

Тут уж увидел я далекий бакен справа. Красный огонек его двоился, отражаясь в воде. Потом показался бакен на моей стороне, гораздо ближе, и слегка мигнуло тоже, и река обозначилась.

По мокрой траве между кустами ивняка пошел я вниз по реке к тому месту, где обычно приставал катер, если кто-нибудь сходил на нашей глухой стороне. В темноте однотонно лопотал и булькал родничок. Я поставил фонарь, пошел к родничку, зачерпнул воды, напился и утерся рукавом. Потом поставил мокрое ведро рядом с фонарем и стал смотреть в сторону далекой пристани.

Катер уже стоял возле пристани, слабо видны были его красный и зеленый огни по бортам. Я сел и закурил. Руки у меня дрожали и были холодны. Я вдруг подумал, что, если ее нет на катере, а с катера заметят мой фонарь, подумают, что я хочу ехать, и пристанут к берегу. Тогда я погасил фонарь.

Сразу стало темно, только, будто проколотые иглой, горели бакены по всей реке. Тишина стояла звенящая; в этот поздний час, верно, один я был на многие километры на берегу. А наверху, за дубовым лесом, лежала темная деревенька, все давно спали, и только в моем доме на краю горел свет.

Я представил вдруг весь ее длинный путь ко мне, как она ехала из Архангельска, спала или сидела у окна в вагоне и с

кем-то говорила. Как она, так же как и я, все эти дни думала о встрече со мной. И как она едет теперь по Оке и видит берега, о которых я ей писал, когда звал к себе. Как она выходит на палубу и в лицо ей дует ветер, несущий запах сырых дубовых лесов. И какие разговоры внизу всю дорогу, в тепле, за запотевшими стеклами, как ей объясняют, где сойти и где переночевать, если никто не встретит.

Потом я вспомнил Север, свои скитания по нему и то, как я жил на тоне и мы с ней били зубаток в белые ночи. Рыбаки тяжело спали, всхрапывая и постанывая, а мы дожидались отлива и выходили на карбасе в море. Она беззвучно гребла, а я вглядывался в глубину, в клубки водорослей, разыскивая между ними очертания рыб. Я тихо подводил острогу и вонзал белое остриё зубатке в затылок, напрягаясь, вынимал ее из воды, и она, брызгая нам в лицо, хищно билась на остроге, разевала ужасную пасть, свертывалась в кольцо и пружинисто распрямлялась, похожая на тритона. И потом, уже на дне карбаса, долго шуршала еще, вздрагивала и вцеплялась во что попало мертвой хваткой.

И я вспомнил весь этот год, какой он был для меня счастливый, как много успел я написать рассказов и еще, наверное, напишу за оставшиеся глухие, тихие дни на этой реке, среди этой природы, уже погасшей и предзимней...

Ночь была вокруг меня, и папироса, когда я затягивался, ярко освещала мои руки, и лицо, и сапоги, но не мешала мне видеть звезды, - а их было в эту осень такое ярчайшее множество, что виден был их пепельный свет, видна была

освещенная звездами река, и деревья, и белые камни на берегу, темные четырехугольники полей на холмах, и в оврагах было гораздо темнее и душистее, чем в полях.

И я подумал тут же, что главное в жизни - не сколько ты проживешь: тридцать, пятьдесят или восемьдесят лет, - потому что этого все равно мало и умирать будет все равно ужасно, - а главное, сколько в жизни у каждого будет таких ночей.

Катер уже отошел от пристани. Он был так далек еще, что движения его нельзя было уловить. Казалось, он стоял на месте, но от пристани отделился, и это значило, что он шел теперь вверх, ко мне. Скоро послышался высокий звук дизеля, и мне вдруг стало страшно, что она не приедет, что ее нет на катере и я напрасно жду. Я увидел внезапно расстояние и дни, которые ей надо преодолеть, чтобы добраться до меня, и понял, как это непрочны все - какие-то мои планы счастливой жизни здесь вдвоем.

- Что же это! - сказал я вслух и поднялся. Я не мог уже сидеть и стал ходить по берегу. - Что же это! - время от времени беспомощно повторял я и все поглядывал на катер, а сам думал, как дико будет идти мне одному наверх со своей водой и как пусто станет в моем доме. И неужели нам не повезет наконец и после стольких дней и наших неудач мы не встретимся и так все пойдет прахом?

Я вспомнил, как уезжал три месяца назад с Севера домой, как она неожиданно приехала в деревню с тони проводить меня, как стояла на мостках, пока я садился в

мотобот, чтобы плыть к пароходу на далеком рейде, и как говорила все одно и то же: "Куда же ты едешь? Ты ничего не понимаешь! Ты ничего не понимаешь! Куда ты едешь?" А я же на мотоботе среди прощаний, слёз женщин, криков парней и всякого шума понимал, что делаю что-то ребяческое, уезжая и слабо надеясь как-то все поправить в будущем.

Катер был теперь близко, а я уже не ходил, а стоял на самом краю, на самом обрыве над черной водой и смотрел на него не отрываясь, шурясь и громко дыша от возбуждения и надежды.

Звук мотора внезапно стал ниже по тону, на рубке сверкнул прожектор, и дымный косой луч секанул по берегу, перескакивая с дерева на дерево. Катер искал место, где пристать. Он забирал все вправо, напряженный луч прожектора ударил мне в лицо, я отвернулся, потом опять поглядел. На верхней палубе стоял матрос и уже открывал борт, чтобы сойти вниз и перекинуть на берег трап. А рядом с ним в чем-то светлом стояла она.

Опорные слова и понятия: анализ художественного текста, сюжет произведения, тема, идея, глава, часть, литературное произведение, музыкальность произведения, чувство, лиризм.

Вопросы для коллективного обсуждения:

1. Кто главный герой рассказа "Осень в дубовых лесах"?
2. Как автор выяснил мир природы и мир человека?
3. Какие художественные приемы использует автор в рассказе?
4. Каков характер рассказа?

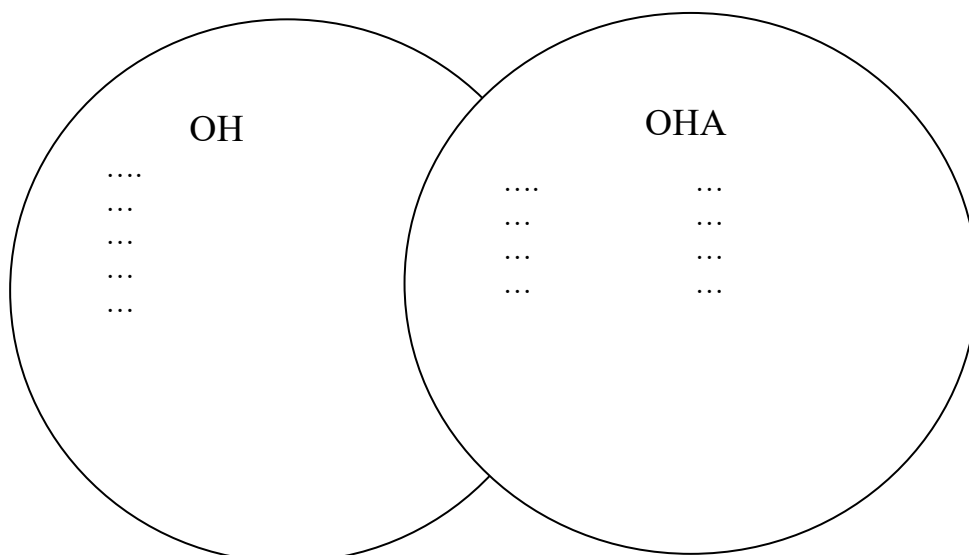
Работа по тексту:

1. Работа с текстом рассказа (комментированное чтение)
2. Проанализируйте образную систему рассказа.
3. Прочитайте рассказ полностью.
4. Объясните жанровые и стилистические особенности рассказа.
5. Попробуйте определить какие части речи доминируют в этом рассказе.
6. Составьте схему анализа.
7. Найдите ключевые фразы, характеризующие душевное состояние влюбленных в начале и в конце свидания (групповое задание)

Вот, например, какими предстают герои в начале свидания:

<i>ОНА</i>	<i>ОН</i>
«...спросила жалко, подстреленно: - А ты будешь рад, если я останусь?»	«Мне стало трудно дышать, комок подступил к горлу».
«Она и на меня взглянула робко, будто я был владыкой всего этого!»	«Ни слова упрека не услышал я от нее, и мне было стыдно».
«Она безропотно села в машину...»	

Диаграмма Венна: Проанализируйте 2 аспекта, напишите отдельные и общие качества аспекта



ЮРИЙ КАЗАКОВ.

ДВОЕ В ДЕКАБРЕ



"Любить – значит делать добро". Л.Н.Толстой.

Небольшой рассказ Казакова знакомит читателя с внутренним миром двух влюбленных, которые вместе провели два дня за городом. Автор буквально очаровывает нас захватывающим описанием зимних пейзажей и своеобразной подачей материала, заставляя переживать вместе с героями их неурядицы во взаимоотношениях. Морозным солнечным декабрьским днем молодые люди выбирают в двухдневную загородную лыжную прогулку. Автор даже не называет их по имени, просто Он и Она, как будто сразу намекая на несерьезность их отношений, поэтому не важно, как их зовут. Просто двое. Сегодня они вместе, а завтра их пути внезапно могут разойтись, и они даже не вспомнят друг о друге.

Тридцатилетний успешный юрист вполне доволен своей жизнью: ведь у него все хорошо, его преданно любит молодая и красивая девушка. Он вспоминает, как ему было грустно, когда он был один. И как преобразилась его скучная жизнь, когда он стал встречаться с ней, необычной и таинственной. У него появился смысл жить, радоваться прекрасному и любить. Но иногда

человек бывает эгоистичен. Добившись своего, уйти в сторону, выбрав то, что больше устраивает его. Таким образом поступает и герой рассказа, выбрав свободу вместо семейного счастья. Он не готов к серьезным отношениям. Зачем что-то менять? У него все ладится, и все его любят. А при желании можно найти любимую моложе и красивее. Он даже думает о своем предстоящем летнем отпуске, но без нее. В его мыслях только друзья, с которыми прекрасно проведет время, катаясь в байдарке по реке и живя в палатке среди природы. Хотя действие в рассказе происходит в декабре, благодаря солнечной погоде создается впечатление, что это вовсе не декабрь, а март. Даже на носу у девушки, как весной, появились первые маленькие веснушки. В такой замечательный день думается только о хорошем, а когда рядом любимая, то все мирское отходит на второй план, как что-то второстепенное. Хочется любить и дарить счастье любимому человеку. Но для героини рассказа уже мало одной любви. Она хочет создать с ним семью и постоянно чувствовать его ласку и заботу. Но Он не догадывается о ее потайных мыслях или просто делает вид, что не понимает, почему она грустит, списывая это на ее усталость. Девушка всеми силами старается скрыть свое душевное страдание, стараясь быть спокойной и всем удовлетворенной, но это у нее плохо выходит. Ей очень трудно сдерживать свои эмоции. И открыто сказать о своем большем желании она не может, боясь Его потерять. Она пыталась передать свое состояние взглядом, выражением лица. Но, к сожалению, достучаться до него она не смогла. Он так ничего и не понял. Видимо, мужчина уже утратил тот юношеский запал, когда хочется достичь какой-то высоты, стать знаменитым: поэтом или чемпионом. Его вполне устраивает слаженная спокойная жизнь, и он вовсе не жалеет, что его мечта не сбылась. Его подруга, всегда добрая и нежная, последнее время выглядит угрюмой и подавленной. Может своей женской интуицией почувствовала, что разлука неизбежна. Только сказочная зимняя природа ее воодушевляет,

поднимает настроение, тогда она встанет прежней, его любимой, которую он давно знает. В своем рассказе автор хочет предостеречь нас от необдуманных действий, призывает беречь свою любовь, быть добрее и отзывчивей. Вечерняя электричка подъезжала к Москве. Мужчина подумал, что вскоре придется расставаться, но это его не огорчило. Он даже представил на миг ее своей женой, но быстро отогнал эту мысль, размышляя о том, что ему уже тридцать, и молодость, когда ни о чем не задумываешься и быстро принимаешь решения — неизбежно прошла. Завтра снова наступят рабочие будни, и ему даже стало жаль себя. Потом он почувствовал себя одиноко: снова придется возвращаться в пустой дом, где тебя никто не ждет.



Двое в декабре

И ему очень захотелось стать более внимательным и чутким к ней. Но приехав на вокзал, влюбленные торопливо простились и разошлись в разные стороны. В их отношениях почувствовался декабрьский холод. Возможно это была их последняя встреча.

ДВОЕ В ДЕКАБРЕ

Он долго ждал её на вокзале. Был морозный солнечный день, и ему нравилось обилие лыжников, скрип свежего снега и предстоящие им два дня: сначала — электричка, а потом — двадцать километров по лесам и полям на лыжах к посёлку, в котором у него маленькая дачка, а после ночёвки они ещё покатаются и домой возвращаться будут уже вечером. Она немного опаздывала, но это была чуть ли не единственная её слабость. Когда он наконец увидел её, запыхавшуюся, в красной шапочке, с выбившимися прядками волос, то подумал, как она красива, и как хорошо одета, и что опаздывает она, наверное, потому, что хочет быть всегда красивой. В вагоне электрички было шумно, тесно от рюкзаков и лыж. Он вышел покурить в тамбур. Думал о том, как странно устроен человек. Вот он — юрист, и ему уже тридцать лет, а ничего особенного он не совершил, как мечтал в юности, и у него много причин грустить, а он не грустит — ему хорошо.

Они сошли чуть не последними на далёкой станции. Снег звонко скрипел под их шагами. «Какая зима! — сказала она, щурясь. — Давно такой не было». Лес был пронизан дымными косыми лучами. Снег пеленой то и дело повисал между стволами, и ели, освобождённые от груза, раскачивали лапами. Они шли с увала на увал и видели иногда сверху деревни с крышами. Они шли, взбираясь на заснеженные холмы и скатываясь, отдыхая на поваленных деревьях, улыбаясь друг другу. Иногда он брал её сзади за шею, притягивал и целовал холодные обветренные губы. Говорить почти не хотелось, только — «Посмотри!» или «Послушай!». Но временами он замечал, что она грустна и рассеянна. И когда, наконец, пришли они в его дощатый домик, и начал он таскать дрова и затапливать чугунную немецкую печку, она, не раздеваясь, легла на кровать и закрыла глаза. «Устала?» — спросил он. «Страшно устала. Давай спать. — Она встала, потянулась, не глядя на него. — Я сегодня одна лягу. Можно вот здесь, у печки? Ты не сердись», — торопливо сказала она и опустила глаза. «Что это ты?» — удивился он и сразу вспомнил весь её сегодняшний грустно-отчуждённый вид. Сердце у него больно застучало. Он вдруг понял, что совсем её не знает — как она там учится в своём университете, с кем знакома, о чем говорит. Он перешёл на другую кровать, сел, закурил, потом потушил лампу и лёг. Ему стало горько, потому что он понял: она от него уходит. Через минуту он услышал, что она плач

Отчего вдруг ей стало сегодня так тяжело и несчастливо? Она не знала. Она чувствовала только, что пора первой любви прошла, а теперь

наступает что-то новое и прежняя жизнь ей не интересна. Ей надоело быть никем перед его родителями, его друзьями и своими подругами, она хотела стать женой и матерью, а он не видит этого и вполне счастлив так. Но и смертельно жалко было первого, тревожного и горячего, полного новизны, времени их любви. Потом она стала засыпать, а когда ночью проснулась, то увидела его, сидевшего на корточках возле печки. Лицо у него было грустное, и ей стало жалко его.

Опорные слова и понятия: анализ художественного текста, сюжет произведения, тема, идея, глава, часть, литературное произведение, музыкальность произведения, чувство, лиризм.

Вопросы для коллективного обсуждения:

1. Кто является главными героями рассказа "Двое в декабре"
2. Что вы узнали о главных героях?
3. О чем мечтал каждый из этих двоих?
4. С какой целью молодые люди отправляются на дачу?
5. В чем является проблематика рассказа?
6. Почему рассказы Ю. Казакова называют лирическими?
7. Сопоставьте рассказ с рассказом «Осень в дубовых лесах». Что общего можно найти в этих произведениях в идейном плане?

Работа по тексту:

1. Прочитайте рассказ полностью.
2. Расскажите о художественно-эстетическом содержании рассказа.
3. Подумайте: почему молодые люди, побывав в уединение, так и не смогли объясниться? Кто из них виноват в большей степени?
4. Как вы думаете, на чьей стороне находится автор?
6. Прокомментируйте кульминацию рассказа.
7. Объясните смысл названия рассказа "Двое в декабре".

8.Сопоставьте рассказ с рассказом «Осень в дубовых лесах». Что общего можно найти в этих произведениях в идейном плане?

Блиц-игра:

Разделитесь на 2 группы. Подготовьте по 20 вопросов по теме. Задайте друг другу вопросы. Правильный ответ – 1 балл, неправильный – 0 балл.

Задание по группам.

Как автор передает в слове мучительный процесс протекания чувств, даже не чувств, а зыбких душевных состояний?

Проследите по тексту, как меняется голос, мимика, поведение, тональность, реплики героя (1 группа), героини (2 группа) и попробуйте отобразить "динамику" внутреннего состояния в цвете, в графике, в рисунке или в любом другом варианте.

2 часть рассказа, условно выделенная автором пробелом, представляет прогулку героев по зимнему лесу, декабрьскому лесу. Что же бросается Ему и Ей в глаза? Какую реакцию вызывает у них увиденное? Какую роль играет снег? Какова роль пейзажа в данном рассказе? Гармонизирует ли он с чувствами героев?

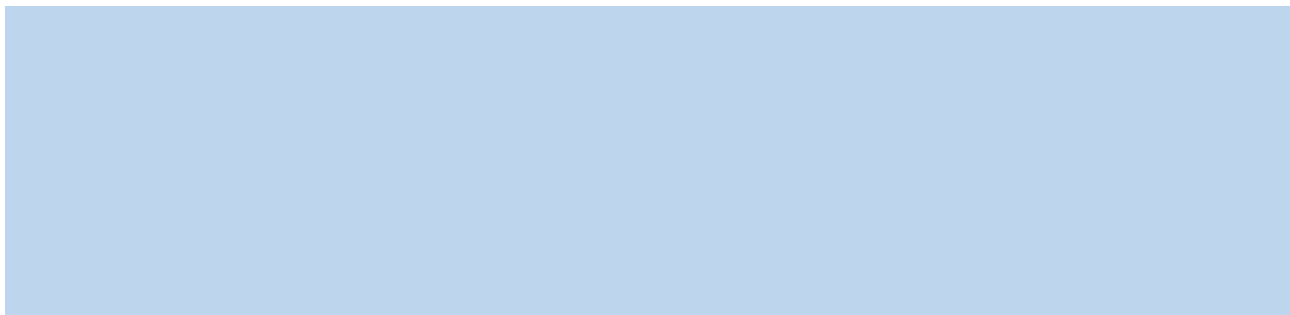
(вопросы для 3 группы).

Композиция рассказа. Ее особенности, своеобразие.

Какие сквозные образы - мотивы присутствуют в рассказе?

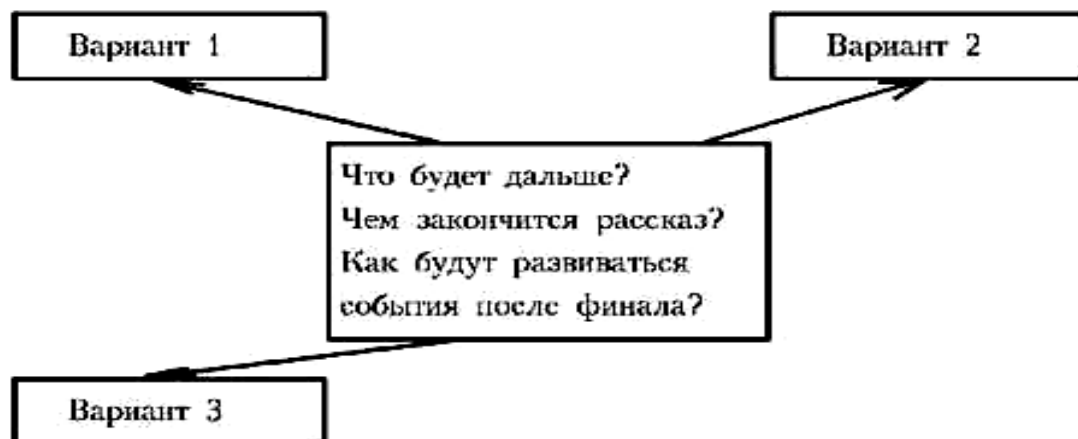
Какие символы, детали говорят о разрыве отношений?

Что же, почему, отчего у них не выходило? (задание для 4 группы)



Творческая работа

- 1.Представьте себя на месте героя или героини и продолжите "страницу из дневника".
- 2.Напишите от лица героя или героини "неотправленное письмо".
- 3.Напишите продолжение рассказа.
- 4.Нарисуйте иллюстрацию (иллюстрации) к рассказу.
- 5.Попробуйте нарисовать свою "кривую эмоционального восприятия" рассказа (можно в цвете, символах).
- 6.Постарайтесь подобрать "метафоры" к названию рассказа и оформить их как в прозе, так и в стихотворной форм



Подход к рассказу

ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВИЧ НАБОКОВ
ОБЛАКО, ОЗЕРО, БАШНЯ



«Я американский писатель, рождённый в России, получивший образование в Англии, где я изучал французскую литературу перед тем, как на пятнадцать лет переселиться в Германию». В.Набоков

Владимир Владимирович Набоков родился 5 мая (22 апреля) 1899 года в Петербурге. Его отец - потомственный дворянин, член I Государственной думы от кадетской партии, впоследствии управляющий делами Временного правительства. Владимир вырос в одной из богатейших семей России. Получил превосходное домашнее образование, "научившись читать по-английски раньше, чем по-русски", серьезно увлекся энтомологией, шахматами, спортом.

1916 – выходит первый сборник стихотворений Набокова

1919 – Владимир Владимирович уезжает в эмиграцию в Великобританию.

1922 – Набоков оканчивает Тринити-колледж в Кембридже, где изучает романские и славянские языки и литературу. В этом же году семья Набоковых переезжает в Берлин, где отец становится редактором русской газеты “Руль”

(The Rudder). Именно в “Руле” появятся первые переводы французских и английских поэтов, первая проза Набокова.

1922-37 – Набоков живет в Германии. Первые несколько лет бедствует, зарабатывая на жизнь тем, что составляет для газет шахматные композиции и дает уроки тенниса и плавания, изредка снимается в немецком кино.

1925 – женится на В. Слоним, ставшей его верной помощницей и другом.

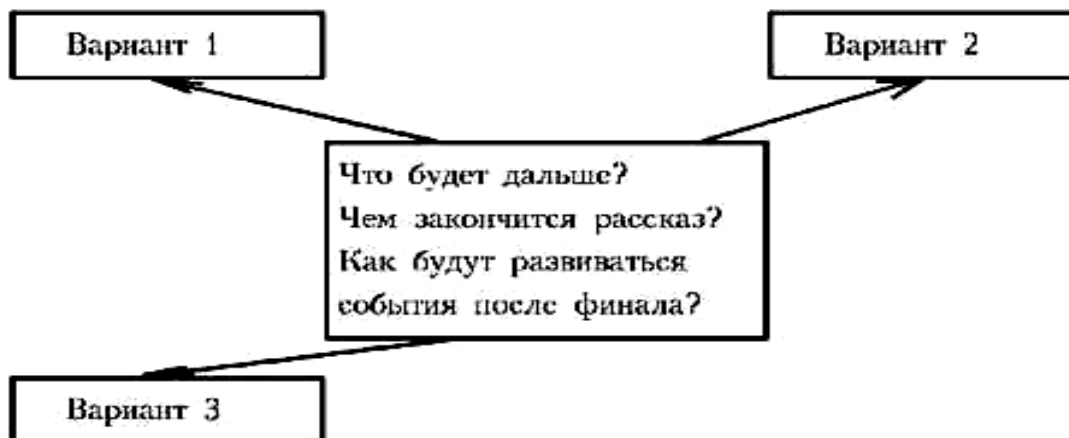
1922-37 – Набоков живет в Германии. Первые несколько лет бедствует, зарабатывая на жизнь тем, что составляет для газет шахматные композиции и дает уроки тенниса и плавания, изредка снимается в немецком кино.

1960-1977 – Набоков живет в Швейцарии. В эти годы в Америке публикуются произведения Набокова (книги “Poems and Problems” (Стихи и проблемы) (39 стихов на русском и английском, 14 стихов на английском, 18 шахматных проблем), 1971; “A Russian Beauty and Other Stories” (13 историй, некоторые из которых переведены с русского, а некоторые написаны на английском) (Нью-Йорк). Публикуется “Strong Opinions” (интервью, критика, эссе, письма), 1973; “Tyrants Destroyed and Other Stories” (14 историй, некоторые из которых переведены с русского, а некоторые написаны на английском), 1975; “Details of a Sunset and Other Stories” (13 историй, переведенных с русского), 1976 и др.

2 июля 1977 Набоков умер в местечке Вевей, похоронен в Кларане, близ Монтрё, Швейцария.

В 2014 году Шведская академия обнародовала документы о том, как проводился выбор лауреата Нобелевской премии по литературе за 1963 год (сведения о выдвижении на премию становятся общедоступными лишь через 50 лет). Согласно этим документам, постоянный член Шведской академии Андерс Эстерлинг заблокировал кандидатуру Набокова, сопроводив своё решение

пояснением: «Автор аморального и успешного романа „Лолита“ ни при каких обстоятельствах не может рассматриваться в качестве кандидата на премию».⁸



Подход к рассказу

Рассказ Набокова «Облако, озеро, башня» был написан в 1937 г. в Мариенбаде и напечатан в Париже в журнале «Русские записки» №2. Впоследствии вошёл в сборник «Весна в Фиальте», напечатанный впервые в Нью-Йорке в 1956 г.

В 1937 г. Набоков переехал из Германии во Францию, спасаясь от нацизма, всем своим естеством ощущая опасность тоталитарного государства для жизни человека. Именно об этом рассказ. Даже само понятие человека в тоталитарном обществе раздваивается.

В конце рассказа герой просит освободить его от должности, так как «сил больше нет быть человеком». То есть человеком как частью безумного общества, человеком как «винтиком и колёсиком» безжалостной общественной машины.

Набоков – писатель-модернист. Его рассказ, не лишённый сатирической направленности, лиричен, как и другие рассказы писателя. В творчестве Набокова, по словам литературоведа Н.Мельникова, создаётся атмосфера зыбкости и амбивалентности. Черты модернизма в рассказе – отсутствие

⁸ В 1963 году на Нобелевскую премию по литературе претендовали Набоков, Евтушенко и Беккет. NEWSru.com (16 января 2014).

абсолютной истины, лингвостилистическая игра, пародирование. Игра в шарады из реминисценций, присущая Набокову, свойственна скорее постмодернизму.

Тема рассказа – влияние тоталитарной системы на человека. Конфликт рассказа характерен для многих других произведений индивидуалиста Набокова и для произведений других авторов, сопротивляющихся фашизму и тоталитаризму. Это конфликт между личностью и обществом; индивидуальным, задавленным большинством, и толпой. Конфликт начинается как моральное давление и перерастает в физическое воздействие. Сюжет рассказа – проблема общества в миниатюре, тоталитаризм и тирания толпы, множества по отношению к личности, единице. Таким образом, Набоков поднимает традиционную в русской литературе проблему маленького человека.

Рассказ повествует об увеселительной поездке героя на природу. Выигранная на благотворительном балу путёвка сразу становится проблемой. Герой не хочет ехать, но решается на путешествие, волнуется, даже надеется на приключение.

Предвкушение счастья не оправдывается. С момента встречи с группой Василий Иванович испытывает всё большее разочарование. Он тяготится восемью попутчиками, которые принуждают его оставить чтение томика Тютчева и присоединиться к компании. Даже в этом состоянии герой «ухитряется наслаждаться мимолётными дарами дороги», «понимая только смутно всю чушь и ужас своего положения.

Сюжет рассказа – эмоциональные перемены в герое и компании, вызванные взаимодействием личности и коллектива. Подробно описаны три дня и две ночи пятидневной поездки. Последний, кульминационный третий день – день встречи героя со счастьем и крушение надежды на счастье. Дорога в Берлин не описана, кроме кульминационной сцены изощрённого избиения в поезде. Герой переживает, как замечают исследователи, мучения, подобные страстям Христа.

Ему буравят штопором ладонь и ступню, бьют самодельным кнутом (параллель с бичеванием), железными каблуками, щиплют и дают пощёчины.

Ненависть к «инакомыслящему» у коллектива развивается постепенно. Сначала Василий Иванович вынужден петь хором по розданным нотам со словами, потом петь соло, так что в хоровом пении «он уже не смел выпасть». Следующий этап издевательств – коллективная еда. Никто не принимает во внимание вкусы Василия Ивановича. Принцип «поделить провизию поровну» очень напоминает принцип коммунистического равенства, которое в тоталитарном государстве приводит к тому, что нечто, представляющее ценность для одного, выбрасывается как бесполезное для всех (огурец). С другой стороны, делёжка не происходит поровну, а зависит от первоначальной доли. Поэтому герою вместо любимых им трёх яиц достаётся часть общей колбасы, причём доля меньшая, чем у других.

Следующее испытание – внимание со стороны общества: героя заставляют играть, тормозят, занимаются им «сперва добродушно, а потом с угрозой».

Все «добрые дела» общества по отношению к личности учитывают только желания коллектива: Василию Ивановичу «дарят на ночь» почтового чиновника, разлучая его с собственной женой, а вот чиновник не даёт спать герою, потому что ему захотелось поговорить.

Простая фраза вдохновлённого пейзажем героя: «Нам с вами больше не по пути. Я дальше не еду. Никуда не еду!» - вызывает бешенство у группы. Василий Иванович понимает, что не может ничего решить в собственной судьбе, не может остаться там, где желает.

Герой будто попадает в придуманную кем-то игру, проживает чужую жизнь, увлекаемый, «как в дикой сказке». Развязка в последнем абзаце повествует об увольнении героя. Композиционно она подтверждает тождество героя и рассказчика, который, отпустив героя и не принуждая его ни к чему,

показывает, насколько далёк он от психологии коллективной жизни «вместе с добрыми людьми».

Главный герой рассказа – обычный человек, продолжающий линию «маленьких людей» в русской литературе. Он настолько незначителен, что даже имени его рассказчик не может вспомнить, хотя и является его начальником.

Имя, которое даёт герою рассказчик с оговоркой «кажется» - Василий Иванович. Это обычное традиционное русское имя неуместно в обстоятельствах чужой страны, где Василий Иванович – чужой, эмигрант.

Имя в творчестве Набокова имеет огромное значение. Василий – это царь, Иван – милость Божья. Оба значения нивелируются в рассказе, так что герой не только не получает почестей царя, но и не чувствует себя человеком.

Портрет героя менее важен, чем личностная характеристика. Которую Набоков даёт в первом же предложении: «Скромный, кроткий холостяк, прекрасный работник». У Василия Ивановича есть своё мнение обо всём, он точно знает, чего хочет. Проблема состоит в том, что он хочет чего-то «ненормального» с точки зрения пошлых обывателей. Ему не хочется ехать в увеселительную поездку, не хочется петь (ни хором, ни соло), а хочется жить в сельском доме на берегу озера.

О внешности Василия Ивановича сказано, что он милый, коротковатый, всегда аккуратно подстриженный, с умными и добрыми глазами. Так даже во внешности героя подчёркивается его малость и незначительность. Обыденность героя проявляется и в его понятии о счастье, связанном для него с детством, с волнением от чтения русской поэзии, с созерцанием во сне вечернего горизонта и восьмой год безвыходно любимой чужой женой.

Читателю открыты все мысли и чувства героя. Набоков добивается этого через несобственно-прямую речь: «Как это всё увлекательно, какую прелесть

приобретает мир, когда заведен и движется каруселью! Какие выясняются вещи!»

В первом и в последнем абзаце герой и рассказчик не тождественны, хотя рассказчик понимает героя и сочувствует ему. В остальном тексте происходит смешение, отождествление героя и рассказчика. Именно поэтому герой видит пейзажи как художник: «Синяя сырость оврага... Перистые облака, вроде небесных борзых... Чистое, синее озеро с необыкновенным выражением воды». А в кульминационном абзаце избиения рассказчик описывает страдания героя с сарказмом («Молодчина!» «Было превесело»), хотя кажется, что он перешёл на сторону «коллектива», целью которого является доставить всех путешественников в Берлин «живыми или мёртвыми».

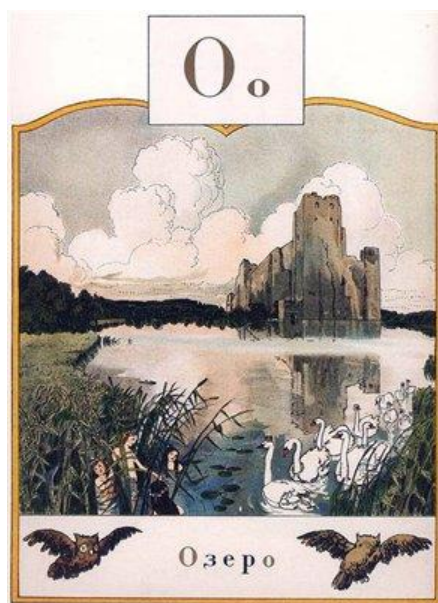
Главному герою противопоставлены остальные восемь путешественников. Набоков подчёркивает их однотипность: четверо попутчиков служат в одной строительной фирме, из них двое мужчин имеют одинаковые фамилии Шульц, две девицы «с огромными ртами, задастые и непоседливые», зовутся Гретами. Из восьми человек один – снаряжённый обществом вожак, а другой – специальный подогреватель от общества увеспоездов, «дававший первый знак к восхищению». Вожак – это типичный представитель своей нации и при этом «правильный» гражданин: долговязый блондин в тирольском костюме, который «с устрашающей лёгкостью» нёс на спине чудовищный рюкзак. Он напоминал герою петуха, на него была похожа ещё одна путешественница – рыжая вдова.

Во внешности каждого члена экспедиции есть что-то отталкивающее, потому что всех их читатель видит глазами главного героя. У вожака – золотисто-оранжевые волосатые колени, у молодого человека по фамилии Шрам есть что-то «неопределённое, бархатно-гнусное в облике и манерах». Почтовый чиновник – это «упрямое и обстоятельное чудовище в арестантских подштанниках, с перламутровыми когтями на грязных ногах и медвежьим мехом между толстыми грудями».

В кульминационный момент рассказа все попутчики сливаются, «срастаясь, образуя одно сборное, мягкое, многорукое существо, от которого некуда было деваться». Далее они действуют слаженно, готовы даже нести сопротивляющегося на руках.

С первых страниц рассказа начинается знаменитая набоковская игра со словами, создающая художественные образы с подтекстами. Берлинское лето не в разгаре, а в разливе, то есть сыро и холодно. Тютчевские строки «Мысль изреченная есть ложь» превращаются в «Мы слизь. Реченная есть ложь». То есть мысль как таковая исчезает, а вместо неё появляется некая коллективная субстанция, слизь, которая отождествляется с мы и поглощает я, индивидуальность. Она лжива, насквозь фальшива.

Основная мысль текста заключена в образе насильного увода обществом человека от открывшегося ему счастья, которое для героя заключено в сочетании облака, озера и старинной чёрной башни. Это счастье и так призрачно, ведь облаку не вечно отражаться в озере. Но тоталитаризм не щадит хрупкий мир, уничтожая его раньше, чем он разрушится сам.



ОБЛАКО, ОЗЕРО, БАШНЯ

Василий Иванович, русский эмигрант, живущий в Берлине, был скромным, кротким холостяком с умными и добрыми глазами. Однажды на благотворительном балу, устроенном эмигрантами из России, он выиграл билет на увеселительную поездку. Ехать ему никуда не хотелось, но продать билет не удалось.

На вокзале он увидел своих спутников. Выбранный обществом вожак был высоким блондином с огромным рюкзаком. Группа состояла из четырёх женщин и стольких же мужчин. Один из мужчин по фамилии Шрам завёл разговор о достоинствах экскурсии. Как узнали впоследствии, это был специальный подогреватель от общества увеспоездов.

В поезде разместились в пустом вагончике третьего класса. Всем раздали нотные листки со стихами, которые надо было петь хором. Уклониться Василию Ивановичу не удалось. Всем было предложено выдать свою провизию, чтобы разделить её поровну. Огурец Василия Ивановича признали несъедобным и выбросили в окошко. Его заставляли играть в скат, тормозили, расспрашивали, проверяли, занимались им сначала добродушно, потом с угрозой.

Ночевали в кривой харчевне. На другой день с раннего утра и до пяти пополудни шли по шоссе, а затем зелёной дорогой через густой бор. Василию Ивановичу, как наименее нагруженному, дали нести под мышкой огромный круглый хлеб.

Потом забавлялись: женщины выбирали лавки и ложились на них, а под лавками прятались мужчины. Потом выяснялось, кто с кем попал в пару. Трижды Василий Иванович оставался без пары. Ночевали на соломенных тюфяках в каком-то сарае и спозаранку снова отправились пешком.

После привала через час ходьбы вдруг открылось Василию Ивановичу счастье, о котором он мечтал. Это было чистое синее озеро, в котором отражалось большое облако. На той стороне, на зелёном холме, высилась старинная чёрная башня.

Василий Иванович пошёл берегом и вышел к постоялому двору, где была комната для приезжих. В ней не было ничего особенного, но из окошка ясно виднелось озеро с облаком и башней.

Опорные слова и понятия: анализ художественного текста, сюжет произведения, тема, идея, сюжет, композиция, проблематика, образная система, ирония, контекст, антитеза, бабочка

Вопросы для коллективного обсуждения:

- 1.Расскажите о жизни и творчестве В.Набокова. Какие эмоции он вызывает?
- 2.Как вы понимаете этот рассказ? Какие ассоциации возникают у вас при чтении?
- 3.Что вы узнали о главных героях?
- 4.Как проявляют себя герои в путешествии?
- 5.Что можно сказать о богатом внутреннем мире Василия Ивановича
- 6.О чем заставляет задуматься рассказ писателя?

Работа по тексту :

- 1.Работа с текстом рассказа (комментированное чтение).
- 2.Понаблюдайте за языковыми особенностями прозы В.Набокова.Какие стилевые подробности писателя вы заметили?
- 3.Объясните неожиданный финал рассказа.
- 4.Проследите: как возрастает арессия между героем рассказа и немцами.

Блиц-игра: разделитесь на 2 группы. Подготовьте по 20 вопросов по теме. Задайте друг другу вопросы. Правильный ответ – 1 балл, неправильный –

Попытайтесь в рисунке, представивших основные особенности рассказа, обнаружить указания на данные особенности. Запишите их в тетради.



Особенности:

Антитеза – главный приём характеристики героев.

1. Кульминация конфликта – решение Василия Ивановича остаться в полюбившемся месте.
2. Зеркало – излюбленный набоковский мотив.
3. Природа одухотворена.
4. Ассоциации с цифрой 8 (восемь веков в жизни героя).
5. Бабочка – любимый символ Набокова.
6. Мотив пути героя.
7. Неожиданный финал рассказа.

Блиц-игра: разделитесь на 2 группы. Подготовьте по 20 вопросов по теме. Задайте друг другу вопросы. Правильный ответ – 1 балл, неправильный –

Творческое задание: напишите эссе на тему "Мир символов Владимира Набокова, в котором попытайтесь расшифровать символы рассказа "Облако, озеро, башня".

ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВИЧ НАБОКОВ

ПАССАЖИР

Владимир Набоков – автор, чьи произведения не столь часто ставятся на подмостках театров. Известный широкой публике более как создатель «Лолиты», Набоков, меж тем, является разносторонним писателем, в творчестве которого раскрываются «вечные» истории любви и предательства, жизни и смерти, одиночества в толпе и жажды признания, вечного поиска смысла жизни и прочие околофилософские и околומистические темы.

Цикл берлинских рассказов, легших в основу драматургии Ирины Васьковской, повествует о маленьком человеке в поисках себя, об эмоциональной созависимости и о власти чувств над разумом, соблазнах и искушениях, которым мы подвергаемся ежедневно и ежесекундно.

«Набоков серьёзно увлекался шахматами: был достаточно сильным практическим игроком и опубликовал ряд интересных шахматных задач. В 1970 году опубликовал двуязычный авторский сборник «Poems and Problems» (рус. Стихи и задачи), который включает в себя русские стихи, их переводы на английский язык, английские стихи и шахматные задачи с решениями».⁹

Набоков прожил в Берлине около пятнадцати лет, с этим городом в жизни писателя связано очень много личного и трагического – здесь убили его отца, здесь он впервые влюбился и был отвергнут, здесь нашел будущую жену, с которой прожил долгую жизнь. В немецкой столице были впервые опубликованы его рассказы и романы, и именно здесь к нему пришла литературная слава.

Основой для спектакля послужили рассказы «Пассажир», «Возвращение Чорба», «Сказка» и другие набоковские вещи берлинского периода творчества. Ирине Васьковской удалось соединить эти короткие тексты в одно целое,

⁹ Святославов, Юрий. В. В. Набоков и шахматы // Нева. — 2008. — № 9.

наполнив и взаимообогадив их смыслами, переходящими из одной сюжетной линии другое.



Рассказ о рекламном агенте в поисках любви, встретившем самого Дьявола в женском облики; трагедия новобрачного, потерявшего свою невесту; извечный спор между Писателем и Критиком; банальная история о влечении старика к юной нимфетке – все это сплавляется в единой истории о вечной борьбе Добра и Зла, Бога и Черта. Все эти герои, подобно пассажирскому потоку в час пик, проходят вереницей перед глазами зрителей, представляя перед судом Всевышнего в лице Священника или ищущих ответов на вопросы у соблазнительной искусительницы с раздвоенным хвостом. Темная или светлая сторона – у каждого есть выбор, куда направиться на своем пути. Поддашься ли ты греховному искушению и соблазну, падешь ли под силой жизненных невзгод и обстоятельств, обретишь ли внутреннюю свободу или останешься навечно разрываем муками выбора? Быть может, некоторые ответы лежат в беседах Критика и Писателя, перманентно напивающихся и наблюдающих за всем этим безумством со стороны. Каждый герой – пассажир.

По замыслу режиссера и драматурга все они едут в одном поезде под названием «Жизнь»:

– Да, жизнь талантливее нас, – вздохнул писатель, постукивая картонным концом папиросы о крышку портсигара. – Иногда она придумывает такие темы... Куда нам до нее! Ее произведения непередаваемы, непередаваемы...

– Все права закреплены за автором, – улыбнувшись, подсказал критик.

Вот маленький заикающийся клерк Эрвин в блестящем исполнении Игоря Кожевина. Нелепый, вызывающий жалость вперемешку с брезгливостью в своем стремлении собрать «гарем» из прекрасных девушек, он вдруг оборачивается одержимым болезненной страстью Казановой, поддавшимся искушению и не справившимся с грузом соблазна.

Вот пожилой бюргер Келлер (его виртуозно сыграл Анатолий Жигарь) под каблуком у суровой, застегнутой наглухо супруги, похотливо вздыхающий о прелестях юной нимфетки Марихен.

Вот убитый горем молодожен Чорб (в роли Чорба – Александр Хворов), сошедший с ума от потери любимой и погрузившийся в пучину воспоминаний о коротких мгновениях счастья, соединивших их вместе.

Вот госпожа Отт, соблазнительная дьяволица в четырех ипостасях (Валерия Газизова, Полина Саверченко, Екатерина Соколова, Анастасия Каткова), – властительница дум и повелительница мыслей несчастного Эрвина.

Немаловажную роль в этой постановке играет сценография. Художественное пространство сцены – это один из главных героев пьесы, мастерски исполненный художником-постановщиком Владимиром Кравцевым. Отнюдь неслучайно спектакль идет в Малом зале театра – камерность создает все большую вовлеченность зрителя в происходящее. Малая сцена оборачивается большими перспективами. Звук льющейся из кувшина воды гулким эхом отдается прямо в барабанные перепонки, метровые буквы с острыми верхушками готического шрифта с холодным зеркальным блеском,

кажется, надвигаются прямо на тебя и заполняют собой весь мир, все пространство – и вот уже никуда не спрятаться и не скрыться от неизбежности происходящего.

Световые проекции погружают нас в место событий или вызывают в нас определенный эмоциональный фон. Откидная вагонная полка, старый потертый руль от велосипеда, барный столик, трамвайный поручень, женский манекен – все эти детали создают определенный интерьер, отсылая нас к заданной сюжетной линии в рамках одной сцены, одного мира.

Для каждого героя проложен свой маршрут следования. На этом пути фарс сменяется буффонадой, комедия оборачивается трагедией, балансируя на тонком острие чувственного эротизма. События, персонажи, факты кружатся в разноцветном вихре цвета, света и звука. Здесь поют «Сулико» на немецком, торжественно звучит опера и давит басами рок. В определенные моменты кажется, что вот-вот весь этот состав сойдет с рельс, случится катастрофа, конец пути, тупик. Но поезд повествования вновь набирает ход, стучат колеса, интрига разворачивается и уводит зрителя все дальше, в дебри бессознательного на грани жизни и искусства. У каждого из персонажей – свой длинный путь и своя конечная станция. Но все ли доедут до нужной остановки?

ПАССАЖИР

- Да, жизнь талантливее нас,-- вздохнул писатель, постукивая картонным концом папиросы о крышку портсигара.-Иногда она придумывает такие темы... Куда нам до нее! Ее произведения непередаваемы, непередаваемы...

-- Все права закреплены за автором,-- улыбнувшись, подсказал критик, скромный, близорукий человек с тонкими, подвижными пальцами.

-- Нам остается только жулить,-- продолжал писатель, рассеянно бросив спичку в пустую рюмку критика.-- Нам остается делать с ее творениями то, что делает фильм-режиссер с известным романом. Режиссеру нужно, чтобы горничным в субботний вечер было нескучно, и потому он этот роман меняет до неузнаваемости, крошит его, выворачивает, выбрасывает тысячу эпизодов,

вводит придуманные им самим происшествия, новых персонажей,-- и все для того, чтобы получился занимательный фильм, развивающийся без всяких помех, карающий в начале добродетель, а в конце -- порок, совершенно естественный в своей условности и, главное, снабженный неожиданной, но все разрешающей развязкой. Вот точно так же и темы жизни мы меняем по-своему, стремясь к какой-то условной гармонии, к художественной сжатости. Приправляем наш пресный плагиат собственными выдумками. Нам кажется, что жизнь творит слишком размашисто и неровно, что ее гений слишком неряшлив, мы в угоду нашим читателям выкраиваем из ее свободных романов наши аккуратные рассказы,-- *ad usum delphini*. Позвольте же по этому поводу вам сообщить следующий случай.

Ехал я в экспрессе, в спальном вагоне. Я очень люблю дорожное новоселье,-- холодноватое белье на койке, фонари станции, которые тронувшись медленно проходят за черным стеклом окна. Было мне приятно, помнится, что надо мной, на верхней койке, никого нет. Раздевшись, я лег навзничь, подложил под затылок руки,-- и легкость узкого казенного одеяла была прямо-таки сладостна после пухлости отельных перин. Помечтав кое о чем,-- мне о ту пору хотелось писать повесть из жизни вагонных уборщиц,-- я выключил свет и очень скоро уснул. И тут разрешите мне употребить прием, частенько встречающийся в таких именно рассказах, каким обещает быть мой. Вот он,-- этот старый, хорошо вам известный прием. "Среди ночи я внезапно проснулся". Впрочем, дальше следует кое-что посвежее. Я проснулся и увидел ногу.

-- Виноват? -- переспросил скромный критик, подавшись вперед и подняв указательный палец.

-- Я увидел ногу,-- повторил писатель,-- Отделение было освещено, и поезд стоял на какой-то станции. Нога была мужская, крупная, в грубом пестром носке, продырявленном синеватым ногтем большого пальца. Она плотно стояла на лесенке у самого моего лица, и ее обладатель, скрытый от меня навесом верхней койки, как раз собирался сделать последнее усилие, чтобы взобраться на свою галерку. Я успел хорошенько рассмотреть эту ногу, серый в черную клетку носок, фиолетовую ижицу подвязки сбоку на толстой икре. Сквозь трико длинного подштанника неприятно торчали волоски. Вообще нога была препротивная. Пока я на нее смотрел, она напряглась, пошевелила раза два цепким большим пальцем, наконец сильно оттолкнулась и взвилась наверх. Там, наверху, послышалось кряхтение, посапывание,-- все звуки, по которым я мог судить о том, что человек укладывается спать. Затем свет погас, и через несколько мгновений поезд тронулся.

Я не знаю, как вам объяснить,-- эта нога произвела на меня впечатление гнетущее. Пестрая, мягкая гадина. И меня тревожило то, что из всего человека я знал только эту недобрую ногу, а фигуры, лица так и не увидал. Его койка, которая образовывала надо мной низкий, темный потолок, теперь казалась ниже, я словно ощущал ее тяжесть. Как я ни старался представить себе облик моего ночного спутника, все у меня торчал перед глазами этот

крупный ноготь, блестящий синеватым перламутром сквозь дырку шерстяного носка. Вообще странно, конечно, что такие пустяки могли меня волновать,-- "о ведь, с другой стороны, не есть ли всякий писатель именно человек, волнующийся по пустякам? Как бы то ни было, сон ко мне не шел. Я прислушивался,-- не храпит ли мой неведомый пассажир? Мне показалось, что он не храпит, а стонет,-- но, как известно, ночной колесный стук поощряет галлюцинации слуха. Однако я не мог отделаться от впечатления, что там, надо мной, раздаются какие-то необыкновенные звуки. Я слегка приподнялся. Звуки стали яснее. Человек на верхней койке рыдал.

-- Как вы сказали?-- прервал критик.-- Рыдал? Так, так. Простите, я не расслышал.-- И, снова уронив руки на колени и склонив набок голову, он продолжал слушать рассказчика.

-- Да, он рыдал,-- и его рыдания были ужасны. Рыдания душили его, он шумно выпускал воздух, как будто выпив залпом литр воды, и за этим следовало быстрое всхлипывание с закрытым ртом, какая-то страшная пародия на кудяхтание,-- и опять вдыхание, и опять мелкие рыдающие выдохи, но уже с открытым ртом,-- судя по хахакающему звуку. И все это на шатком фоне колесной стукотни, ставшей тем самым как бы движущейся лестницей, по которой всходили и спускались его рыдания. Я лежал не шевелясь и слушал, - и при этом чувствовал, что у меня в темноте преглупое лицо: всегда становится неловко, когда рыдает чужой человек. А тут еще я был невольно связан с ним тем, что мы лежим на двух полках, в одном и том же отделении, в одном и том же безучастно мчавшемся поезде. И он не унимался,--это ужасное трудное всхлипывание не отставало от меня: мы оба, я -- внизу -- слушающий,-- он -- наверху -- рыдающий, летели боком в ночную даль со скоростью восьмидесяти километров в час, и только железнодорожная катастрофа могла бы рассечь нашу невольную связь. Потом он как будто перестал,-- но только я собрался уснуть, снова заклокотали его рыдания, и мне казалось даже, что вперемежку со всхлипывающими вздохами он произносит какие-то слова, нутряным голосом, животом. Он снова замолк, только посапывал; и я лежал с закрытыми глазами и видел в воображении его отвратительную ногу в клетчатом носке. Я все-таки уснул, а в половине шестого утра проводник рванул дверь, разбудил меня, и, сидя на койке, поминутно стучаясь головой о край верхней койки, я стал поспешно одеваться. Перед тем как выйти с чемоданами в коридор, я оглянулся на верхнюю койку, но он лежал ко мне спиной, накрывшись с головой одеялом. В коридоре было светло, солнце только что встало, синяя, свежая тень поезда бежала по траве, по кустам, изгибаясь, взлетала на скаты, рябила по стволам мелькающих берез,-- и ослепительно просиял удлиненный прудок посредине поля, медленно сузился, превратился в серебряную щель, и с быстрым грохотом проскочил домик, шлагбаум, хлестнула хвостом дорога,-- и опять замелькали пятнистым частоколом, от которого кружилась голова, бесчисленные, солнцем испещренные березы. Кроме меня, в коридоре стояли две заспанные, наскоро покрашенные дамы и старичок в замшевых перчатках

и дорожном картузе. Я ненавижу вставать рано,-- упоительнейший рассвет в мире не может мне заменить часы сладкого утреннего сна,-- и поэтому я только хмуро кивнул, когда старичок обратился ко мне: "Вы тоже выезжаете в...?" И он назвал большой город, куда мы должны были приехать через десять-- пятнадцать минут.

Меня удивило и то, что на платформе стоят несколько полицейских. Я опустил оконную раму и высунулся.-- "Закройте окно",-- вежливо сказал один из них. Люди в коридоре заволновались. Прошел кондуктор; я спросил, в чем дело. "В поезде находится преступник",-- ответил он и кратко объяснил на ходу, что в городе, через который мы проезжали ночью, случилось накануне убийство,-- муж застрелил жену и ее любовника. Дамы ахнули, старичок покачал головой. В коридор вошли двое полицейских и краснощекий кругленький сыщик в котелке, похожий на букмекера. Меня попросили вернуться в купе. Полицейские остались стоять в коридоре, а сыщик принялся обходить отделения. Я показал ему паспорт. Он скользнул рыжими глазами по моему лицу и отдал мне бумаги. Мы стояли в тесном купе, на верхней койке неподвижно лежала темная, завернутая с головой фигура. "Вы можете выйти",-- сказал мне сыщик и протянул руку наверх на койку, "Ваши бумаги, пожалуйста". Фигура в одеяле храпела. Стоя у открытой двери, я слушал этот храп, и мне казалось, что в нем еще просвистывают отзвуки ночных рыданий. "Пожалуйста, проснитесь",-- громче сказал сыщик и каким-то профессиональным жестом дернул за край серого одеяла, у шеи спящего. Тот шевельнулся, но продолжал храпеть. Сыщик потряс его за плечо. Мне стало не по себе, я отвернулся и принялся глядеть в коридорное окно, но ничего не видел, а всем существом слушал, что происходит в купе...

Опорные слова и понятия: анализ художественного текста, сюжет произведения, тема, идея, сюжет, композиция, проблематика, образная система, новелла,

- **Эксплицитный** - явно, формально заявленный, выраженный смысл, названная текстом (вербально) цель высказывания.
- **Имплицитный** - скрытый, неявный, подразумеваемый, присутствующий неявно.
- **Корреляция** - статистическая взаимосвязь двух или более величин.
- **Интертекст** - соотношение одного текста с другим, диалогическое взаимодействие текстов, обеспечивающее превращение смысла в заданный автором. Одна из форм интертекста – цитация.

- **Реминисценция** - это неявная цитата, цитирование без кавычек.

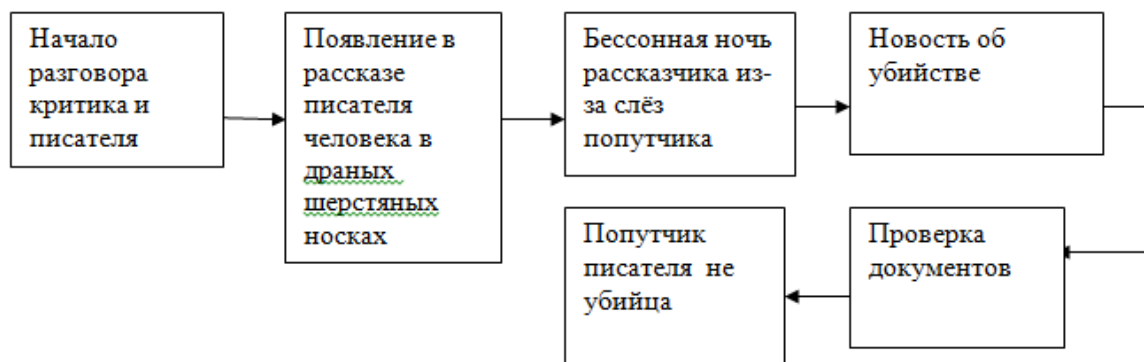
Вопросы для коллективного обсуждения:

1. Какие образы в рассказе служат для выражения авторской идеи?
2. Какие художественные приемы использует автор в рассказе?
3. Кто главные герои рассказа?
4. О чем этот рассказ?
5. В чем заключается проблематика рассказа?

Работа по тексту:

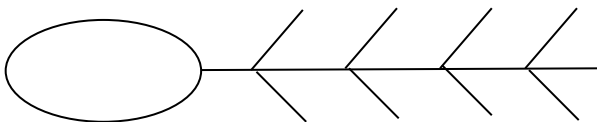
1. Работа с текстом рассказа (комментированное чтение).
2. Опишите эпические жанры.
3. Определите стилистические и жанровые особенности.
4. Составьте схему анализа.

Цепочка событий в рассказе «Пассажир».



Творческое задание: напишите эссе «В ожидании конечной станции»

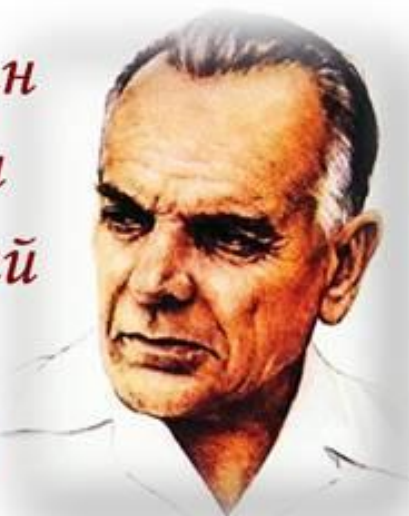
Фришбоум



Скелет рыбы. Напишите основную проблему и сюжет рассказа на большом стекле, напишите ваш взгляд на решение проблемы, главные герои на мелкие кости.

Константин
Георгиевич
Паустовский

1892 – 1968

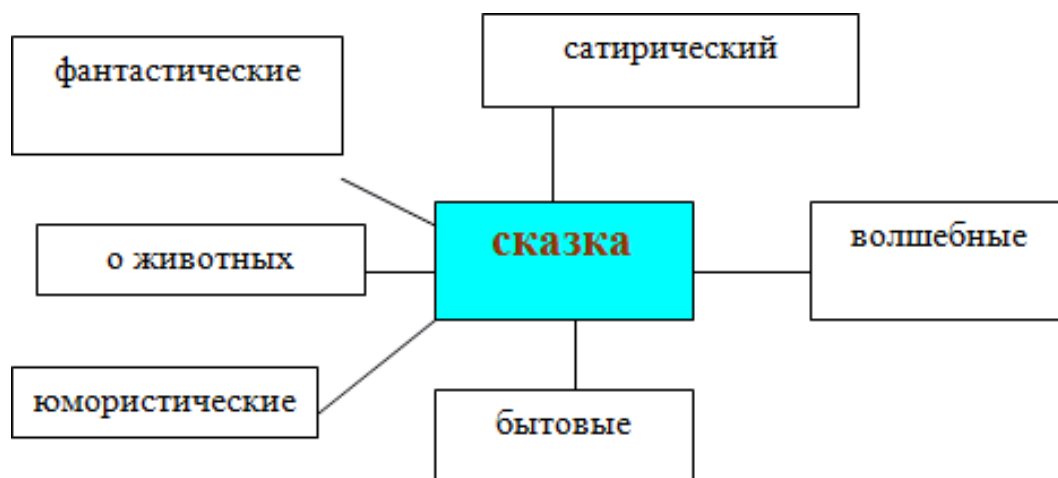


СТАРЫЙ ПОВАР

«Моя писательская жизнь началась с желания всё знать, всё видеть и путешествовать. И, очевидно, на этом она и окончится».

К.Г.Паустовский

Константин Георгиевич Паустовский (1892–1968 гг.) – советский писатель, классик русской литературы XX века. Член Союза писателей СССР, но перед советской властью никогда не заискивал. В своем творчестве воспевал красоту природы, писал поучительные сказки и рассказы для детей.



Виды сказок

После службы в санитарном отряде много работал на различных заводах. А переехав в Москву в 1917 году, сменил работу на более интеллектуальную: стал репортером. Если рассматривать краткую биографию Паустовского, стоит подчеркнуть, что в 1916 году было начато его первое произведение «Романтики». Работа над этим романом продолжалась целых 7 лет и была окончена в 1923 году, а напечатан роман был лишь в 1935 году. Когда гражданская война закончилась, Паустовский обосновался в Киеве, но и там не задержался надолго. Много путешествовал по России. Во время поездок старался свои впечатления переносить на бумагу. Но в биографии Константина Георгиевича Паустовского стоит отметить, что произведения его стали печататься лишь в 1920-х годах.

«Мне кажется, что одной из характерных черт моей прозы является её романтическая настроенность...»¹⁰

Первый сборник рассказов «Встречные корабли» вышел в свет в 1928 году.

Популярность писателю приносит повесть «Кара-Бугаз», напечатанная в 1932 году в издательстве «Молодая гвардия». Она была хорошо принята критиками, и они сразу выделили Паустовского среди прочих советских писателей.

Особое место в творчестве писателя занимают рассказы и сказки для детей о природе и животных. Среди них стоит отметить такие: «Теплый хлеб», «Стальное колечко», «Заячьи лапы», «Барсучий нос», «Кот Ворюга» и многие другие.

Рассказ написан в 1940 году. Вместе с рассказом «Ручьи, где плещется форель» составлял дилогию «Зимние рассказы». Как вторая часть этой дилогии был впервые опубликован в сборнике «Михайловские рощи» (Библиотека

¹⁰ *Паустовский К. Г.* Несколько отрывочных мыслей (вместо предисловия). — М.: Государственное издательство художественной литературы, 1958. — Т. 1. — С. 5—18.

«Огонька», изд-во «Правда», 1941). Оба рассказа связаны с неосуществлённым замыслом повести о музыкантах.



К.ПАУСТОВСКИЙ . СТАРЫЙ ПОВАР

Все жанровые признаки романтической новеллы, которыми обладает этот рассказ советского писателя, заставляют отнести его к неоромантизму. Романтические и даже сентиментальные нотки – отнюдь не редкость для литературы соцреализма сталинской эпохи. Однако Паустовский часто позволяет себе ускользнуть от эпохи в иной, лучший мир традиционного европейского гуманизма. В лучшем случае читатель увидит «дверь», через которую автор ускользнул от своей эпохи.

В данном случае эта надпись на «двери» – название рассказа и его экспозиция. В центре искусства соцреализма должны находиться человек труда и историческая действительность в её революционном развитии? Нет ничего проще. Действие происходит за три года до Великой французской революции. А «человек труда» – старый повар (в начале рассказа у него нет даже имени), который всю жизнь работал на некую графиню Тун, «ослеп от жара печей» и живёт в предоставленной ему ветхой сторожке в графском саду (и всё-таки –

крыша над головой!) на предоставленное управляющим графини жалкое (но всё-таки!) денежное пособие...

«Вместе с поваром жила его дочь Мария, девушка лет восемнадцати» и старый цепной пёс в своей будке: «Он тоже умирал, как и его хозяин, от старости и уже не мог лаять». Итак, повар, который не варит, пёс, который не лает, и юная Мария, чьим единственным богатством был клавесин – «такой старый, что струны его пели долго и тихо в ответ на все возникавшие вокруг звуки...» Кажется, что юность Марии навсегда окружена этим тройным кольцом старости. Но так не бывает, круг должен быть разорван, и разорвёт его смерть повара.

Как истинный человек XVIII века, распропагандированный Вольтером, не любившим церковь («раздавите гадину»), повар «всегда не любил священников и монахов». Его нелюбовь к церкви никак не связана с его совестью, на которой лежит тяжкий грех, требующий исповеди. Повар просит Марию выйти на улицу и попросить первого встречного принять исповедь умирающего.

Марии удаётся привести к отцу «худого маленького человека». Как сразу догадывается опытный читатель, этому-то «ещё очень молодому незнакомцу» и предстоит стать главным героем рассказа. Он сразу пообещал повару «снять тяжесть» с его души властью, «данной не от бога, а от искусства». И он его в этом не обманул. А раз так, то по закону «малого жанра» читатель должен просто поверить, что этот идеальный романтический герой не обманет умирающего и в обещании исполнить его последнюю волю – «позаботиться о Марии» (видимо, путём устройства музыкальной карьеры девушки, чьим единственным богатством был клавесин).

Тема новеллы – великая сила великой музыки, способной снять тяжесть с человеческой души. Однако, вопреки и в противоборстве с этой темой – темой эстетики, – специфическую нравственную проблематику новеллы создаёт одна из главных и – в советском атеистическом контексте – неожиданных проблем

этики, а именно проблема греха. Ведь несмотря на атеизм и «классовую» гордость повара («кто работает, у того нет времени грешить») совесть этого «человека труда» неспокойна. Всего один раз в жизни, пытаясь спасти жену от чахотки, он украл из сервиза хозяйки маленькое золотое блюдо. И прежде чем «отпустить» повару этот грех и приступить к дальнейшему «снятию тяжести» с его души, случайный прохожий строго спрашивает, не пострадал ли из-за этого проступка повара кто-то из неповинных в краже слуг графини. И лишь получив клятвенное заверение умирающего, что никто не пострадал, удивительный незнакомец «отпускает» повару этот грех. В эпоху массовых посадок и расстрелов по политическим доносам, также ставшим массовым явлением, такой, мягко говоря, традиционный гуманизм Паустовского мог бы считаться дерзким вызовом. И лишь прозрачная, весьма условная ширма историзма (ведь действие происходит в 1786 году!) защищает автора «Старого повара» от подобных обвинений.

Три старика — повар, пёс и клавесин — вот-вот должны бессмысленно умереть, обрекая следующее поколение (Марию) на повторение этих жизней и смертей, бессмысленных в своём извечном повторении. Таковы исходные условия этого сюжета. Как же может сдвинуться с места этот типичный жизненный сюжет под пером советского писателя в 1940 году? Писатель обязан показать его в его «революционном развитии». Но указав, что действие происходит за три года до большой европейской революции, Паустовский этим и ограничился. Фактически «фигура умолчания» о «революционном развитии» есть знак неприятия такого развития типичного жизненного сюжета и неверия в такое развитие. Прожив полвека, писатель видел на своём веку много революций, и все они делали бессмысленную жизнь и смерть простых людей лишь ещё более бессмысленными. В **экспозиции** рассказа рядом стоят 1786 год и слово «умирал». Как бы то ни было, старый повар даже и не доживёт до «революционного развития» ...

И всё же у автора есть надежда и для стариков (повара, пса и клавесина), и особенно для юной Марии. Эта надежда не привязана к капризам всемирной истории, но крепко связана с совестью, данной человеку как образ вечности. И вот **завязка**: беспокойная совесть повара выгоняет Марию на улицу. Мария приводит в дом незнакомца, и с этого собственно и начинается **развитие действия**. Грех исповедан и прощён. Повар обретает имя Иоганн Мейер и получает право на предсмертные желания: «чтобы кто-нибудь позаботился о Марии» и «ещё раз увидеть Марту». И вот **кульминация**: незнакомец заиграл, и Иоганн увидел всё что хотел увидеть и даже более того... Теперь он, Иоганн Мейер, обрёл искомый смысл своего уходящего бытия и получил право по собственному усмотрению завершить свой жизненный сюжет и тоже узнать имя незнакомца. Оно даётся в конце как **развязка** всей этой истории 1786 года, о которой просвещённый читатель, знающий даты жизни В.А. Моцарта (1756 – 1791), давно уж догадался...

Объём короткого рассказа вмещает содержание целого романа, жизнь старого венского повара Иоганна Мейера развёрнута перед читателем как длинный свиток – и всё это благодаря повышенному символизму и реминисцентности текста, причём то и другое развивается как бы в двух уровнях.

Более внешний, поверхностный уровень, так сказать, реализма: «типический характер в типических обстоятельствах». Классовая гордыня Иоганна, нелюбовь к монахам и священникам в сочетании с почти кристально чистой совестью честного труженика, у которого «нет времени грешить», – всё это на поверхности. Но вот имена его жены и дочери – Марта (в славянском произношении Марфа) и Мария – в Евангелии от Луки (10: 38 – 42) противопоставлены как символы бытовой приземлённости (Марфа) и чистой духовности, не обременённой делами житейскими (Мария).

Когда заиграл Моцарт, Иоганн увидел Марту с кувшином молока, который, впрочем, она при их первой встрече «от смущения разбила». Так вспыхнувшая любовь указала Марте верный путь, но бедная девушка не увидела подсказки и до смерти замучилась в борьбе с житейскими неурядицами. «Мария же избрала благую часть, которая не отнимется у неё» (Лк. 10: 42) – но это не церковь, а музыка; не Иисус, пред которым преклонились евангельская Мария, а Моцарт, пред которым преклонились Мария Мейер в финале рассказа «Старый повар».

СТАРЫЙ ПОВАР

А окраине Вены, в один из зимних вечеров 1786 года, умирал старик- повар графини Тун. Жил он бедно , в ветхой сторожке. Несколько лет назад он ослеп от жара печей, и теперь жил здесь, иногда получая немного денег от управляющего.

Старик жил с дочерью, 18-летней Марией. Единственным их богатством был старый клавесин.

Повар чувствовал, что умирает. Ему хотелось исповедоваться, однако он не любил священников и монахов. Старик попросил дочь пригласить в дом первого встречного, чтобы тот выслушал его исповедь.

Выйдя на улицу, Мария через некоторое время увидела молодого человека. То не отказал в её просьбе. *Он сказал старику :«Может быть, властью, данной мне не от бога, а от искусства, которому я служу, я облегчу ваши последние минуты и сниму тяжесть с вашей души».*

Старик рассказал, что он всю жизнь работал, времени у него грешить не было. Но всё же однажды он совершил свой грех. Когда заболела его жена и нужны были деньги на лекарства, он украл из дома графини золотое блюдо и продал. Этот поступок тяжестью лежал в его душе, всю жизнь он учил дочь не брать ничего чужого.

Незнакомец спросил старика, пострадал ли кто-нибудь от кражи? Узнав, что нет, он успокоил больного, сказав, что нет греха в его действиях , ведь он хотел помочь жене. *«То, что вы совершили, не есть грех и не является кражей, а, наоборот, может быть зачтено вам как подвиг любви».*

Тогда незнакомец попросил сказать о последней воли умирающего. Тот ответил, что хочет, чтобы позаботились о его дочери. А ещё...он *«хотел бы ещё раз увидеть Марту такой, какой я встретил её в молодости. Увидеть солнце и этот старый сад, когда он зацветет весной».* Но старик понимал, что это невозможно.

Тогда незнакомец **сел за клавесин и заиграл**. Послышалась музыка.

Вдруг старик увидел...день, когда встретился с Мартой, услышал её смех. Он увидел синее небо, как распускаются белые цветы яблони, увидел птиц, прилетающих с юга.

— Я видел всё так ясно, как много лет назад. Но я не хотел бы умереть и не узнать... имя. Имя!

Играл на клавесине **Вольфганг Амадей Моцарт**. Мария склонилась перед великим музыкантом.

Старик умер. «Заря разгоралась за окнами, и в её свете стоял сад, засыпанный **цветами мокрого снега**».

Опорные слова и понятия: анализ художественного текста, сюжет произведения, тема, идея, сюжет, композиция, проблематика, образная система, искусство, природа, проблематика, малая проза.

Вопросы для коллективного обсуждения:

- 1.Расскажите о жизни и творчестве В.Набокова?
- 2.Назовите главных героев рассказа?
- 3.Каковы основные мотивы рассказа?
- 4.Каковы философские идеи рассказа?
- 5.Каков сюжет и композиция рассказа?

Работа по тексту:

- 1.Работа с текстом рассказа (комментированное чтение).
- 2.Охарактеризуйте главного героя, мир, созданный им.
- 3.Определите жанровые и стилистические особенности рассказа.
- 4.Выделите из рассказа ключевые понятия и объясните.
- 5.Опишите эпические жанры.
- 6.Подготовьте хронологическую таблицу о жизни и творчестве писателя.
- 7.Составьте схему анализа.

Блиц-игра: разделитесь на 2 группы. Подготовьте по 20 вопросов по теме. Задайте друг другу вопросы. Правильный ответ – 1 балл, неправильный – 0 балл.

Творческое задание: напишите сочинение на тему «Литературно-эстетические взгляды К.Паустовского и особенности художественного изображения природы в его творчестве»

**ЛЮДМИЛА ПЕТРУШЕВСКАЯ.
«ШОПЕН И МЕНДЕЛЬСОН»**



Л.Петрушевская - Обладательница Всемирной премии фэнтези

Людмила Петрушевская родилась 26 мая 1938 г. в Москве в семье служащего. Прожила тяжелое военное полуголодное детство, скиталась по родственникам, жила в детдоме под Уфой. После войны вернулась в Москву, окончила факультет журналистики Московского университета. Работала корреспондентом московских газет, сотрудницей издательств, с 1972 г. была редактором на Центральной студии телевидения. Петрушевская рано начала сочинять стихи, писать сценарии для студенческих вечеров, всерьез не задумываясь о писательской деятельности. Первым опубликованным произведением был рассказ «Через поля», появившийся в 1972 в журнале «Аврора». Потом проза Петрушевской не печаталась более десятка лет.

Первые же пьесы были замечены самодеятельными театрами: пьеса «Уроки музыки» (1973 г.) была поставлена Р. Виктюком в 1979 г. в театре студии ДК «Москворечье» и почти сразу запрещена (напечатана лишь в 1983 г.). Постановка «Чинзано» была осуществлена театром «Гаудеамус» во Львове. Профессиональные театры начали ставить пьесы Петрушевской в 1980 е: одноактная пьеса «Любовь» в Театре на Таганке, «Квартира Коломбины» в

«Современнике», «Московский хор» во МХАТе. Долгое время писательнице приходилось работать «в стол» – редакции не могли публиковать рассказы и пьесы о «теневых сторонах жизни». Но она не прекращала работы, создавая пьесы шутки («Анданте», «Квартира Коломбины»), пьесы диалоги («Стакан воды», «Изолированный бокс»), пьесу монолог «Песни XX века», давшую название сборнику ее драматургических произведений. Проза Петрушевской представляет собой своеобразную энциклопедию женской жизни от юности до старости: «Приключения Веры», «История Клариссы», «Дочь Ксении», «Страна», «Кто ответит?», «Мистика», «Гигиена» и многие другие. В 1990 г. был написан цикл «Песни восточных славян», в 1992 г. – повесть «Время ночь». Она пишет сказки как для взрослых, так и для детей: «Жил был будильник», «Ну, мама, ну!», «Сказки, рассказанные детям» (1993 г.), «Маленькая волшебница», «Кукольный роман» (1996 г.). Людмила Петрушевская живет и работает в Москве.

Рассказы и пьесы Петрушевской переведены на многие языки мира, ее драматургические произведения ставятся в России и за рубежом. Петрушевская – лауреат Пушкинской премии фонда Тепфера (1991 г.), лауреат премий журналов «Новый мир» (1995 г.), «Октябрь» (1993, 1996, 2000 гг.), «Знамя» (1996 г.), «Звезда» (1999 г.), премии «Триумф» (2002 г.), Государственной премии России (2002 г.)

Шопен и Мендельсон

Одна женщина все жаловалась, каждый вечер за стеной та же музыка, то есть после ужина старики соседи, муж с женой, как по расписанию, как поезд, прибывают к пианино, и жена играет одно и то же, сначала печальное, потом вальс. Каждый вечер шурум-бурум, татати-татата. Эта женщина, соседка стариков, смеясь, всем своим знакомым и на работе рассказывала об этом, а

самой ей было не до смеха. Всяко ведь бывает, и голова болит, и просто хочется отдохнуть, невозможно ведь каждый вечер затыкать уши телевизором — а у стариков все одна и та же шарманка, шурум-бурум, татати-татата.

Они, старики, и выходили всегда только вместе, чинно и благородно семенили в магазинчик, тоже по расписанию, раненько утром, когда взрослые, сильные и пьяные находятся на работе или спят, и никто не обидит.

Короче, со временем эта соседка даже узнала их репертуар, спросила довольно грубо, в своем шутовском стиле, столкнувшись с ними (они как раз шли в магазинчик во всем светлом и выглаженном, как на бал, она в поношенной панамке, он в белой кепочке, глазики у обоих радужные, ручки сморщенные), — че это вы все играете, здравствуйте, не пойму — то есть она-то хотела сказать «зачем вы все играете мешаете», а они поняли ровно наоборот, всполошились, заулыбались всеми своими ровными пластмассовыми зубками и сказали, она сказала, старушка: «Песня без слов из цикла Мендельсона и вальс какая-то фантазия Шопена» (тьфу ты, подумала соседка). Но все на свете кончается, и музыка вдруг кончилась. Соседка вздохнула свободно, запела и завеселилась, она-то была одинокая брошка, то есть брошенная жена, вернее, даже не жена, а так, получила по разъезду однокомнатную квартиру, и кто-то у нее поселился, жил, приколачивал полку на кухне, даже кое-что купил для снаряжения уборной как настоящий хозяин, пришел с седлом в упаковке и поставил его на болты, приговаривая, что что же это за сиденье, сидеть нельзя. А потом вернулся обратно к себе к матери. И тут эта музыка каждый вечер за довольно тонкой, как оказалось, стеной, вальс Шопена и с ошибочкой в одном и том же месте, с запинкой, как у застарелого патефона, можно убиться. Телевизор же стоял у другой стены, а здесь был диван, как раз патефон оказывался каждый вечер под ухом. То есть слух у этой соседки обострился как у летучей мыши, как у слепого, сквозь весь грохот телевизора она различала проклятых Мендельсона и Шопена.

Короче, внезапно все кончилось, два дня музыка молчала, и спокойным образом можно было смотреть телевизор, петь или плясать, правда, кто-то отдаленно как бы плакал, как ребенок пищит выше этажами, но это тоже кончилось. «Ну и слух у меня», — потом сказала на работе эта соседка стариков, когда все выяснилось, то есть что этот писк был писк мужа старушки-пианистки, она была найдена не где-нибудь, а под мужем на полу, он уже, оказывается, давно лежал парализованный в кровати («а я-то думала нет, я вроде их встречала, но это было ведь давно?») — сама с собой продолжала этот рассказ молодая соседка), он лежал парализованный, а жена каждый вечер, видимо, играла ему свой репертуар под ухом у соседки, чтобы его, видимо, развеселить, а потом она как-то упала, умерла у его кровати, и он стал сползать, видно, к телефону и в конце концов рухнул на свою жену, и из этого положения все-таки позвонил как-то, квартиру вскрыли, оба они уже были неживые, быстрый исход.

«Ну и слух у меня, — с тревогой думала соседка о будущих соседях и вспоминая про себя с любовью и жалостью Шопена и Мендельсона, — вот это были люди, образованные, тихие, пятнадцать минут в день шумели, и все, кто придет им на смену? И умерли с разницей в день, как в сказке, жили долго и умерли с разницей в день», — примерно так она думает, оглушенная тишиной, Шопен, Шопен и Мендельсон...

Данное произведение написано в жанре рассказа с элементами сатиры, повествуется о жизни героев на протяжении короткого времени.

Заглавие указывает на тему, фамилии знаменитых композиторов-романтиков 19 века символизируют прекрасное, культуру, интеллигентность в жизни. Их музыка как индикатор духовности.

Этот рассказ о взаимоотношениях людей в современном мегаполисе, о непонимании друг друга, о равнодушии и невежестве, отсутствии духовности в

людях, ярким представителем которых является молодая женщина – «брошка», соседка стариков.

Главная мысль – бездуховность губит красоту, гармонию, любовь в этом мире. Не случайно героиня в финале рассказа тревожится: «Кто придет им на смену?»

Произведение можно разделить на 3 части: «Музыка мешает», «Писк и стоны», «Мысли о будущих соседях». В первой части «брошка» всем жалуется на жизнь, что звучит «шарманка, шурум-бурум.» Во второй - наступает долгожданный покой, можно телевизор послушать, но она слышит писк и стоны, как будто не догадывается, кто просит помощи. Героиня и не подумала поинтересоваться судьбой соседей, жалуется по телефону знакомым теперь на свой острый слух, «как у летучей мыши». Какое надо иметь черствое сердце, чтобы не помочь умирающим старикам! В 3 части соседка начинает испытывать тревогу за себя: кто поселится рядом? Она завидует умершим супругам, их гармоничным отношениям, любви, которой у нее никогда не было. И даже их смерти («умерли как в сказке»). Впервые поняла, что это были образованные люди и музыка хорошая. Она оглушена тишиной.

В рассказе главные герои-соседи, эпизодическое лицо-муж женщины, внесценические –друзья ее, с которыми она общается по телефону. Главная героиня (без фамилии, типична) невежественная, равнодушная, эгоистичная женщина, прекрасное не для нее. Автор использует приемы для создания образа: монолог, стилистически сниженную речь («че, тьфу, проклятый»), интерьер (диван, телефон, телевизор –вот все интересы героини), авторское отношение презрительное, отношение других персонажей (старики с удовольствием ей рассказывают о муз. произведениях).

Рассказ заставляет задуматься о том, как много от нас зависит. Если мы будем внимательнее друг к другу, уважительнее относиться к людям, меньше будет таких эгоистичных, как героиня рассказа.

Справочный материал

Фридерик Шопен (1810–1849) и Феликс Мендельсон-Бартольди (1809–1847) — представители *музыкального романтизма*. Представители этого течения на первый план выдвигают чувства, мир человеческой души. Пессимизм, томление по идеалу, разлад между тонко чувствующим художником-творцом и окружающими его людьми, конфликт мечты и действительности — такие настроения и образные сферы чрезвычайно типичны для романтиков.

Шопен и Мендельсон — музыканты, достаточно несхожие по характеру дарования: Шопен — один из величайших гениев в музыке, композитор универсального склада, Мендельсон — исключительно талантливый, оригинальный, самобытный, но всё же несопоставимый с Шопеном. В рассказе упоминается конкретная пьеса, к тому же очень популярная — вальс № 7 до-диез минор. Именно в нём есть длинный восходящий гаммообразный пассаж, достаточно неудобный для исполнения, в котором легко сделать “ошибочку в одном и том же месте”. Этот вальс не предназначался Шопеном для танцев — он слишком тонкий, нежный, поэтичный. Это не сам танец, а словно *образ танца* — иными словами, те мысли и чувства, которые вальсирующие пары навевают созерцающему их художнику-творцу, грустно и одиноко стоящему где-нибудь в стороне.

Теперь о «Песнях без слов» Мендельсона. Они предназначались автором для домашнего (полулюбительского, полупрофессионального) музицирования и в плане своей доступности и “демократичности” сходны с вальсами Шопена. Само жанровое название наводит на мысль, что главное здесь — мелодия, словно предназначенная для пения, и в том, что она “поётся” на фортепиано, без слов — её особая прелесть: характер музыки, настроение, выраженное в ней, улавливаются без труда, но некая недосказанность, недоговорённость всё же остаётся.

Опорные слова и понятия: *постмодернизм, абсурд, идейный смысл рассказов, сказка, «женская проза», оксюморон, интертекстуальность*

Вопросы для коллективного обсуждения:

1. Кто главные герои рассказа “Шопен и Мендольсон”?
2. Хорошо ли старикам вдвоем в этом мире?
3. Какие образы в рассказе служат для выражения авторской идеи?
4. Каковы особенности авторской пунктуации?
5. О чем этот рассказ?

Работа по тексту:

- 1. Дайте краткую информацию о жизни и творчестве Л.Петрушевской.
 2. “Шопен и Мендельсон”, расскажите о приёме абсурда, сказочная манера повествования.
 3. Проследите мотив одиночества по тексту.
 4. Представьте модель мира этого рассказа:
 - А) Почему женщина одинока?
 - б) В каком произведении встречали понятие "одиночества"
 - в) Что нужно делать, как вести себя ,чтобы не стать одиноким в этой жизни?
 - г) Существует два мира-мир реальной жизни и мир сказки-мечты. Но могут ли эти миры существовать друг без друга?
- Подумайте: захотелось ли вам измениться или изменить свою жизнь?

Заполните таблицу, сделайте выводы.

Реальный мир	Мир мечты
Ключевые слова	Ключевые слова

Творческое задание: напишите эссе в качестве заглавия афоризм Г.Гейне
«Музыка начинается там ,где кончается слово.»

Блиц-игра:

Разделитесь на 2 группы. Подготовьте по 20 вопросов по теме. Задайте друг другу вопросы. Правильный ответ – 1 балл, неправильный – 0 балл.

Ю.И.КОВАЛЬ.

ЧАЙНИК



Коваль Юрий Иосифович (1938–1995)

Русский писатель, а также сценарист мультфильмов и детских фильмов, переводчик, художник и скульптор, автор и исполнитель песен. Коваль Юрий — один из любимейших детских писателей СССР и России, его книги издавались и переиздаются, а новые издания мгновенно исчезают с полок. За свои произведения он был удостоен множества наград - премии Всесоюзного конкурса на лучшее произведение для детей (1971), почётного диплома им. А. П. Гайдара (1983), "Андерсоновского диплома" — почётного диплома Международного совета по детской и юношеской литературе (1986), премии Всесоюзного конкурса на лучшую детскую книгу (1987), премии "Странник" Международного конгресса писателей-фантастов (1996, посмертно). Книги Юрия Коваля переведены на несколько европейских языков, на китайский и японский. Многие его произведения экранизированы.

“Коваль — писатель «настоящего художественного естества», он органически чувствует слово, мелодию речи, её напевность, внутренний строй, и это — свидетельство его поэтического дара”.¹¹

Чайник (рассказ)



Меня не любит чайник. Тусклыми латунными глазами целый день следит он за мною из своего угла. По утрам, когда я ставлю его на плитку, он начинает привывать, закипает и разъяряется, плюется от счастья паром и кипятком. Он приплясывает и грохочет, но тут я выключаю плитку, завариваю чай, и веселье кончается.

Приходит Петрович. Прислоняется к шкафу плечом.— Неплатеж, — говорит Петрович. Это неприятное слово повисает в воздухе между чайником, мною и Петровичем. Мне непонятна реакция чайника. Нравится ему это слово или нет?

¹¹ Русские детские писатели XX века. — С. 224.

На чьей он стороне? Со мною он или с Петровичем? — Длительный неплатеж, — говорит Петрович. Холодным взглядом чайник окидывает меня и отстраняется. Если он не с Петровичем, то и не со мной. Висящее слово его не беспокоит. Ему наплевать на мои затруднения. Он и без меня проживет.

— Когда заплатишь? — спрашивает Петрович.

— Понимаешь, — объясняю я, — меня не любит чайник.

— Кто? Это который вчера приходил? Чего это вы орали?

— Чайник, Петрович. Который вот он здесь стоит. Вот этот, латунный.

— А я думаю, чего они орут? Наверно, деньги завелись. Дай, думаю, зайду.

Пора за квартиру платить.

— У меня с ним странные, очень напряженные отношения, — жалуюсь я. — Он постоянно следит за мной, требует, чтобы я его беспрерывно кипятил. А я не могу, пойми! Есть же и другие дела.

— И колбаса осталась, — удивляется Петрович, глядя на стол, не убранный с вечера. — До двух часов орали! Я уж думаю, как бы друг друга не зарезали.

Я включаю плитку, и чайник сразу начинает гнусавить.

— Вот слышишь? Слышишь? погоди, еще не то будет, — говорю я.

Петрович меня не слышит. Он слушает свой внутренний голос. А внутренний его голос говорит: «Чего слушать? Надоело! Плати или съезжай!»

Чайник отчего-то замолкает, бросает гнусавить и, тупо набывчившись, прислушивается к нашему разговору.

У Петровича я снимаю угол, в котором несколько углов: угол, где я, где краски, угол, где чайник, угол, где шкаф, а сейчас и Петрович со своим внутренним голосом, который легко становится внешним:

— На колбасу деньги есть! Колбаска, хлеб, культурное обслуживание, орут до четырех утра! А нам преподносится неукоснительный неплатеж!

Почему молчит чайник? Делает вид, что даже и не слыхивал о кипении.

— Молчит, — поясняю я Петровичу. — Нарочно молчит, затаился. И долго еще

будет молчать, такой уж характер.
— А то сделаем, как прошлый раз, — намекает Петрович.
Ну и выдержка у моего чайника! Плитка электрическая раскалилась, а он нарочно не кипит, сжимает зубы, терпит и слушает. Ни струечки пара не вырывается из его носа, ни шепота, ни бульканья не доносится из-под крышки. А в прошлый-то раз было сделано очень плохо. За длительный трехмесячный неплатеж Петрович вынес мои холсты и рисунки во двор, построил из них шалашик и поджег. Холсты, говорят, разгорались плохо, и особенно не разгорался натюрморт с чайником. Такую уж залепил я на нем фактуру с песком и толченым кирпичом. И Петрович отбросил его, чтоб не мешал гореть бумаге. Опаленный и осыпанный пеплом, метался я по городу и не знал, что делать. Выход был один — Петровича убить.
— Слушай, что с твоим чайником? Чего он не кипит? — говорит Петрович. Нервы у чайника натянуты до предела, он цедит сквозь носик тонкий, как укусы, звук. Я отодвигаюсь подальше. Знаю, что с моим чайником лучше не связываться, он беспредельник. Может выкинуть любую штуку.
— Или плитка перегорела? — говорит Петрович и подходит к чайнику.
— Осторожно, — говорю я. — Берегись!
Петрович отдергивает руку, но поздно. Крышка срывается с чайника. Раскаленные ошметки пара, осколки кипятку летят в Петровича. Он ослепленно вост и вываливается на кухню, сует голову под кран. Чайник веселится, плюется паром во все стороны, приплясывает, подпрыгивает и победно грохочет. Надо бы, конечно, выключить плитку, посидеть и подумать, как же мне жить дальше. Как жить дальше — неизвестно, а чайник, ладно, пускай пока покипит.

Опорные слова и понятия: юмор, детский писатель, мультипликация, повесть, сюжет, композиция, абсурд, гротеск.

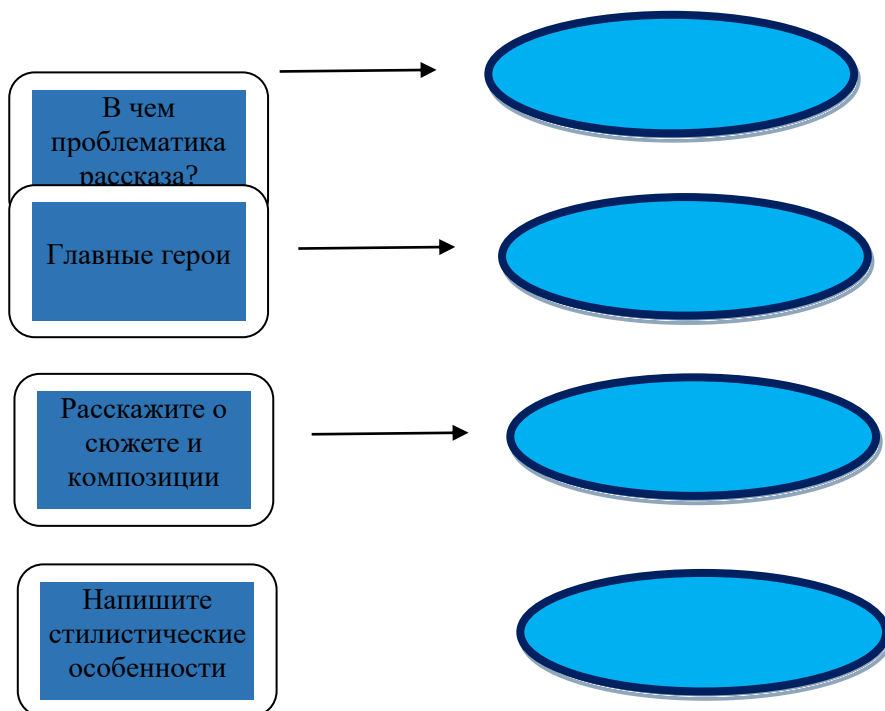
Вопросы для коллективного обсуждения:

1. Кто главный герой рассказа?
2. О чем этот рассказ?
3. В чем проблематика рассказа?
4. Каковы философские идеи рассказа?
5. Чем ценно творчество Ю. Ковалю в наше время?

Работа по тексту:

1. Дайте краткую информацию о творческой биографии Ю.И. Ковалю.
2. Внимательно прочитайте рассказ.
3. Объясните : с помощью каких приемов Коваль создал образ чайника ?

Работа в группе : Разделитесь на 2 группы. Подготовьте вопросники



ГЕНРИХ ВЕНИАМИНОВИЧ САПГИР.

ЖУЖУКИНЫ ДЕТИ



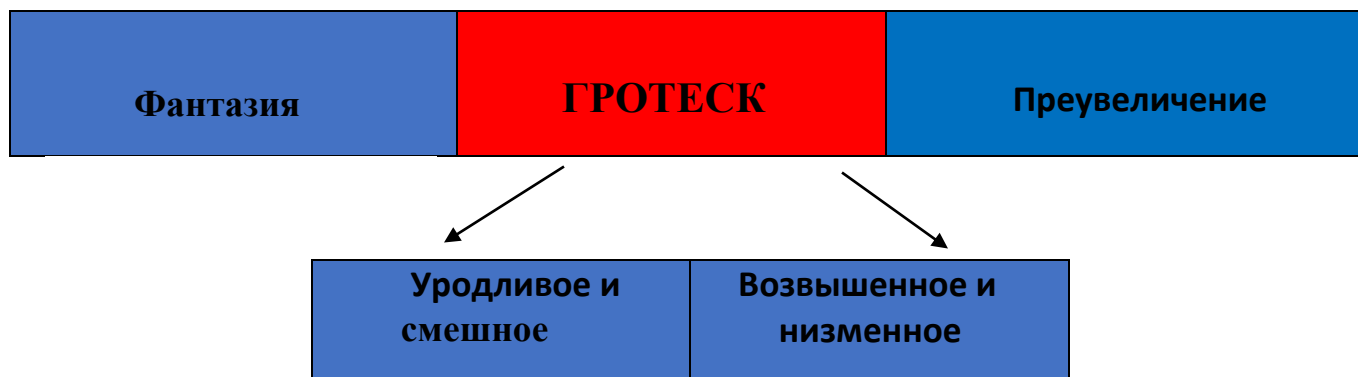
«Я искал новую гармонию в языке, которую и находил»

Генрих Сапгир

Сапгир Генрих Вениаминович (1928, Бийск, Алтайский край – 1999, Москва), русский писатель. В раннем детстве переехал в Москву. Перед Великой Отечественной войной учился в литературной студии поэта А.А. Альвига. В 1944 г. познакомился с поэтом и художником Е. Л. Кропивницким, который стал для Сапгира духовным учителем и литературным наставником. Во второй пол. 1950-х гг. вокруг художника О. Я. Рабина, жившего в подмосковном поселке Лианозово, складывается «лианозовская группа» – неформальное объединение писателей (И. Холин, Вс. Некрасов) и живописцев (Е. и Л. Кропивницкие, В. Кропивницкая, О. Потапова, В. Немухин, Н. Вечтомов и др.); участником её стал и Сапгир. Первая неофициальная публикация Сапгира в СССР состоялась в самиздатовском машинописном журнале «Синтаксис» (1959), за границей печатался с 1968 г. В России до 1989 г. издавались только его стихотворения для детей.

Сапгир – автор поэтических циклов «Голоса» (1958—62), «Люстихи», «Псалмы» (оба – 1965—66), «Элегии» (1967—70), «Сонеты на рубашках» (1975—89), «Черновики Пушкина» (1980-е); повести «Дядя Володя», романов

«Сингапур» и «Армагеддон», рассказов. Сапгир написал несколько книг для детей: «Первое знакомство» (1960), «Сказки» (1961), «Нарисованное солнце» (1962), «Ау» (1963), «Звёздная карусель» (1964), «Здравствуй» (1965), «Леса-чудеса» (1967); «Карманный фонарик» (1978); «Полосатые стихи» (1991), «Принцесса и людоед» (1996), сценарии к мультипликационным фильмам «Лошарик», «Паровозик из Ромашково», «Принцесса и людоед». Переводил еврейского поэта Овсея Дриза, немецких поэтов. Его стихи переведены на английский, французский, польский, словацкий и др. языки. Творчество Сапгира отличается исключительным стилевым разнообразием. Он использует приёмы авангардистской поэтики, изображая абсурдный быт, оживляя мёртвые предметы. Сапгир – мастер подражаний (преимущественно иронических) авторам разных эпох.



Зададимся вопросом: зачем вообще собираются антологии? С какой целью десятки авторов укладываются в многоместные “братские могилы”, когда с трудом отличаешь одного покойного от другого? Ответов может быть много: чтобы поставить вешку над сочинениями определенного жанра, чтобы предать гласности творчество какого-то круга, чтобы соответствовать эпохе наконец. Магическое число “2000” провоцирует подводить итоги, составлять энциклопедии и списки живых и мертвых классиков (вспомним грандиозные проекты: “Строфы века”, “Самиздат века” etc.). При этом, правда, творчество

отдельно взятого автора редуцируется до короткой подборки, а то и вовсе единственного текста, так что “лица необщее выраженье” зачастую распознаешь с трудом.

И все-таки: если антологии собирают, значит, это кому-нибудь нужно. Может быть, более других это относится к вышеупомянутой антологии короткого рассказа: жанр насколько расхожий (кто из литераторов не баловался подобным сочинительством?), настолько же и маловостребованный на журнально-книжном рынке. Вроде как не очень солидный жанр, особенно если автор обращается к нему время от времени, а не пишет миниатюры всю жизнь и не имеет соответственно ПСС таких текстов. Между тем в предисловии Андрей Битов пишет: “Краткость, как известно, в родстве с талантом. Может, даже и не сестра его, а мать. Сказать как можно короче, выразив и не утратив, а даже приумножив, и есть искусство прозы. В этом смысле “Война и мир” — тоже короткий рассказ”. Последняя фраза, конечно, метафора: далее Битов говорит, что в русской классике за исключением тургеневских “Стихотворений в прозе” и опытов Толстого для детей мы не найдем образчиков короткого рассказа. Только в XX веке он расцвел пышным цветом, заколосился десятками сортов (стилей?) и стал заполнять ящики столов и разгонять скуку литераторских посиделок. А в конце века в сей костер плеснули еще бензинчика, а именно: в нашу жизнь вошел его величество Интернет. А жанр короткой эпистолы (рассказика, анекдота, миниатюры, страшилки etc.) в Сети, как известно, наиболее востребован.

Знакомясь с книгой, начинаешь различать: кто считает писание в таком роде, можно сказать, делом жизни и единственно возможной стилистикой, а кто лишь совершил десант на остров короткого рассказа, чтобы вскоре вернуться на материк больших форм.

ЖУЖУКИНЫ ДЕТИ

Не из-под зеленого листочка Жужука вылез, из-под отросшего ногтя большого пальца ноги покойника, которого похоронили две недели тому назад. Просунулся Жужука в щель небрежно сколоченного гроба, протерся между комьями липкой глины, выбрался на поверхность. И стоит такой крепкий, цельный, будто сплошь хитином покрытый, низколобый, с выступающей вперед челюстью. Что хочешь перегрызет.

Устроился на первое время в ДОК пилорамой работать. Запускает справа бревна между челюстями, а слева они уже разрезанные на доски выскакивают. Только гора опилок растет, сперва до пояса, потом уж бригада лопатами отгребает.

Однако через некоторое время уволился. «В ушах звенит, не могу», — объявил он недоумевающему мастеру.

Причина была другая. Женился Жужука. Жена попалась красивая, тощая, злая, как шило, а теща просто пила зубастая. Пробовала она Жужуку поначалу пилить, да такой он твердый и гладкий оказался, все стальные коронки у нее изо рта повыскакивали. Тут уж сам Жужука за нее взялся, настрогал из нее табуреток. Из одной тещи целых три табуретки вышли.

Конечно, соседи внимание обратили. Куда старая женщина подевалась? Уехала. Куда уехала? Пришли из милиции. Два милиционера и следователь. Сидят на табуретках. Все трое такие весомые, теща под ними только поскрипывает. Ни с чем ушли.

Тут, времени не теряя, стали Жужука с женой пилить, строгать и сверлить. Жужука детей делает, а жена им глазки, носик, ротик и ушки просверливает. Целая армия получилась.

Подросли дети с той поры. И теперь куда ни посмотришь: на улице по двое, по трое квадратные с плоскими затылками, деревянными кулаками и одеты по-

модному: пиджак — трапецией, брюки — мешком. В «мерседесе» — такие же сидят. В ресторане они же гуляют. Из пистолетов друг в друга пуляют — всё жужукины дети. И не кровь из них течет, а морковный сок.

Опорные слова и понятия: юмор, детский писатель, мультипликация, повесть, сюжет, композиция, абсурд, гротеск

Гротеск – причудливое смешение в образе реального и фантастического, прекрасного и безобразного, трагического и комического – для более впечатляющего выражения творческого замысла.

Абсурд —. нечто алогичное, нелепое, глупое, из ряда вон выходящее, противоречащее здравому смыслу. В математике и логике, обозначает, что какой-то элемент не имеет никакого смысла в рамках данной теории, системы или поля, принципиально несовместимый с ними. Хотя элемент, который является абсурдом в данной системе, может иметь смысл в другой, например, квадратный корень из отрицательного числа не имеет смысла в поле действительных чисел, но имеет смысл в поле комплексных чисел.

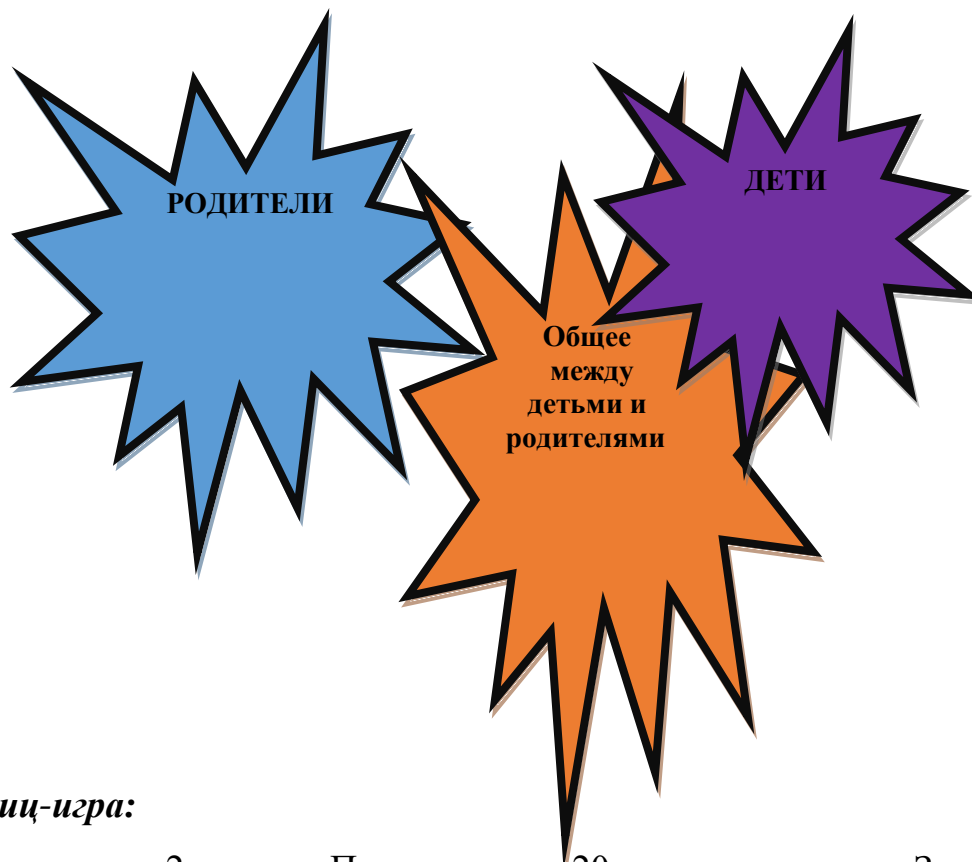
Вопросы для коллективного обсуждения:

1. Дайте краткую информацию о творческой биографии Г.Сапгира.
2. В чем значение микросюжета рассказа?
3. Как думаете, в чем смысл рассказа?
4. О ком и о чем этот рассказ?
5. Чего в рассказе, на ваш взгляд больше: комического или трагического?
6. Почему текст начинается с отрицания “Не из-под зеленого листочка Жужука вылез...”?
7. Человек ли Жужука? Вызывает ли герой рассказа симпатию.

Работа по тексту:

1. Прочитайте текст с комментарием.
2. Объясните образную систему рассказа.
3. Сравните глаголы *попробовала пилить* и *настрогал*. Какое действие динамично.
4. Объясните: в русском языке есть просторечное бранное выражение *сукины дети* синонимичное номинации *негодяи* (подлые, низкие люди). Не ассоциируется ли название рассказа с этим выражением?
5. Какова цель рассказа Г. Сапгира?
6. Подумайте: пытается ли автор дать ответ на вопрос о происхождении Жужукиных детей в нашей жизни?

-



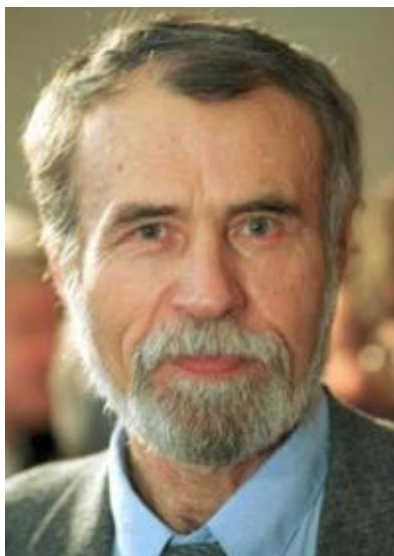
Блиц-игра:

Разделитесь на 2 группы. Подготовьте по 20 вопросов по теме. Задайте друг другу вопросы. Правильный ответ – 1 балл, неправильный – 0 балл.

Раздел « ЛИТЕРАТУРАВЕДЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ПОВЕСТИ

ВЛАДИМИР СЕМЕНОВИЧ МАКАНИН.

ГОЛУБОЕ И КРАСНОЕ



Маканин Владимир Семенович

Родился будущий писатель в 1937 году в семье инженера и учительницы в городе Орске. В юные годы писатель не доедал, жил в трудностях, постоянной нужде, что связано с начавшейся войной. Маканин окончил школу в Черниковске, куда после войны переехала семья писателя. Позже, он получил диплом МГУ и прослужил в Военно-артиллерийской академии около 5 лет.

Литературный период начался с посещения факультатива сценаристов и режиссеров. И уже в следующем году он написал роман «Прямая линия», на который наложила отпечаток служба в академии. В 1971 году он занял должность редактора в издательстве «Советский писатель». Также этот год ознаменовался выходом второй книги автора, где было два романа «Солдат и солдатка» и «Безотцовщина».

Рассказ «Пойте мне тихо» пронизан чувствами, на который наложила отпечаток травма позвоночника писателя, вследствие аварии, и реабилитация после нее.

Маканин использовал метод насмешливого представления бытовой жизни в сборнике рассказов «Повесть о Старом поселке» и в большинстве рассказов и романов 70-х–80-х годов. О нем говорят как о писателе, который рисует образы обычных людей при обычных обстоятельствах.

Маканин являлся членом правления СП РСФС 1985 до 1991 годы. В 1998 году был написан огромный роман «Андеграунд, или Герой нашего времени», который демонстрирует нам отсутствие культуры в сознании современного человека. Что ждет человечество, если мы не будем придерживаться нравственных ценностей и уставов?

«Драма-роман» «Две сестры и Кандинский» - самая последняя работа, написанная писателем в 2011 году. Сейчас Владимир Маканин проживает в столице России. Он любящий муж, отец и дед.

«Андеграунд — явление неоднозначное, и у него было две стороны. Первая — люди в оппозиции к власти, когда её дыхание давало понять, что она — не вечная. Это был русский вариант оппозиции в отсутствие демократического общества. Как только всё изменилось, такой андеграунд стал истеблишментом и соответствующим образом занял ниши премий и высших постов. Но был и другой андеграунд. Его представляли люди, которые при любой смене власти не могли бы занять высшие места. Это было целое поколение погибших людей, но людей мужественных, обладающих силой духа.

Повесть- жанр повествовательной литературы, менее развернут, чем роман. Повесть – жанр эпической поэзии ,по объему находится между рассказом и романом. Это история одной человеческой жизни ,соприкасающаяся с судьбами других людей ,рассказанное от имени автора или самого героя . Термина «повесть» не существует в других языках, таким образом, повесть является только жанром русской литературы.

СПРАВОЧНЫЙ МАТЕРИАЛ

ПЛАН АНАЛИЗА ЭПИЧЕСКОГО (ПРОЗАИЧЕСКОГО) ПРОИЗВЕДЕНИЯ

1. Определить **жанр** произведения. При необходимости описать особенности жанра.
2. **Дата написания** или первой публикации произведения (исторический, библиографический, культурный контекст). Эпоха, жизненные обстоятельства, оказавшие непосредственное влияние на написание произведения.
3. **Литературное направление** и его идеологические и стилистические задачи. Их отражение в произведении.
4. **Тема, идея** через **смысл названия** произведения. (Проанализировать смысл названия).
5. **Сюжет и композиция**.
6. **Роль повторяющейся детали**: сюжетообразующей, характеризующей (портрета, пейзажа, интерьера и др.), внесюжетной детали.
7. **Образ героя** (героев): смысл имен, портрет, речевая характеристика, поступки и др.
8. **Особенности повествования** (автор, повествователь, герой-рассказчик). Соотношение автора и рассказчика (субъективизация и объективизация текста, композиционный прием "рассказ в рассказе"), средства словесного выражения образа рассказчика и др.
9. **Роль "цитирования"** в произведении (заимствованный сюжет, общекультурные символы, имена, реминисценции...) - **традиция**.
10. Особенности **стиля** (слога).
11. В качестве выводов: основная и / или авторская идея произведения.



В повести «Голубое и красное» маленький Ключарев наблюдает за муравьями: «Куча муравьев, высокая муравьиная куча, шла взамен груды консервных банок, что у них за баракон, – там была целая пирамида таких банок, ржавых или свежих, всегда выеденных дотла». Муравей традиционно символизирует «прилежание, скромность и бережливость, трудолюбие, усердие

и старание, коллективность». В повести бабка Марена и другие жители в деревне, как муравьи, постоянно находятся в работе, обрабатывают землю с муравьиным терпением, упорством и прилежанием. Жизнь муравьев связана с землей, как и жизнь крестьян. В повести муравейник разрушается ручьями, что может являться аллюзией на факт затопления многих деревень в годы советской власти и общую тенденцию разрушения деревенского быта и культуры. Позднее испуганные и растерянные насекомые сравниваются с людьми, которые потеряли свой дом. Таким образом, разрушение муравейника осмысливается автором в контексте осмысления экзистенциальной проблематики в целом.

В повести «Голубое и красное» основное внимание автора уделяется проблеме концептуализации цветового пространства человеком. В оппозиционных цветах писатель обнаруживает ассоциативный потенциал и смысловое пространство, которое складывается в определенном культурном социуме. Символика цвета в повести «Голубое и красное» выполняет структурообразующую функцию, поскольку основная идея произведения выражается через оппозицию двух цветов.

ГОЛУБОЕ И КРАСНОЕ

Мать и отец, именно что слившиеся, ничем особенным и рознящим в детстве ему не запомнились; очерчиваясь, они лишь много позже разделились как люди, приобретя в его глазах и судьбу, и свои лица. Но позже было всякое, в детстве же он чуть ли не путал их, хотя, конечно, не путал. Атмосфера безындивидуальности родителей, обыденной неразличимости их была характерна, привычна, и, кажется, родители только и делали, что работали: возможно, там у них и была своя жизнь. Он же был с младшими братьями, потом он был на улице, потом он был в школе — где и с кем угодно, но только он не был с ними, приходящими с работы поздно, наскоро ужинающими и

уходящими утром так рано, что он их не видел. К тому же отец и мать не только не спорили на рознящие их темы, на кровные, скажем, они вообще мало спорили, оттого-то бабки, бабушки и были ему удивительны, а в память запали — разностью.

Как тихий стук швейной машинки в угловой дальней комнате и как крыльцо барака с железными скобами, о которые при входе очищают ботинки, мать и отец не замечались, как не замечались и прочие. Из всех взрослых в бараке выделялась разве что Нина Федоровна, которая, когда удавалось, хватала за ухо и, выкручивая, вела к окну, чтобы в полутемном бараке лучше видеть и лучше оценить мальчишеский испуг. Там только, у окна, она давала волю рукам. Оправдываться было бесполезно, да и попросту не нужно: царило еще и неразличение среди всеобщей бытовой безындивидуальности, и временами (задним числом) казалось, что одинаковость лиц и речей входила в маленького Ключарева с неким умыслом. Жесткость поступков, стычки в бараке и сшибки, а затем бурные же примирения — вся эта честная однообразность лиц и дел заполняла пространство именно как воздух, не было и намека на затаенные или на скрытные отношения, которые чуть позже так особенно пленяли его в бабушках. (В бараке, казалось, было важным одно-единое отношение: мужчина-женщина.) «Кто-оо-оо?!» Леденящий крик застиг его в комнате, и он, склонившийся над украденным коробком спичек, застыл, — значения не имело, что не он влез рукой в банку (!) с сахаром, так как сейчас послышатся бухающие шаги Нины Федоровны, костлявой и худой работницы, высосанной заводом и четырьмя собственными детьми, и от шагов ее не уйти, а ожидание шагов было хуже самой расправы. «Кто-ооо?!» — висел, натягиваясь на гнев, крик в бараке, и в отсутствие родителей застигнутые мальчишки за перегородками одинаково замирали. После расправы ему становилось куда легче, и чувство облегчения, кстати, тоже было у всех одинаковым. Но отчего же не так в деревне?

Опорные слова и понятия: повесть, сюжет, композиция, проблематика, символы, экспозиция, кульминация, персонаж, тематика, стиль, метод, эпилог.

Вопросы для коллективного обсуждения:

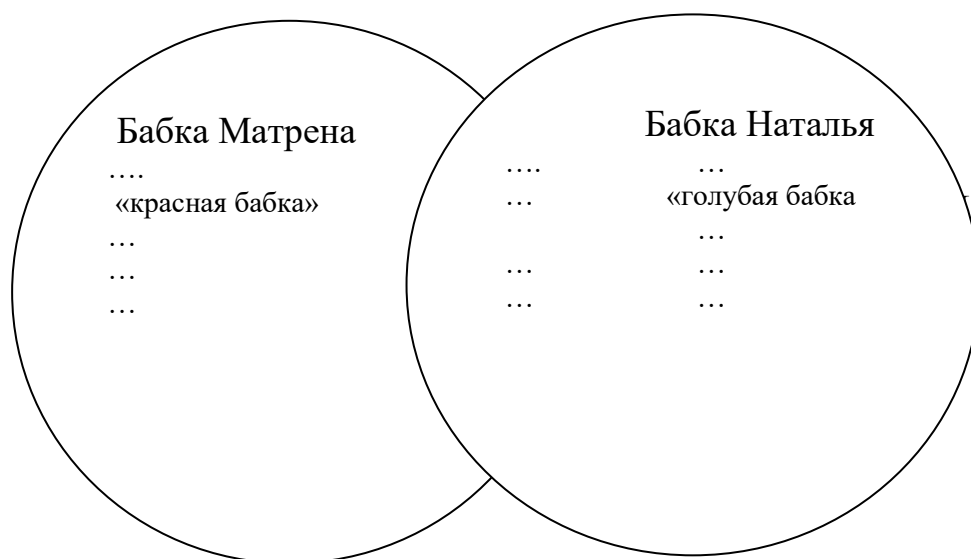
1. В чем особенность повести «Голубое и красное»?
2. В чем смысл названия повести?
3. Особенность барачной жизни?
4. Почему долгое время мальчик не различал своих родителей?
5. Почему у главного героя двойное имя?

Работа по тексту:

1. Дайте краткую информацию о жизни и творчестве В. Маканина.
2. Охарактеризуйте настроение повести.
3. Прочитайте произведение.
4. В чем источник конфликта двух бабушек?
5. Докажите: что символизируют данные цвета в повести?

Творческое задание: напишите мини-сочинение «*«Темная» жизнь освещается лучами вечных жизненных ценностей: добра, любви, труда.*».

Диаграмма Венна: Проанализируйте 2 аспекта, напишите отдельные и общие качеств аспектов



ВАЛЕНТИН РАСПУТИН

ДЕНЬГИ ДЛЯ МАРИИ



«То основное, именно распутинское и ничьё больше, что угадывалось в рассказах, здесь проросло явно, сильно, упруго, чтобы затем утверждаться в последующих повестях: человек и люди, бытие и бытдуховное, жестокость и милосердие, добро и зло. Эти извечные нравственные категории, воплощенные в образах героев, писатель затем будет исследовать постоянно.» И.А.Панкеев

В 1967 году году повесть «Деньги для Марии» была опубликована в иркутском альманахе «Ангара».¹²

Повесть – жанр эпической поэзии, по объему находится между рассказом и романом. Для повести, в отличие от рассказа, характерно описание ряда фактов, объединенных общим сюжетом. В действительности, в литературоведении нет четких критериев повести. Термина "повесть" не существует в других языках, таким образом, повесть является только жанром русской литературы.

Повесть берет свое начало в древней русской литературе. Под повестью тогда понималось то, что повествуется. В Древней Руси повестью назывались агиографические, житийные, хроникальные, эпические, воинские, летописные произведения.

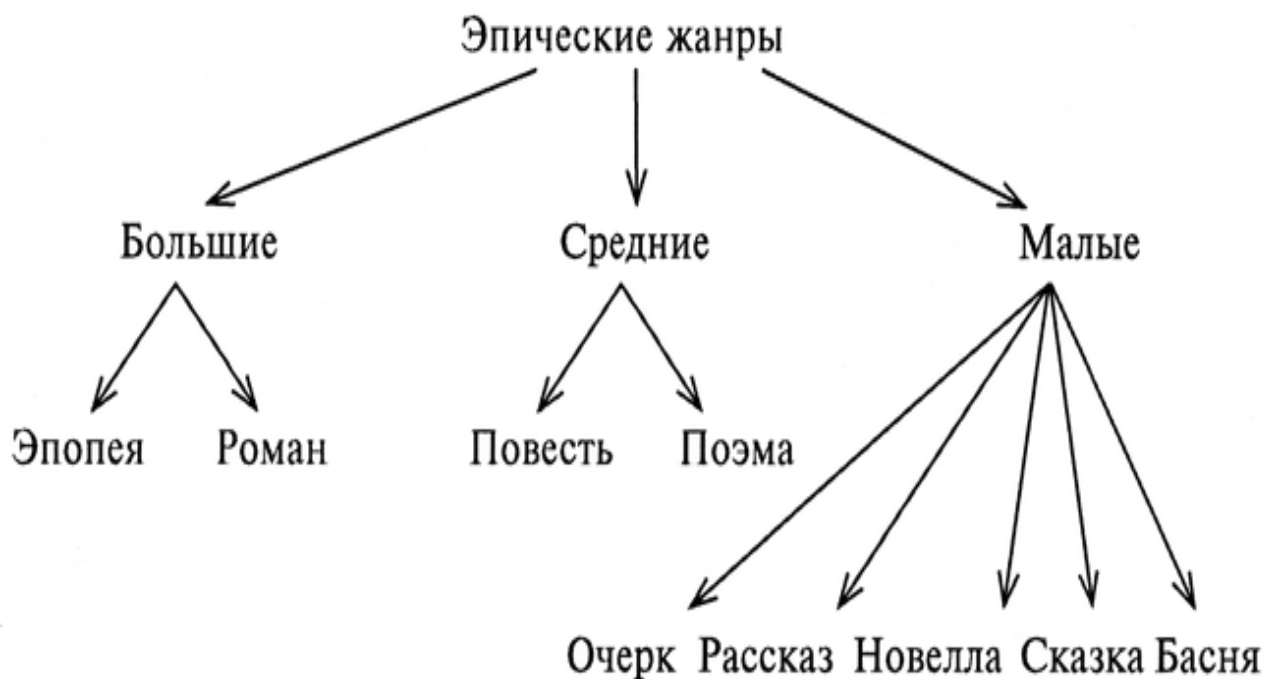
Рассказ, как и повесть, является жанром эпической поэзии. Обычно

¹² Литературная Сибирь / Составитель В. П. Трушкин — Иркутск: Восточно-Сибирское книжное издательство, 1971. — С. 324—325.

рассказ представляет собой небольшое реалистическое произведение, повествующее об отдельном событии. Обычно рассказ соотносят с западноевропейской новеллой, но некоторые литературоведы выделяют ряд особенностей, которые отличают новеллу от рассказа: острый напряженный сюжет, неожиданная развязка.

Рассказ – это всегда законченное повествование, развитие действия в рассказе может быть обусловлено психологическими, социальными противоречиями. Таким образом, рассказ может быть **бытовым, сатирическим, психологическим, авантурным, фантастическим.**

В рассказе, в отличие от повести, ограничено число персонажей, обычно отсутствует предыстория, действие сконцентрировано вокруг одного события. Также рассказ отличается небольшим объемом.



Составление эпических жанр

Из повести Деньги для Марии Валентина Распутина мы узнаем о Марии, которая попала в сложную ситуацию. Женщина, по неопытности в торговом деле, допустила большую ошибку, которую выявил ревизор. Таким образом, в деревенском магазине обнаружена недостача около тысячи рублей. Это огромная сумма, за которую женщина может сесть в тюрьму. Нужно было срочно что-то делать и ревизор дает небольшой шанс. Если недостачу вернут за пять дней, то уголовное дело никто заводить не будет. Вот муж Марии Кузьма и занялся вопросом поиска денег, тем более председатель обещает выдать ссуду, так что будет чем отдавать долги.

Но кто займет? Да и как просить денег Кузьма также не имел понятия. В деревне же, хоть и слышали о беде, никто не спешил одалживать деньги, выручая Марию. А между тем, сама женщина в свое время с радостью шла на уступки, давая товар в долг, да еще и согласилась работать в магазине, хотя опыта у нее никакого не было. Все свои размышления по сложившейся ситуации Кузьма ведет в поезде, на котором он отправился к брату, чтобы у него просить денег. Как раз в дороге он обо всем и вспоминал. Вспомнил о том, что первый к кому пошел просить, был директор школы. Тот дал сто рублей. Помог и дед Гордей, принесся 15 рублей. Вернули соседи долг в магазин около пяти рублей. Вызвался помогать и председатель, который отдал зарплату специалистов. Старая мать Василия отдала деньги, что собрала на похороны. Но потом многие пришли обратно забирать деньги, считая что они не спасут Марию. Как следствие, на руках только половина нужной суммы. Вот и поехал Кузьма за помощью к брату, который жил в городе.

В поезде наш герой повстречал разных людей, которые многим были похожи на сельчан. Там же в дороге Кузьме снился сон, в котором он видит, что жителям деревни достаточно из бюджета семьи выделить по пять рублей, чтобы помочь, но все считают, что они нуждаются больше в деньгах, нежели

Мария. И вот поезд остановился, Кузьма направился к брату и стучит в дверь. На этом и заканчивается повесть Распутина.

Анализируя произведение Деньги для Марии, мы видим такую проблематику, как взаимоотношения между людьми. Автор показал, насколько жестокими могут быть люди, которые закрывают глаза на проблемы окружающих. Что же случилось людьми? Почему они отворачиваются от чужого горя, от человека, который ради них согласился работать в магазине? Правда, нашлись среди жителей и равнодушные люди, которые готовы последнюю копейку отдать, чтобы помочь. Но больше оказалось тех, кто отвернулся от Марии. Одна лишь надежда осталась и это брат Кузьмы, с которым тот не виделся очень давно. В чем же особенность повести? В том, что Распутин применяет такой прием, как недосказанность сюжета, поэтому мы не можем знать, чем именно завершится его произведение. Будут ли найдены все деньги в срок пяти дней, откроет ли брат дверь, сядет ли Мария в тюрьму? Будут ли окончательно разочарованы герои в людях или все-таки жители деревни принесут деньги, чтобы помочь женщине?

Хочется, чтобы и сельчане опомнились и не оставались в стороне от сложившейся ситуации. Но об этом мы можем знать наверняка, настоящий финал повести так и останется недосказанным.

ДЕНЬГИ ДЛЯ МАРИИ

Ехать за помощью к брату Кузьма решил ещё ночью, хотя в глубине души сомневался, что брат поможет — они уже давно стали чужими людьми. Трясаясь в холодном автобусе, он вспоминает, с чего всё началось.

Пять дней назад в их деревню явился «мужик лет сорока» проводить ревизию в магазине, единственной продавщицей которого была Мария, жена Кузьмы. Ревизии не было целый год. За это время накопилась недостача — тысяча рублей. Марии грозила тюрьма. Пожалев четверых ребятишек, ревизор

пообещал замять дело, если недостатку внесут, пока он будет проверять другие магазины. За пять дней Марии предстояло найти деньги, какие ни она, ни муж никогда и в руках-то не держали.

Продолжение после рекламы:

На следующий день про несчастье Марии знала вся деревня. Председатель пообещал выделить ссуду, но не сейчас, а в конце отчётного года. Это обещание немного поддержало Кузьму, но Мария никак не могла отойти от шока. Немного успокоив жену, Кузьма начал прикидывать: денежного запаса у них не было, продать тоже нечего, значит, придётся занимать. Он сразу подумал о зажиточном брате, и через несколько дней взял билет на поезд. Плацкарта не было, пришлось брать мягкий вагон.

Дожидаясь поезда, Кузьма вспоминает, как ходил по деревне, унижался и кланчил деньги. В первую очередь он направился к самому зажиточному односельчанину, директору школы Евгению Николаевичу. Хозяйство у директора своё, тратиться особо не на что, вот и складывают они с женой зарплаты на сберкнижку. Узнав, что к нему первому пришли, Евгений Петрович пообещал одолжить, несколько раз подчеркнув, что «мы друг другу помогать должны» и «народ всякий бывает» — могут и не отдать.

По перрону гуляет ветер, и Кузьма «не может отделаться от чувства, что одно с другим связано, и ветер дует не зря». В поезде он присоединяется к пассажирам мягкого купе. Один из них, директор радиостанции Геннадий Иванович, относится к «колхозникам» с презрением и даже с завистью: у сельских жителей слишком много льгот и привилегий по сравнению с городскими. Кузьме этот разговор не нравится, но он терпит, пока другой попутчик, полковник, не переводит разговор на преферанс. Для этой игры нужно четверо игроков, но Кузьма играть в преферанс не умеет, и его просят поменяться местами с пассажиром из купейного вагона. Он соглашается — Кузьме всё равно, лишь бы ехать.

Опорные слова и понятия: повесть, сюжет, композиция, проблематика, символы, композиция, сюжет.

Вопросы для коллективного обсуждения:

1. В чем отличие повести от рассказа?
2. Какие чувства вызвала повесть "Деньги для Марии"?
3. Какие эпизоды, фрагменты особенно запомнились?
4. Кто из героев оказался вам ближе почему?
5. Поступки каких героев вы неодобрили почему?
6. Как заканчивается рассказ?
7. Как относится автор к Марии?

Работа по тексту:

1. Прочитайте повесть с комментарием.
2. Опишите эпические жанры.
3. Объясните: как Распутин показывает разьединенность людей, утрату связи с родной землёй, с корнями?
4. Определите: есть ли в произведении развязка, каков ее финал? (рассуждение студентов над финалом.)
5. Как вы думаете, поможет ли брат Кузьма? Аргументируйте свою точку зрения.

Вопросы с использованием техники "Да/нет":

1. Виновата ли Мария в том, что у нее произошла растрата в магазине?
2. Могла ли Мария выплатить недостачу, в течение трёх суток?
3. Все ли жители деревни отнеслись с пониманием к беде Марии?
4. Уверен ли Кузьма в том, что брат одолжит ему денег?

Кейс задание: скажите, необходимо ли сегодня творчество Распутина, почему нужно читать его произведения?

Работа с кластером



Попробуйте разобраться в композиции повести:

1. Что такое сюжет произведения?
2. Что такое композиция ?

Творческое задание: составьте Интеллект-карту «В.Распутин и его произведения»

МИХАИЛ МИХАЙЛОВИЧ ЗОЩЕНКО

«КОЗА»



«Судьба писателя была нелёгкой. После невероятной популярности его ожидало публичное унижение, нищета и предательство».

Георгий Ковенчук

Зощенко Михаил Михайлович (1894—1958), писатель. Родился 10 августа 1894 г. в Петербурге в семье художника. В 1913 г. поступил на юридический факультет Петербургского университета. К этому времени относятся первые литературные опыты Зощенко (заметка о современных писателях, наброски новелл). В 1915 г., во время Первой мировой войны, он добровольцем ушёл на фронт, командовал батальоном, стал Георгиевским кавалером.

В 1917 г. вернулся в Петербург, в 1918 г., несмотря на болезнь сердца, пошёл добровольцем в Красную армию. После Гражданской войны в 1919 г. Зощенко занимался в творческой студии при издательстве «Всемирная литература» в Петрограде, руководимой К. И. Чуковским. В 1920—1921 гг. появились его рассказы. В 1921 г. Зощенко стал членом литературного кружка «Серапионовы братья». Первая книга писателя вышла в 1922 г. под названием «Рассказы Назара Ильича, господина Синебрюхова». Затем появились

«Разнотык» (1923 г.), «Аристократка» (1924 г.), «Весёлая жизнь» (1924 г.). Публикация их сразу сделала автора знаменитым. К середине 20-х гг. XX в. Зощенко стал одним из самых популярных писателей в России. В 1929 г. он издал книгу «Письма к писателю», в которой от лица разных граждан рисовал многие негативные стороны советского быта. Сам он по этому поводу замечал: «Я пишу только на том языке, на котором сейчас говорит и думает улица». После выхода книги режиссёру В. Э. Мейерхольду было запрещено ставить пьесу Зощенко «Уважаемый товарищ» (1930 г.). Произведения Зощенко, выходящие за рамки «положительной сатиры на отдельные недостатки», перестали печатать. Однако сам писатель всё чаще высмеивал жизнь советского общества. Постановление ЦК ВКП(б) «О журналах „Звезда” и „Ленинград”» от 14 августа 1946 г. привело к запрету на издание произведений Зощенко и к травле писателя. Следствием этой идеологической кампании стало обострение у Михаила Михайловича душевной болезни. Восстановление его в Союзе писателей после смерти И. В. Сталина (1953 г.) и издание первой после долгого перерыва книги (1956 г.) лишь на время облегчили его состояние. Умер 22 июля 1958 г. в Ленинграде, похоронен в Сестрорецке.

«Во время строительства музея Суворова в Петербурге мозаичную картину на фасаде здания, изображающую отъезд полководца из села Кончанского выполнял художник Михаил Иванович Зощенко. На картине есть небольшая деталь: маленькая ёлочка в нижнем углу, выложенная пятилетним сыном художника, будущим известным писателем Михаилом Михайловичем Зощенко».¹³

Особое место в творчестве Михаила Зощенко занимает повествовательный цикл, названный автором «Сентиментальные повести». Особое, потому что он

¹³ Кирцидели Ю. И., Левина Н. Р. Мой город Санкт-Петербург. — СПб., 1996. — С. 200.

отличается от других произведений писателя как своей формой, так и содержанием.

Цикл включает в себя 8 произведений: «Коза» (1923), «Аполлон и Тамара» (1923), «Мудрость» (1924), «Люди» (1924), «Страшная ночь» (1925), «О чем пел соловей» (1925), «Веселое приключение» (1926) и «Сирень цветет» (1930). Несмотря на различные сюжеты Авторское определение «повесть» свидетельствует о его намерении работать в более крупном (по сравнению с рассказом, принесшим ему популярность) жанре. Это позволяет М. Зощенко расширить диапазон повествования, изображая не отдельное событие, случай, «историйку» из жизни своего героя, а воссоздать предисторию, развитие и судьбу персонажа (преимущественно в трагикомическом плане) в контексте переломной послереволюционной эпохи 20-30-х гг.



Тригольник пафоса

Считая «Сентиментальные повести» новым, качественно другим этапом своего творческого пути, М. Зощенко, тем не менее, не отделяет их от своих первых юмористических рассказов, возражая против подобного разделения в литературной критике. В статье «О себе, о критиках и о своей работе» писатель подчеркивает: «...когда критики, а это бывает часто, делят мою работу на две части: вот, дескать, мои повести – это действительно высокая литература, а вот

эти мелкие рассказы – журнальная юмористика, сатирикон, собачья ерунда, – это неверно.



«Коза»

Жизненный опыт персонажей «Сентиментальных повестей» имеет преимущественно трагический характер: это люди, «потрясенные жизнью», прошедшие фронт, пережившие в революцию голод и лишения, потерявшие родных, дом и кров. Драматические события, меняющие жизнь героев «Сентиментальных повестей», используются автором с целью изобличения их прежнего, бессмысленного существования и пробуждения «человеческого в человеке», в качестве испытаний, пройдя которые человек должен стать сильнее. Но в большинстве случаев они приводят к окончательному крушению личности, планов и надежд героев, которые так и не смогли найти и реализовать себя в новой жизни. Отсюда происходит их главная проблема, как и большинства классических сентиментальных героев – разочарование в жизни, в людях, в культуре.

КОЗА

Без пяти четыре Забежкин сморкался до того громко, что нос у него гудел, как труба иерихонская, а бухгалтер Иван Нажмуудинович от испуга вздрагивал, ронял ручку на пол и говорил:

- Ох, Забежкин, Забежкин, нынче сокращение штатов идет, как бы тебе, Забежкин, тово... под сокращение не попасть... ну, куда ты торопишься?

Забежкин прятал платок в карман и тряпочкой начинал обтирать стол и чернильницу.

Двенадцать лет сидел Забежкин за этим столом. Двенадцать лет! Подумать страшно какой это срок не маленький. Ведь если за двенадцать лет пыль вот, скажем, со стола ни разу не стереть, так и чернильницы не видно будет.

В четыре ровно Забежкин двигал нарочно стулом, громко говорил - "четыре", четыре костяшки отбрасывал на счетах и шел домой. А шел Забежкин всегда по Невскому, хоть там и крюк ему был. И не потому он шел по Невскому, что на какую-нибудь встречу рассчитывал, а так, любопытства ради: все-таки людей разнообразие и магазины, да и прочесть смешно, что в каком ресторане люди кушают.

А что до встреч, так, конечно, бывает всякое. Ведь вот, скажем, дойдет Забежкин до Садовой сейчас, а на Садовой, вот там, где харя черная сапоги чистит - дама вдруг... Черное платье, вуалька, глаза... и подбежит эта дама к Забежкину... "Ох, скажет, молодой человек, спасите меня, если можете. Ко мне пристают, оскорбляют меня вульгарными словами и даже гнусные предложения делают"... - И возьмет Забежкин даму эту под руку, так, касаясь едва и вместе с тем с необыкновенным рыцарством и пройдут они мимо оскорбителей гордо... А она, оказывается, дочь директора какого-нибудь треста. Или еще того проще - старичок. Старичок в высшей степени интеллигентный

идет. И падает вдруг. Может быть - головокружение... Забежкин к нему... "Ах, ах... где вы живете?" Под ручку. Извозчик... А старичок, комар ему в нос - известный американский подданный... "Вот, скажет, вам, Забежкин, триллион рублей".

Конечно, все это - так, вздор, романтизм, бессмысленное мечтание... да и какой это человек может подойти к Забежкину? Тоже ведь и наружность значит много. А у Забежкина и шея тонкая, и прически нет никакой, и нос загугуленкой. Ну еще нос и шея - куда ни шло - природа, а вот прически, это верно, никакой нет. Раньше, впрочем, была. Раньше Забежкин бобриком носил волосы, да только однажды парикмахер, мусью Митрофан, так, смеха ради, подстриг Забежкина под ноль. Так с тех пор и пошло.

И будь у Забежкина общественное положение значительное, будь Забежкин квартальным надзирателем, что ли, то и помириться можно с наружностью. Но общественное положение у Забежкина не ахти было какое.

Да вот если делать сравнение, при этом смеясь невинно, если бухгалтера Ивана Нажмудиновича приравнять к щуке, а рассыльного Мишку сравнить с ершом, то Забежкин, даром что коллежский регистратор бывший, а будет, - ну, никак не больше шелишпера или даже колюшки мелкой.

Так вот, при таких-то грустных обстоятельствах могли Забежкин на какой-нибудь романтизм надеяться?

Опорные слова и понятия: повесть, сюжет, композиция, проблематика, символы, композиция, сюжет, мифологичность, античность, микросюжет

Вопросы для коллективного обсуждения:

1. Дайте краткую информацию о жизни и творчестве М. Зощенко.
2. Кто главный герой произведения?
3. О чем рассказывается в произведении "Коза"?

4. В чем особенность пафоса “Сантиментальных повестей”?

5. Как повесть “Коза” связано с другими произведениями писателя?

Работа по тексту:

1. Охарактеризуйте настроение произведения.

2. Прочитайте произведение.

3. Подумайте: в чем на ваш взгляд смысл «говорящих» фамилий героев повести (Забезкин, Домна Павловна, Пампушкин, Иван Нажмутдинович)?

4. Объясните: какие ассоциации произведениями русской классической литературы 19 века могут возникнуть при чтении повести?

5. Вспомните: какие мифы и легенды связанные с козой или козлом вам известны?

6. Проследите по тексту: какие изменения происходят с главным героем повести?

7. Определите sentimentальные мотивы повести.

8. Посмотрите видеофильм по повести Зощенко «Коза»

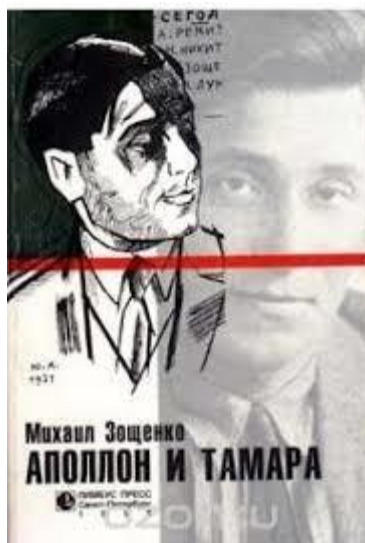
Творческое задание: посмотрите видеофильм по повести Зощенко «Коза» и напишите мини-сочинение.

Блиц-игра:

Разделитесь на 2 группы. Подготовьте по 20 вопросов по теме. Задайте друг другу вопросы. Правильный ответ – 1 балл, неправильный – 0 балл.

МИХАИЛ МИХАЙЛОВИЧ ЗОЩЕНКО.

АПОЛЛОН И ТАМАРА



Своеобразие "Сентиментальных повестей" не только в более скудном введении элементов собственно комического, но и в том, что от произведения к произведению нарастает ощущение чего-то недоброго, заложенного, кажется, в самом механизме жизни, мешающего оптимистическому ее восприятию.

Ущербность большинства героев "Сентиментальных повестей" в том, что они проспали целую историческую полосу в жизни России и потому, подобно Аполлону Перепенчуку ("Аполлон и Тамара"), - Ивану Ивановичу Белокопытову ("Люди") или Мишелю Синягину ("М.П. Синягин"), не имеют будущего. Они мечутся в страхе по жизни, и каждый даже самый малый случай готов сыграть роковую роль в их неприкаянной судьбе. Случай приобретает форму неизбежности и закономерности, определяя многое в сокрушенном душевном настрое этих героев.

В истории Аполлона и Тамары, также в момент наивысшего расцвета чувств, когда герой простит руки девушки, на что получает отказ, впервые, как и у Достоевского, но уже не от счастья, а от его возможного отсутствия его, в сознании и даже облике Аполлона проявляются приметы надвигающейся катастрофы и помешательства.

В «Аполлоне и Тамаре» пожар в душе героя словно тлеет, но в финале, тем не менее, разгорается в пламя. Герой точно также задыхается, именно задыхается в переломные моменты, например, на бегу к дому возлюбленной, после второго визита к ней же; после внезапного прозрения отмечена характерная деталь: «он теперь целыми днями лежал в постели, выходя на улицу лишь для того, чтобы найти оброненный окурок папиросы или попросить у прохожего одну заверточку махорки». Именно тут героя Зощенко, как и всех персонажей «Сентиментальных повестей», настигает мысль, «что ничто теперь не в состоянии вернуть ему прежней жизни <...>, всю свою жизнь жил он не так, как нужно, не то делал, не то говорил».

АППОЛОН И ТАМАРА

Жил в одном городе на Большой Проломной улице свободный художник-тапер Аполлон Семенович, по фамилии Перепенчук.

Фамилия эта — Перепенчук — встречается в России не часто, так что читатели могут даже подумать, что речь сейчас идет о Федоре Перепенчуке, о фельдшере из городского приемного покоя, тем более что оба они жили в одно время и на одной и той же улице и по характеру не то чтобы были схожи, но в некотором скептическом отношении к жизни и в образе своих мыслей ихние характеры как-то перекликались.

Но только фельдшер Федор Перепенчук помер значительно пораньше, да и, вернее, не сам помер, не своей то есть смертью, а он удавился.

Об этом газеты своевременно трубили: покончил, дескать, с собой при исполнении служебного долга фельдшер из городского приемного покоя Федор Перепенчук, причина — разочарование в жизни...

Этакую, правда, нелепость могут досужие репортеришки написать Разочарование в жизни... Федор Перепенчук и разочарование в жизни... Ах, какие это пустяки. Какая несусветная окоlesiца!

Это правда поверхностно размышляя, точно, жил, жил человек, задумывался о бессмысленном человеческом существовании и руки на себя наложил. Точно, на первый взгляд – разочарование. Но тот, кто поближе знал Федора Перепенчука, не сказал бы таких пустяков.

Это к Аполлону Перепенчуку, таперу и музыканту, могло бы подойти это слово – разочарование. Жил потому что человек бездумно, наслаждался прелестью своего бытия, а после, от причин исключительно материальных и физических и от всяких катастроф и коллизий, – ослаб к жизни, так сказать, потерял вкус. Но не будем забегать вперед, о нем, об Аполлоне Перепенчуке, и будет наше повествование.

А вот Федор Перепенчук... Вся сила его личности была в том, что не от бедности, не от катастроф и коллизий он пришел к своим мыслям, нет, мысли его родились путем зрелого, логического размышления значительного человека. О нем не только что рассказ написать, о нем целые тома сочинений написать можно было бы. Но только не каждый писатель взялся бы исполнить труд этот. Не каждый бы мог быть биографом и, так сказать, жизнеописателем дел и мыслей этого выдающегося человека. Тут потребовался бы сочинитель величайшего ума и огромной эрудиции, а также и знание мельчайших вещей и вещичек – и о происхождении человека, и о зарождении вселенной, и всякие философские воззрения, теория относительности и другие там разные теории, и где какая звезда расположена, и даже хронология исторических событий, – все это потребовалось бы для изучения личности Федора Перепенчука.

И в этом отношении Аполлону Перепенчуку ни в какой мере с ним не сравняться.

Аполлон Перепенчук был прямо-таки перед ним пустяковый человек, дрянцо даже... Не в обиду будет сказано его родственникам. А впрочем, родственников по прямой линии у него и не осталось, разве что тетка его по отцу, Аделаида Перепенчук. Ну, да и та в изящной словесности, пожалуй что, ничего не понимает. Пущай обижается.

Приятелей у него тоже не осталось. Да у таких людей, как Федор и Аполлон Перепенчуки, и не могло быть приятелей. У Федора никогда не было, а Аполлон растерял их, как впал в нищету.

И какой это мог быть приятель у Федора Перепенчука, ежели людей он не любил, презирал, вернее – образ своей жизни вел замкнутый, строгий даже, и с людьми если и разговаривал, то для того, чтобы механически высказать накопившиеся воззрения, а не затем, чтобы услышать возгласы одобрения и критику.

Да и кто, какой человек величайшего ума смог бы ответить на его гордые мысли:

"Для чего существует человек? Есть ли в жизни у него назначение, и если нет, то не является ли жизнь, вообще говоря, отчасти бессмысленной?"

Конечно, какой-нибудь приват-доцент или профессор сказал бы с неприятной легкостью, что человек существует для дальнейшей культуры и для счастья вселенной. Но все это туманно и неясно, и простому человеку даже приходят на мысль разные удивительные вещи для чего, скажем, существует жук или кукушка, которые явно никакой пользы не приносят, а тем более для дальнейшей культуры, и в какой мере жизнь человека важнее жизни кукушки, птицы, которая могла бы и не жить, и мир от этого бы не изменился.

Но тут нужно гениальное перо и огромные знания, чтобы хоть отчасти отразить величественные замыслы Федора Перепенчука.

И, может, и не следовало бы тревожить тень замечательного человека, если б в свое время отчасти не дошел бы до этих мыслей ученик до духу и

дальний его родственник – Аполлон Семенович Перепенчук, тапер, музыкант и свободный художник, проживавший на Большой Проломной улице.

Он проживал на этой улице за несколько лет до войны и революции.

Опорные слова и понятия: повесть, сюжет, композиция, проблематика, символы, композиция, образ, символы, композиция, сюжет, мифологичность, античность, микросюжет, мифологичность, античность, микросюжет

Вопросы для коллективного обсуждения:

1. В чем заключается особенность произведения?
2. В чем проблематика произведения?
3. На какие части делится сюжет повести?
4. Дайте определение термину “маленький человек”
5. Какова символика имен повести?

Работа по тексту:

1. Охарактеризуйте настроение произведения.
2. Отметьте особенности языка “Аполлон и Тамара”.
3. Сформулируйте понятия : мифы, античность, символы.
4. Прочитайте повесть «Аполлон и Тамара» В
5. Вспомните: какие мифы и легенды, связанные богом Апполоном вам известны? Что вы знаете о древнегреческом боге Апполоне?
6. Подготовьте вопросный план пересказа повести.

Творческое задание: напишите эссе «Мои любимый герой»

Раздел «ЛИТЕРАТУРАВЕДЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ДРАМЫ»

АЛЕКСАНДР ВАЛЕНТИНОВИЧ ВАМПИЛОВ.

«СТАРШИЙ СЫН»



«Ничего, кроме литературы, я не хочу изучать больше школьной программы... Читать я, например, готов, не жрамуши сутки!».

А.В.Вампилов

Александр Валентинович Вампилов драматург (19.8.1937 пос. Кутулик Иркутской обл. — 17.8.1972, утонул в озере Байкал). Отец — обрусевший бурят, директор школы, мать — учительница, дочь православного священника. Вампилов вырос в Сибири, в 1960 году окончил филологический факультет Иркутского университета, затем работал журналистом и вплоть до своей ранней смерти жил в Иркутске.

В 1959 и в 1960 в сборниках были опубликованы две одноактные пьесы Вампилова, в 1961 году (под псевдонимом А. Санин) — небольшой сборник юмористических рассказов, тех, что с 1958 печатались в журнале «Ангара». Его третья одноактная пьеса "Дом окнами в поле" (1964) появилась в журнале «Театр». В это время он учился на Высших литературных курсах Союза

писателей СССР и нашел признание у В. Розова и А. Арбузова, в рукописи познакомившихся с его первой большой пьесой "Прощание в июне", написанной в 1965. Ее публикация в 1966 в журнале «Театр» принесла Александру Вампилову известность в СССР (до 1970 более 100 постановок его пьес), хотя на сценах Москвы и Ленинграда пьесы этого автора появились сравнительно поздно. Кроме трех ранних одноактных пьес, Вампилов написал 5 драматических произведений, из которых особенно большим признанием пользуется пьеса "Утиная охота" (1970). Пьеса Александра Валентиновича "Провинциальные анекдоты" (1971) стала самым большим событием на семинаре молодых драматургов СССР (Дубулты, в Прибалтике). Премьеры двух его последних пьес проходили уже после смерти Вампилова: он утонул, выехав на Байкал на весельной лодке.

Александр Вампилов обладал необычайным драматургическим талантом, проявившемся в форме комедии, раскрывающей моральные проблемы, особенно — честности по отношению к себе и другим людям. Он был «в первых рядах того поколения русских драматургов, которое стало известным после смерти Сталина» (Н. Segel). Пристрастие Вампилова к парадоксальным ситуациям сказывается уже в его пьесе "Дом окнами в поле", в которой два человека, только расставаясь после трех лет знакомства, понимают, что любят друг друга

«Только в 1972 году, после смерти Вампилова, отношение центральных театров к его творчеству начало меняться. Его пьесы поставили московские театр имени Ермоловой, театр имени Станиславского и ленинградский Большой драматический театр».¹⁴

Пьесам Вампилова свойственны насыщенность и многоплановость, замедленное выявление характеров и психологическая убедительность. Его внимание сосредоточено на слабостях современного человека, которые он

¹⁴ Биография А. Вампилова Архивная копия от 15 марта 2016 на Wayback Machine

изображает большей частью в комически заостренных ситуациях из повседневной жизни, выявляя их моральную значимость.

Пьеса «Старший сын» заявлена А.В. Вампиловым по жанру как комедия. Однако комедийной в нем выглядит только первая картина, в которой два молодых человека, опоздавших на электричку, решают найти способ переночевать у кого-нибудь из жителей и приходят в квартиру Сарафановых.

Неожиданно дело приобретает серьезный оборот. Глава семейства простодушно признает в Бусыгине старшего сына, так как двадцать лет назад у него действительно был роман с одной женщиной. Сын Сарафанова Васенька даже видит внешнее сходство героя с отцом. Так, Бусыгин с приятелем входят в круг семейных проблем Сарафановых. Выясняется, что жена давно ушла от музыканта. А дети, едва повзрослев, мечтают выпорхнуть из гнезда: дочь Нина выходит замуж и уезжает на Сахалин, а Васенька, не успев окончить школу, говорит, что едет в тайгу на стройку. У одной — счастливая любовь, у другого — несчастная. Дело не в этом. Главная мысль состоит в том, что в планы выросших детей не вписывается забота о пожилом отце, человеке чувствительном и доверчивом.

Бусыгина Сарафанов-старший признает сыном, практически не требуя весомых доказательств и документов. Он дарит ему серебряную табакерку — семейную реликвию, которая переходила от поколения к поколению в руки старшего сына. Постепенно лжецы свыкаются со своими ролями сына и его друга и начинают вести себя по-домашнему: Бусыгин уже на правах брата вмешивается в обсуждение личной жизни Васеньки, а Сильва начинает ухаживать за Ниной.

Счастливый финал пьесы примиряет ее центральных героев. Символично, что и главный обманщик и авантюрист Сильва, и правдолюбивый до мозга костей Кудимов покидают дом Сарафанова. Это наводит на мысль о том, что в жизни не нужны подобные крайности. А.В. Вампилов показывает, что ложь все

равно рано или поздно вытесняется правдой, но иногда надо дать возможность человеку самому осознать это, а не выводить его на чистую воду.

Как и в начале пьесы, Бусыгин в финале ее снова опаздывает на последнюю электричку. Но прожитый день в доме Са-рафановых преподносит герою хороший нравственный урок. Однако включаясь в борьбу за судьбу Сарафанова-старшего, Бусыгин получает награду. Он обретает семью, о которой мечтал. В короткий срок еще недавно совсем чужие ему люди становятся близкими и дорогими. Он порывает с пустым и никчемным Сильвой, который становится ему уже не интересен, и находит новых настоящих друзей.

Справочный материал

Драматическое произведение

Родовая специфика, «пограничное» положение драмы (Между литературой и театром) обязывает вести ее анализ по ходу развития драматического действия (в этом принципиальное отличие анализа драматического произведения от эпического или лирического). Поэтому предлагаемая схема носит условный характер, она лишь учитывает конгломерат основных родовых категорий драмы, особенность которых может проявиться по-разному в каждом отдельном случае именно в развитии действия (по принципу раскручиваемой пружины).

1. **Общая характеристика драматического действия** (характер, движения, темп)
«Сквозное» действие и «подводные» течения.

Тип конфликта. Сущность драматизма и содержание конфликта, характер противоречий (двуплановость, внешний конфликт, внутренний конфликт, их взаимодействие), «вертикальный» и «горизонтальный» план драмы.

1. **Система действующих лиц**, их место и роль в развитии драматического действия и разрешения конфликта. Главные и второстепенные герои. Внесюжетные и внесценические персонажи.
2. **Система мотивов** и мотивочное развитие сюжета и микросюжетов драмы. Текст и подтекст.

3. **Композиционно-структурный уровень.** Основные этапы в развитии драматического действия (экспозиция, завязка, развитие действия, кульминация, развязка). Принцип монтажности.
4. **Особенности поэтики** (смысловой ключ заглавия, роль театральной афиши, сценический хромотип, символика, сценический психологизм, проблема финала). Признаки театральности: костюм, маска, игра и постситуативный анализ, ролевые ситуации и др.
5. **Жанровое своеобразие** (драма, трагедия или комедия?). Истоки жанра, его реминисценции и новаторские решения автором.
6. **Способы выражения авторской позиции** (ремарки, диалогичность, сценичность, поэтика имен, лирическая атмосфера и др.)
7. **Контексты драмы** (историко-культурный, творческий, собственно-драматический)
10. **Проблема интерпретаций и сценическая история**

СПРАВОЧНЫЙ МАТЕРИАЛ

Схема анализа драматического произведения

1. **Общая характеристика:** история создания, жизненная основа, замысел, литературная критика.
2. **Сюжет, композиция:**
 - основной конфликт, этапы его развития;
 - характер развязки /комический, трагический, драматический/
3. **Анализ отдельных действий, сцен, явлений.**
4. **Сбор материала о персонажах:**
 - внешность героя,
 - поведение,
 - речевая характеристика
 - содержание речи /о чем?/
 - манера /как?/
 - стиль, словарь
 - самохарактеристика, взаимные характеристики героев, авторские ремарки;
 - роль декораций, интерьера в развитии образа.
5. **ВЫВОДЫ:** Тема, идея, смысл заглавия, система образов. Жанр произведения, художественное своеобразие.



Книга «Старший сын»

Поздний весенний вечер. Двор в предместье. Ворота. Один из подъездов каменного дома. Рядом – небольшой деревянный домик, с крыльцом и окном во двор. Тополь и скамья. На улице слышны смех и голоса.

Появляются Бусыгин, Сильва и две девушки. Сильва ловко, как бы между прочим, наигрывает на гитаре. Бусыгин ведет под руку одну из девушек. Все четверо заметно мерзнут.

СИЛЬВА (напевает).

Ехали на тройке – не догонишь, А вдали мелькало – не поймешь...

ПЕРВАЯ ДЕВУШКА. Ну вот, мальчики, мы почти дома.

БУСЫГИН. Почти – не считается.

ПЕРВАЯ ДЕВУШКА (Бусыгину). Разрешите руку. (Освобождает руку.)

Спасибо, что проводили. Здесь мы дойдем сами.

СИЛЬВА (перестает играть). Сами? Это как понять?.. Вы сюда (показывает), а мы, значит, обратно?..

ПЕРВАЯ ДЕВУШКА. Значит, так.

СИЛЬВА (Бусыгину). Слушай, друг, как тебе это нравится?

БУСЫГИН (первой девушке). Вы нас бросаете на улице?

ПЕРВАЯ ДЕВУШКА. А вы как думали?

СИЛЬВА. Думали?.. Да я был уверен, что мы едем к вам в гости.

ПЕРВАЯ ДЕВУШКА. В гости? Ночью?

БУСЫГИН. А что особенного?

ПЕРВАЯ ДЕВУШКА. Значит, вы ошиблись. К нам ночью гости не ходят.

СИЛЬВА (Бусыгину). Что ты на это скажешь?

БУСЫГИН. Спокойной ночи.

ДЕВУШКИ (вместе). Приятного сна!

СИЛЬВА (останавливает их). Одумайтесь, девушки! Куда спешить? Вы же сейчас с тоски выть будете! Образумьтесь, пригласите в гости!

ВТОРАЯ ДЕВУШКА. В гости! Гляди-ка какой быстрый!.. Потанцевали, угостили вином и сразу – в гости! Не на тех напали!

СИЛЬВА. Скажи, какое коварство! (Задерживает вторую девушку.) Дай хоть поцелую на сон грядущий!

Вторая девушка вырывается, и обе быстро уходят.

Девушки, девушки, остановитесь!

Бусыгин и Сильва следуют за девушками. Появляется Сарафанов с кларнетом в руках. Навстречу ему из подъезда выходит сосед, пожилой человек. Одет он тепло, вида болезненного. По манерам – служащий средней руки, заготовитель.

СОСЕД. Здравствуйте, Андрей Григорьевич.

САРАФАНОВ. Добрый вечер.

СОСЕД (язвительно). С работы?

САРАФАНОВ. Что?.. (Поспешно.) Да-да... С работы.

СОСЕД (с насмешкой). С работы?.. (Укоризненно.) Эх, Андрей Григорьевич, не нравится мне ваша новая профессия.

САРАФАНОВ (поспешно). Что это вы, сосед, куда собрались на ночь глядя?

СОСЕД. Как – куда? Никуда. Давление у меня скачет, на воздух вышел.

САРАФАНОВ. Да-да... Прогуляйтесь, прогуляйтесь... Это полезно, полезно... Доброй ночи. (Хочет уйти.)

СОСЕД. Подождите...

Сарафанов останавливается.

(Указывает на кларнет.) Кого проводили?

САРАФАНОВ. То есть?

СОСЕД. Кто помер, спрашиваю.

САРАФАНОВ (испуганно). Тсс!.. Тише!

Сосед прикрывает рот рукой, быстро кивает.

(С упреком.) Ну что же вы, ведь я же вас просил. Не дай бог, мои услышат...

СОСЕД. Ладно, ладно... (Шепотом.) Кого хоронили?

САРАФАНОВ (шепотом). Человека.

СОСЕД (шепотом). Молодого?.. Старого?

САРАФАНОВ. Средних лет...

Сосед долго и сокрушенно качает головой.

Извините меня, пойду домой. Продрог я что-то...

СОСЕД. Нет, Андрей Григорьевич, не нравится мне ваша новая профессия.

Расходятся. Один исчезает в подъезде, другой выходит на улицу



Опорные слова и понятия: повесть, сюжет, композиция, проблематика, символы, композиция, образ, сцена, драма, комедия, экспозиция.

Вопросы для коллективного обсуждения:

- 1.Смысл названия и художественная идея пьесы?
- 2.Какова жизненная цель главного героя?
- 3.Сравнительная характеристика Сильвы и Владимира?
- 4.Характер Сарафанова – старшего?
- 5.В чем проблематика произведения?

Работа по тексту:

- 1.Дайте краткую информацию о творческой биографии А.Вампилова.
- 2.Работа с текстом “Старший сын”, дайте комментарии.
- 3.Отметьте особенности языка “Старший сын”.
- 4.Выделите ключевые понятия и объясните.

Блиц-игра:

Разделитесь на 2 группы. Подготовьте по 20 вопросов по теме. Задавайте друг другу вопросы. Правильный ответ – 1 балл, неправильный – 0 балл.

Творческое задание: напишите эссе”Старший сын – самое светлое из вампиловских произведений”

АЛЕКСАНДР ВАЛЕНТИНОВИЧ ВАМПИЛОВ

УТИНАЯ ОХОТА



«Вампилов пишет в традиции Достоевского о беспокойном, самому себе вредящем герое, злоклучения и характер которого представляются специфически русскими».

Ричард Ко, критик «Вашингтон пост»

Родовая и жанровая специфика «Утиной охоты» своеобразна. В пьесе соединились черты и драмы, и лирики: драматические признаки проявились в форме произведения, в его внешней структуре, а лирические – в конфликте пьесы, в передаче чувств главного героя.

Пьеса может состоять из:	
Драма	
Лирика	

Составление пьесы

«Утиную охоту» можно назвать пьесой в форме воспоминаний. Такая манера написания была довольно популярна во времена создания произведения. Отрывочные воспоминания Зилова, лежащие в основе пьесы,

создают цельную картину жизни главного героя, передают основной конфликт произведения.

Форма воспоминаний тесно связана с исповедальным характером. Поэтому «Утиную охоту» можно назвать еще и пьесой-исповедью. В данном толковании важным в произведении является не внешний конфликт Зилова с окружающим миром, а внутренний, связанный с нравственными началами главного героя.

"Утиная охота" (Вампилов А. В.) создавалась в период с 1965 по 1967 год. Это время было в жизни драматурга чрезвычайно важным, переломным, насыщенным и ярким. Происходило его рождение как художника. В это время в полной мере ощущал собственную поэтическую силу Вампилов ("Утиная охота"). Анализ, кратко изложенный в этой статье, поможет вам лучше понять эту непростую для восприятия пьесу.

Довольно молодой и физически здоровый человек (по сюжету ему около тридцати лет) чувствует глубокую усталость от жизни. Для него не существует никаких ценностей. Из первого же разговора Зилова с приятелем выясняется, что вчера он устроил какой-то скандал, суть которого он уже и не помнит. Оказывается, он обидел кого-то. Но его это не очень волнует. «Переживут, верно?» — говорит он приятелю Диме.

Неожиданно Зилкову приносят похоронный венок с ленточкой, на которой написаны трогательные поминальные слова: «Незабвенному безвременно сгоревшему на работе Зилкову Виктору Александровичу от безутешных друзей».

Первоначально это событие кажется неудачной шуткой, но в процессе дальнейшего развития событий читатель понимает, что Зилов действительно похоронил себя заживо: он пьет, скандалит и делает все, чтобы вызвать к себе отвращение людей, которым еще недавно был близок и дорог. В интерьере комнаты Зилова есть одна важная художественная деталь — большой плюшевый кот с бантом на шее, подарок Веры. Это своеобразный

символ нереализованных надежд. Ведь у Зилова с Галиной могла бы быть счастливая семья с детьми и уютным налаженным бытом. Не случайно после новоселья Галина предлагает Зилову завести ребенка, хотя понимает, что он ему не нужен.

Основной принцип отношений с людьми для Зилова — безудержное вранье, целью которого является стремление обелить себя и очернить других. Так, например, приглашая на новоселье своего начальника Кушака, который вообще сначала не хочет идти в гости без жены, Зилов сообщает Галине, что для него приглашена Вера, в которую тот якобы влюблен. На самом деле Вера — любовница самого Зилова. В свою очередь, Виктор подталкивает Кушака к ухаживаниям за Верой: «Ерунда. Действуйте смело, не церемоньтесь. Это все делается с ходу. Хватайте быка за рога».



«Утиная охота»

Городская квартира в новом типовом доме. Входная дверь, дверь на кухню, дверь в другую комнату. Одно окно. Мебель обыкновенная. На подоконнике большой плюшевый кот с бантом на шее. Беспорядок.

На переднем плане тахта, на которой спит Зилов. У изголовья столик с телефоном.

В окно видны последний этаж и крыша типового дома, стоящего напротив. Над крышей узкая полоска серого неба. День дождливый.

Раздается телефонный звонок. Зилов просыпается не сразу и не без труда. Проснувшись, он пропускает два-три звонка, потом высвобождает руку из-под одеяла и нехотя берет трубку.

ЗИЛОВ. Да?..

Маленькая пауза. На его лице появляется гримаса недоумения. Можно понять, что на том конце провода кто-то бросил трубку.

Странно... (Бросает трубку, поворачивается на другой бок, но тут же ложится на спину, а через мгновение сбрасывает с себя одеяло. С некоторым удивлением обнаруживает, что он спал в носках. Садится на постели, прикладывает ладонь ко лбу. Весьма бережно трогает свою челюсть. При этом болезненно морщится. Некоторое время сидит, глядя в одну точку, - вспоминает. Оборачивается, быстро идет к окну, открывает его. С досадой махнул рукой. Можно понять, что он чрезвычайно недоволен тем, что идет дождь.)

Зилову около тридцати лет, он довольно высок, крепкого сложения; в его походке, жестах, манере говорить много свободы, происходящей от уверенности в своей физической полноценности. В то же время и в походке, и в жестах, и разговоре у него сквозят некие небрежность и скука, происхождение которых невозможно определить с первого взгляда. Идет на кухню, возвращается с бутылкой и стаканом. Стоя у окна, пьет пиво. С бутылкой в руках начинает физзарядку, делает несколько движений, но тут же прекращает это неподходящее его состоянию занятие. Звонит телефон. Он подходит к телефону, снимает трубку.

ЗИЛОВ. Ну?.. Вы будете разговаривать?..

Тот же фокус: кто-то положил трубку.

Шуточки... (Бросает трубку, допивает пиво. Поднимает трубку, набирает номер, слушает.) Идиоты... (Нажимает на рычаг, снова набирает номер. Говорит монотонно, подражая голосу из бюро погоды.) В течение суток ожидается переменная облачность, ветер слабый до умеренного, температура плюс шестнадцать градусов. (Своим голосом.) Ты понял? Это называется переменная облачность - льет как из ведра... Привет, Дима... Поздравляю, старик, ты оказался прав... Да вот насчет дождя, черт бы его подрал! Целый год ждали и дождались!.. (С недоумением.) Кто разговаривает?.. Зилов... Ну конечно. Ты что, меня не узнал?.. Умер?.. Кто умер?.. Я?! Да вроде бы нет... Живой вроде бы... Да?.. (Смеется.) Нет, нет, живой. Этого еще только не хватало - чтоб я умер перед самой охотой! Что?! Не поеду - я?! С чего ты это взял?.. Что я, с ума сошел? Подожди, может, это ты со мной не хочешь?.. Тогда в чем дело?.. Ну вот еще, нашел чем шутить... Голова-то, да (держится за голову), естественно... Но, слава богу, пока цела... Вчера-то? (Со вздохом.) Да вот вспоминаю... Нет, всего я не помню, но... (Вздых.) Скандал - да, скандал помню... Зачем устроил? Да вот и сам думаю - зачем? Думаю, не могу понять - черт знает зачем!.. (Слушает, с досадой.) Не говори... Помню... Помню... Нет, конца не помню. А что, Дима, что-нибудь случилось?.. Честное слово, не помню... Милиции не было?.. Свои? Ну, слава богу... Обиделись?.. Да?.. Что они, шуток не понимают?.. Ну и черт с ними. Переживут, верно?.. И я так думаю... Ну ладно. Как же мы теперь? Когда выезжаем?.. Ждать? А когда он начался?.. Еще вчера? Что ты говоришь!.. Не помню - нет!.. (Ощупывает челюсть.) Да! Слушай, а драки вчера не было?.. Нет?.. Странно... Да, кто-то врезал. Разок... Да, по морде... Думаю, что кулаком. Интересно кто, ты не видел?.. Ну не важно... Да нет, ничего страшного. Удар вполне культурный...

Стук в дверь.

Дима! А что, если он зарядил на неделю?.. Да нет, я не волнуюсь... Ну ясно... Сижу дома. В полной готовности. Жду звонка... Жду... (Положил

трубку.)

Стук в дверь.

Войдите.

В дверях появляется венок. Это большой, дешевый, с крупными бумажными цветами и длинной черной лентой сосновый венок. Вслед за ним появляется несущий его мальчик лет двенадцати. Он всерьез озабочен исполнением возложенной на него миссии.

Опорные слова и понятия: сюжет, композиция, проблематика, символы, композиция, образ, пьеса, мифологичность, античность, микросюжет.

Вопросы для коллективного обсуждения:

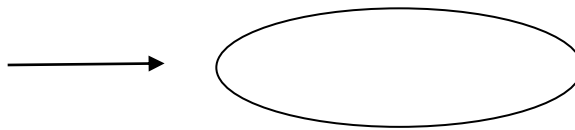
1. Кто главный герой пьесы?
2. Кто окружает главного героя?
3. В чем смысл названия произведения?
4. В чем особенность финала пьесы?
5. Каковы основные мотивы пьесы?

Работа по тексту:

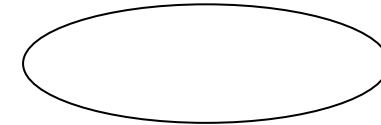
1. Расскажите о сюжете и метафорическом смысле пьесы.
2. Работа с текстом “Утиная охота”, дайте комментарии.
3. Найдите описание природы в тексте пьесы.
4. Проанализируйте авторскую речь и речь героев.
5. Найдите метафору в названии пьесы и объясните ее идейный смысл.
6. Разберитесь в характерах персонажей.

Творческое задание: напишите сочинение «Актуальность проблем, поднятых, А. Вампиловым, в современном обществе. Работа в группах:

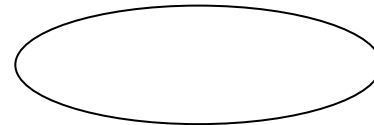
Разделитесь на 2 группы. Подготовьте вопросники



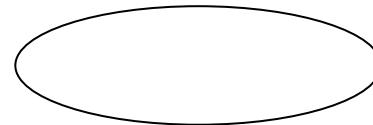
Главные герои



Расскажите о
сюжете и
композиции



Напишите
стилистические
особенности



В чем
проблематика
пьесы?

Раздел «ЛИТЕРАТУРАВЕДЧЕСКИЙ АНАЛИЗ РОМАНА»

МИХАИЛ БУЛГАКОВ. МАСТЕР И МАРГАРИТА



«Сознание своего полного, ослепительного бессилия нужно хранить про себя».

Из письма Булгакова к Вересаеву

М. А. Булгаков – известный писатель и драматург, родившийся 15 мая 1891 года в городе Киев. Отец Михаила был профессором и преподавал в одной из духовных академий Киева. В семье, где рос будущий поэт, было много детей, но все они были дружны и не давали друг друга в обиду. По окончании гимназии, в шестнадцатилетнем возрасте Михаил поступил в университет и где проходил обучение на медицинском факультете.

В 1916 году он окончил университет, после чего отправился трудиться в госпиталь. Летом этого года, Миша получает свое назначение и отправляется в небольшую земскую больницу, расположенную в Смоленской губернии, а именно в селе Никольское. Именно здесь была создана его шедевральная книга «Записки юного врача», в которой рассказывается о небольшом провинциальном городке, где порошки против малярии, которые выписывались на неделю, выпивались моментально, где женщины рожали детей под кустами, и много того, что случалось с ним в этих краях.

«С 1917 года Булгаков стал употреблять морфий, сначала с целью облегчить аллергические реакции на антидифтерийный препарат, который принял, опасаясь дифтерии после проведённой операции. Затем приём морфия стал регулярным. Это состояние отразилось в рассказе «Морфий», завершённом в 1927. Черновик будущего произведения под названием «Недуг» Булгаков, по свидетельству первой жены, набрасывал во время болезни. Именно Татьяна Лаппа в конце концов помогла будущему писателю избавиться от пагубного пристрастия, терпела его истерики и впрыскивала дистиллированную воду вместо морфия».¹⁵

В 1918 году он решил вернуться в родной город. Спустя год покатились огромные волны большевиков и петлюровцев, которые, покидая в 1919 году Киев, расстреляли большое количество заложников.



Семья Булгакова

В феврале 1920 года Булгакова настиг тиф. Очнулся поэт лишь во Владикавказе. На следующий год он переезжает в Москву.

Именно здесь родились 3 уникальные повести фантастического содержания: в 1924 году это были «Дьяволиада» и «Роковые яйца», а в 1925 году – «Собачье сердце».

¹⁵ М. Чудакова. Жизнеописание Михаила Булгакова. — Москва: Книга, 1988. — С. 64.

«Пролетарские» драматурги и несметное число критиков ревностно относились к успехам поэта. Они решили предпринять все меры, чтобы поставленные пьесы сняли с проката, а вновь написанные – так и не увидели света рампы.

В 1928 году Михаил Булгаков начал активно работать над своим романом «Мастер и Маргарита», который в последствии принес ему всемирное признание, правда, посмертно.

Умер писатель 10 марта 1940 года, причиной чему стало наследственное заболевание почек. Михаил не дожил даже до своего 49-летия.

Роман — художественное произведение большого объема, в котором развернуто повествуется о событиях в жизни главных действующих лиц и их судьбах. Роман не имеет жесткой композиционной структуры, тематических или жанровых ограничений. Он может описывать как отдельный важный период в жизни главного героя, так и весь его жизненный путь. Существует несколько разновидностей романов, включая исторический роман, роман-эпопею, психологический роман и роман нравов.

Задание 1 : Составление«Диаграмма Венна»





История создания романа «Мастер и Маргарита»



Роман Мастер и Маргарита известен во всем мире. По его сюжету созданы кинофильмы и сериалы, а многие кинотеатры считают за честь поставить спектакли по этой удивительной книге. История создания «Мастер и Маргарита» Булгаковым полна трудностей и переживаний. Это произведение является венцом писателя, его лебединой

песней и «закатным» романом, возможно, поэтому Михаил Булгаков отдал ему всю силу своего таланта, мастерство и фантазию.

Сейчас уже не известно точно, когда появилась на свет идея произведения и его образы. Известно, что писатель очень любил «Фауста» Гете, в одной из первых версий романа, он называл мастера Фаустом. Возможно, именно гениальное произведение немецкого поэта дало первые ростки задумки для не менее гениального романа Булгакова.

В истории написания «Мастер и Маргарита» присутствует немало «белых пятен». Есть данные, что краткие черновые заметки были сделаны Михаилом Булгаковым еще в 1928-1929 годах. Но в первом романе все 160 страниц рукописи были посвящены истории Христа и прокуратора и искрометному пребыванию в Москве Воланда с его необычными гастрольями и разоблачениями алчной публики. Места для мастера и Маргариты здесь не нашлось, хотя именно благодаря им роман стал таким разноплановым и гуманным.

МАСТЕР И МАРГАРИТА

Однажды весною, в час небывало жаркого заката, в Москве, на Патриарших прудах, появились два гражданина. Первый из них, одетый в летнюю серенькую пару, был маленького роста, упитан, лыс, свою приличную шляпу пирожком нес в руке, а на хорошо выбритом лице его помещались сверхъестественных размеров очки в черной роговой оправе. Второй – плечистый, рыжеватый, вихрастый молодой человек в заломленной на затылок клетчатой кепке – был в ковбойке, жеваных белых брюках и в черных тапочках. Жизнь Берлиоза складывалась так, что к необыкновенным явлениям он не привык. Еще более побледнев, он вытаращил глаза и в смятении подумал: «Этого не может быть!..»

Но это, увы, было, и длинный, сквозь которого видно, гражданин, не касаясь земли, качался перед ним и влево и вправо.

Тут ужас до того овладел Берлиозом, что он закрыл глаза. А когда он их открыл, увидел, что все кончилось, марево растворилось, клетчатый исчез, а заодно и тупая игла выскочила из сердца.

Речь эта, как впоследствии узнали, шла об Иисусе Христе. Дело в том, что редактор заказал поэту для очередной книжки журнала большую антирелигиозную поэму. Эту поэму Иван Николаевич сочинил, и в очень короткий срок, но, к сожалению, ею редактора нисколько не удовлетворил. Очертил Бездомный главное действующее лицо своей поэмы, то есть Иисуса, очень черными красками, и тем не менее всю поэму приходилось, по мнению редактора, писать заново. И вот теперь редактор читал поэту нечто вроде лекции об Иисусе, с тем чтобы подчеркнуть основную ошибку поэта. Трудно сказать, что именно подвело Ивана Николаевича – изобразительная ли сила его таланта или полное незнание с вопросом, по которому он собирался писать, – но Иисус в его изображении получился ну совершенно как живой, хотя и не привлекающий к себе персонаж. Берлиоз же хотел доказать поэту, что главное не в том, каков был Иисус, плох ли, хорош ли, а в том, что Иисуса-то этого, как личности, вовсе не существовало на свете и что все рассказы о нем – простые выдумки, самый обыкновенный миф.

Надо заметить, что редактор был человеком начитанным и очень умело указывал в своей речи на древних историков, например, на знаменитого Филона Александрийского, на блестяще образованного Иосифа Флавия, никогда ни словом не упоминавших о существовании Иисуса. Обнаруживая солидную эрудицию, Михаил Александрович сообщил поэту, между прочим, и о том, что то место в 15-й книге, в главе 44-й знаменитых Тацитовых «Анналов», где говорится о казни Иисуса, – есть не что иное, как позднейшая поддельная вставка.

Поэт, для которого все, сообщаемое редактором, являлось новостью, внимательно слушал Михаила Александровича, уставив на него свои бойкие зеленые глаза, и лишь изредка икал, шепотом ругая абрикосовую воду.

Опорные слова и понятия: повесть, сюжет, композиция, проблематика, символы, композиция, образ.

Вопросы для коллективного обсуждения:

1. В чем особенность образа Мастера и Маргариты?
2. Какое настроение возникло у вас при чтении романа «Мастер и Маргарита»?
3. Свет и тьма . Что включает в себя по роману Булгакова эти понятия?
4. Почему Мастер получил «покой», а не оказался во «тьме»?
5. Роман «Мастер и Маргарита»- фантастический или реалистический?
6. В чем главная мысль романа «Мастер и Маргарита»

Работа по тексту:

1. Проанализируйте лирическую линию романа.

Сравнительная таблица.

Мастер	Иешуа Га-Ноцри	Маргарита	Воланд	Иван Бездомный	Понтий Пилат

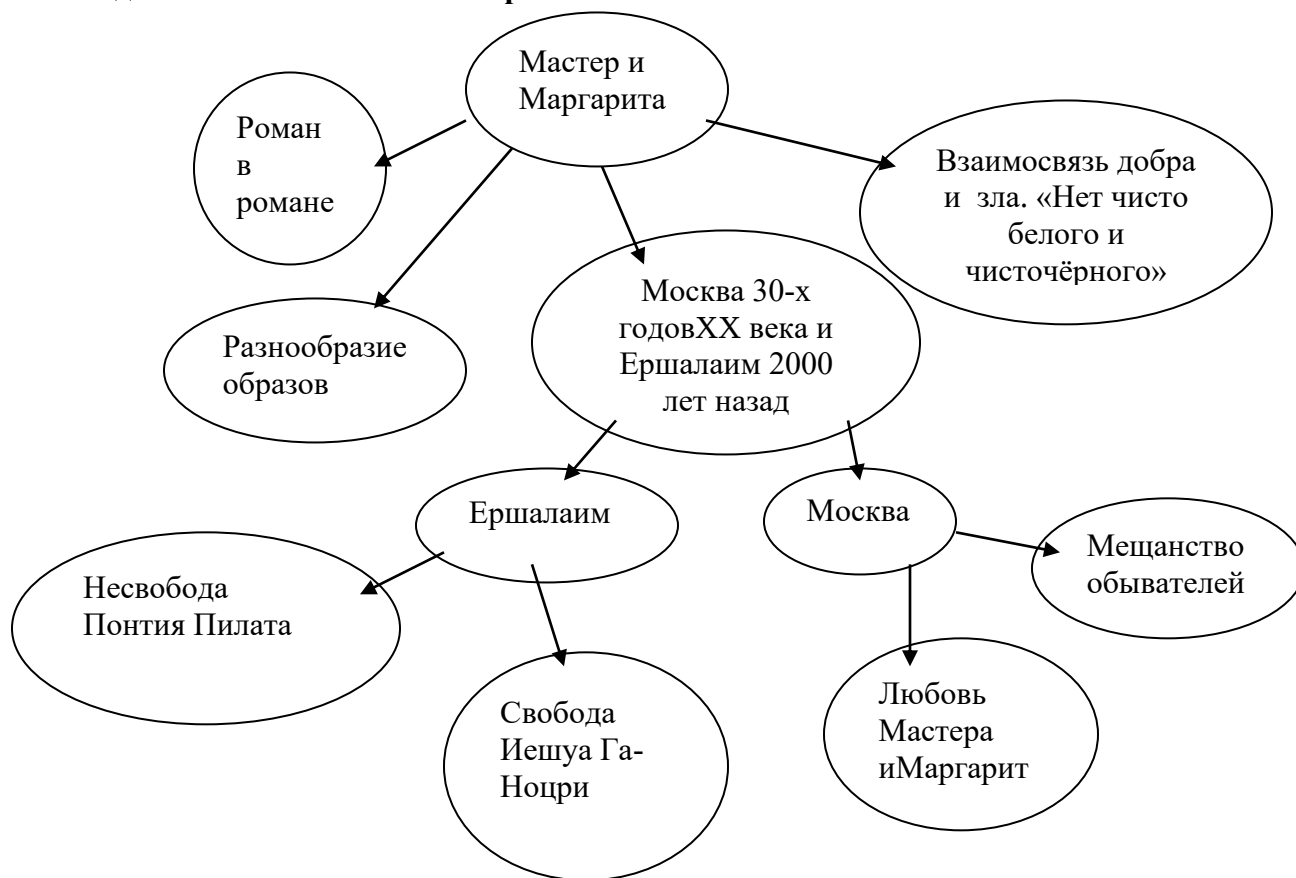
2. Расскажите о функции иронии и сатиры романа.
3. Расскажите о функции иронии и сатиры романа.
4. Проследите по тексту романа судьбы тех персонажей, которые оказались в сфере действий Воланда и его свиты. Можно ли говорить о том , что наказания, выпавшие Берлиозу, барону Майгелю, буфетчику Сокову и прочим ,исходит от Воланда? Кто вершит добро,спасая фриду,Пилата?
5. Прокомментируйте стилевые особенности сюжетной линии:ершаламские главы,сатирическая повесть(Воланд в Москве),мелодрама (история Мастера и его возлюбленной)

6. Восстановите, насколько это возможно ,жизнь Мастера. Как случилось что он лишился всего, что было самым дорогим в его жизни ?

И конечно, классический вопрос: ”Кто виноват в этом?”

6. Подготовьте краткое сообщение о жизни Мастера и Маргариты.

Задание: Выполнение кластера



Творческое задание: напишите мини-сочинение «Мои любимые страницы в романе «Мастер и Маргарита»

Заполните таблицу

«Мастер и Маргарита»	
положительные герои	отрицательные герои

Раздел «ЛИТЕРАТУРАВЕДЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ЛИРИКИ»

ЛИРИКА А.С. ПУШКИНА



«Не знаю, что выйдет из моего старшего внука. Мальчик умён и охотник до книжек, а учится плохо, редко когда урок свой сдаст порядком; то его не расшевелишь, не прогонишь играть с детьми, то вдруг так развернётся и расходится, что ничем его не уймёшь: из одной крайности в другую бросается, нет у него середины».

Бабушка Пушкина

Самопонятие лирика, лирическая поэзия произошло от греческого *lyrikos* – лирный, лирический, «исполняемый под звуки лиры». Эта поэзия, по выражению известного немецкого философа Георга Вильгельма Фридриха Гегеля, - «изображает внутренний мир души, ее чувства, ее понятия, ее радости и страдания. Это личная мысль, которая заключается в том, что она имеет в себе наиболее интимного и реального, выраженного поэтом, как его собственное настроение; это живая и вдохновенная продукция его духа».

Творчество А.С. Пушкина проникнуто этой чувственностью, личными переживаниями поэта, его отношением к людям, окружающей природе и жизни в целом. Талант Пушкина, его великолепное владение пером, позволили отразить всю эту эмоциональность в стихотворениях поэта.



Романтическая лирика Пушкина – искренняя, тонкая, временами страстная. Для Пушкина влюбленность – это естественное, необходимое для жизни и творческого вдохновения состояние.



Красота выражения чувств и переживаний поэта отражена в таких шедеврах, как «Желание», «Я помню чудное мгновенье...», «Я вас любил...», «На холмах Грузии лежит ночная мгла» и других стихотворениях о любви



В своем творчестве Пушкин часто обращается к красочным описаниям природы. Стихотворения о природе передают сказочное волшебство и величие русской природы. Особенно поэт предпочитал осень: «из годовых времен, я рад лишь ей одной». Он очень живописно раскрашивает осенний пейзаж: «прекрасное природы увяданье», «в багрец и золото одетые леса».

Отчасти, природа для Пушкина - это возможность уйти от бременной суеты жизни, скрыться от надоевших проблем и насладиться истинной красотой. Яркие и живые описания природы содержатся в стихотворениях «Деревня», «Осень», «Кавказ», «Зимнее утро», «Зимний вечер», «Зимняя дорога»



«Общим фундаментом политического мировоззрения Пушкина было национально-патриотическое умонастроение, оформленное как государственное сознание». С.Л.Франк

В своей лирике Пушкин часто раскрывает свои философские, политические и социальные убеждения и помыслы. Поэт являлся великим вольнодумцем и проповедником свободы во всех ее проявлениях. В творчестве Пушкина отражены проблемы современного ему общества, отношения между властью и народом, между людьми разных сословий.

К свободолюбивой, идейной, лирике Пушкина относятся такие стихотворения, как «Арион», «Вольность», «Во глубине сибирских руд», «Деревня», «К

Чаадаеву», «Свободы сеятель пустынный», «Я памятник себе воздвиг нерукотворный...»

Манифест дружбы — седьмая строфа стихотворения «19 октября», написанного в 1825 г. в Михайловском:

Друзья мои, прекрасен наш союз!
Он, как душа, неразделим и вечен —
Неколебим, свободен и беспечен,
Срастался он под сенью дружных муз...

Поэт подчеркивает гармонию, красоту, свободу, «беспечность», лежащие в основе дружеского союза, сравнивает его с душой, утверждая прочность связей между друзьями. Дружба лицейстов не зависит ни от прихотей «судьбины», ни от переменчивого счастья. «Родина» лицейского братства — Царское Село, место, где «под сенью дружных муз» лицейстов свела сама судьба (в стихотворении созданы романтические портреты умершего в Италии Н.А.Корсакова и Ф.Ф.Матюшкина, говорится об И.И.Пушине, А.М.Горчакове и А.А.Дельвиге, с которыми поэт встречался в Михайловской ссылке, о В.К.Кюхельбекере).

В черновиках второй главы «Евгения Онегина», писавшейся в 1824 г. в Одессе, есть строки, помогающие понять смысл слов «толпа», «чернь» в программных стихотворениях Пушкина:

Но что ж: в гостинной или в передней
Равно читатели черны,
Над книгой их права равны,
Не я первой, не я последний
Их суд услышу над собой —
Ревнивый, строгий и тупой.

Пушкин твердо придерживался принципа профессионального отношения к публике, выработанного ранее: «не продается вдохновение, / Но можно рукопись продать». Голос «певца» должен быть слышен и внятен публике, она должна испытывать силу его «добрых чувств». Но малейшие попытки вмешаться в процесс творчества вызывали резкую отповедь поэта.

В сонете «Поэту» Пушкин утверждает: поэт заканчивается тогда, когда начинает творить с оглядкой на мнение «толпы». Никто не должен вторгаться в мир поэта. Это мир пустынный, «безлюдный». В нем только одна дорога, по ней не может пройти обычный человек, «непосвященный», — ее пролагает сам поэт. В конце дороги — «плоды любимых дум», добытые «подвигом благородным»:

Ты царь: живи один.
Дорогою свободной
Иди, куда влечет тебя свободный ум,
Усовершенствуя плоды любимых дум,
Не требуя наград за подвиг благородный.

Все награды — в самом поэте. Он «жалует» себя строгостью, взыскательностью. Поэт, подчеркивает Пушкин, должен судить себя «высшим судом». Отметим эпитет «высший». Суд поэта — «высший суд», но это вовсе не означает, что Пушкин отвергает возможность всякой другой оценки поэта — читателями, критикой. Каждый имеет право высказать свою точку зрения о произведениях поэта, но никто не имеет права навязывать ему свое мнение, требовать от него неукоснительного соблюдения законов и правил, продиктованных «судом глупца». Если поэт доволен своим произведением (а это может быть «приговором» «высшего», самого строгого и пристрастного — собственного! — суда), ему кажутся смешными все попытки толпы охаять его.

Справочный материал

План анализа стихотворения

1. Элементы комментария к стихотворению:
 - Время (место) написания, история создания;
 - метафор и прочие расшифровки.
 2. Чувства, выраженные лирическим героем стихотворения; чувства, которые вызывает стихотворение у читателя.
 3. Движение авторской мысли, чувства от начала к концу стихотворения.
 4. Взаимообусловленность содержания стихотворения и его художественной формы:
 - Композиционные решения;
 - Особенности самовыражения лирического героя и характер повествования;
 - Звуковой ряд стихотворения, использование звукозаписи, ассонанса, аллитерации;
 - Ритм, строфика, графика, их смысловая роль;
 - Мотивированность и точность использования выразительных средств.
 4. Ассоциации, вызываемые данным стихотворением (литературные, жизненные, музыкальные, живописные - любые).
 5. Типичность и своеобразие данного стихотворения в творчестве поэта, глубинный нравственный или философский смысл произведения, открывшийся в результате анализа; степень «вечности» поднятых проблем или их интерпретации. Загадки и тайны стихотворения.
 6. Дополнительные (свободные) размышления.
-

Вопросы для коллективного обсуждения:

1. В чем особенность стихотворений А.С.Пушкина?
2. Какое настроение возникло у вас при изучении лирики А.С.Пушкина?

Задания:

1. Объясните понятие “лирика”.
2. Расскажите о тематике стихотворений А.С.Пушкина.
3. Выделите основные темы, мотивы и образы лирики А.С.Пушкина.
4. Подготовьтесь и выступите с сообщением на тему “Лирика А.С.Пушкина”.

Блиц-игра:

Разделитесь на 2 группы. Подготовьте по 20 вопросов по теме. Задавайте друг другу вопросы. Правильный ответ – 1 балл, неправильный – 0 балл.

ЛИРИКА А. А.ФЕТА



«Особенное положение в семье, по которому он не мог носить фамилию своего отца, имело огромное значение в жизни Афанасия Афанасьевича. Ему приходилось выслужить себе дворянские права, в которых он не был утверждён отчасти по случайности, отчасти по своеобразности отца, запустившего это дело. Поэтому он постарался кончить курс в университете и потом принялся ревностно служить».

— Страхов Н. Н. «А. А. Фет. Биографический очерк»

В русской поэзии трудно найти поэта более «мажорного», чем Афанасий Афанасьевич Фет (1820—1892). Это поэзия жизнеутверждающей мощи, которой напоен каждый звук, первозданной свежести и благоухания. Поэзия Фета ограничена узким кругом тем. В ней отсутствуют гражданские мотивы, социальные вопросы. Суть его взглядов на назначение поэзии в выходе из мира страданий и печали окружающей жизни — погружение в мир красоты. Именно красота — главный мотив и идея творчества великого русского лирика. Красота, явленная в поэзии Фета, — стержень бытия и мира. Тайны красоты, язык ее созвучий, ее многоликий образ и стремится воплотить поэт в своих творениях. Поэзия — храм искусства, а поэт — жрец этого храма.

«Будучи одним из самых утончённых лириков, Фет поражал современников тем, что был и чрезвычайно деловитым, предприимчивым, преуспевающим помещиком».¹⁶

Впечатления поэта о мире, окружающем его, передаются живыми образами. Фет сознательно изображает не сам предмет, а то впечатление, которое этот предмет производит. Его не интересуют детали и подробности, не привлекают неподвижные, законченные формы, он стремится передать изменчивость природы, движение человеческой души. Эту творческую задачу помогают решить своеобразные изобразительные средства: не четкая линия, а размытые контуры, не цветовой контраст, а оттенки, полутона, незаметно переходящие один в другой. Поэт воспроизводит в слове не предмет, а впечатление. С таким явлением в литературе мы впервые сталкиваемся именно в поэзии Фета. (В живописи это направление называется импрессионизмом.) Привычные образы окружающего мира приобретают совершенно неожиданные свойства.



«Сокровеннейшие тайники души человеческой в лирике Фета. И откуда у этого толстого добродушного офицера такая непонятная лирическая дерзость – свойство великих поэтов». Л.Толстой

¹⁶ Гулиа Г. Д. Жизнь и смерть Михаила Лермонтова. — М.: Художественная литература, 1980. (ссылается на воспоминания Н. Д. Цертелева)

Фет не столько уподобляет природу человеку, сколько наполняет ее человеческими эмоциями, так как предметом его поэзии становятся чаще всего именно чувства, а не явления, которые их вызывают. Часто искусство сравнивают с зеркалом, отражающим реальную действительность. Фет же в своих стихах изображает не предмет, а его отражение; пейзажи, «опрокинутые» в зыбкие воды ручья, залива, как бы двоятся; неподвижные предметы колеблются, качаются, дрожат, трепещут.

В стихотворении «Шепот, робкое дыханье...» быстрая смена статичных картин придает стиху удивительную динамичность, воздушность, дает поэту возможность изобразить тончайшие переходы из одного состояния в другое:

*Шепот, робкое дыханье,
Трели соловья,
Серебро и колыханье
Сонного ручья,
Свет ночной, ночные тени,
Тени без конца,
Ряд волшебных изменений
Милого лица,
В дымных точках пурпур розы,
Отблеск янтаря,
И лобзания, и слезы,
И заря, заря!..*

Без единого глагола, только краткими назывными предложениями, как художник — смелыми мазками, Фет передает напряженное лирическое переживание. Поэт не изображает подробно развитие взаимоотношений в стихах о любви, а воспроизводит лишь самые значимые минуты этого великого чувства.

«Уснуло озеро; безмолвен черный лес...»

Уснуло озеро; безмолвен лес;
Русалка белая небрежно выплывает;
Как лебедь молодой, луна среди небес
Скользит и свой двойник на влаге созерцает.

Уснули рыбаки у сонных огоньков;
Ветрило бледное не шевельнет ни складкой;
Порой тяжелый карп плеснет у тростников,
Пустив широкий круг бежать по влаге гладкой.

Как тихо... Каждый звук и шорох слышу я;
Но звуки тишины ночной не прерывают, –
Пускай живая трель ярка у соловья,
Пусть травы на воде русалки колыхают...

СПРАВОЧНЫЙ МАТЕРИАЛ

Композиция лирического произведения

Необходимо:

- определить ведущее переживание, чувство, настроение, отразившееся в поэтическом произведении;
- выяснить стройность композиционного построения, его подчиненность выражению определенной мысли;
- определить лирическую ситуацию, представленную в стихотворении (конфликт героя с собой; внутренняя несвобода героя и т.д.)
- определить жизненную ситуацию, которая, предположительно, могла вызвать это переживание;
- выделить основные части поэтического произведения: показать их связь (определить эмоциональный «рисунок»).

Афанасий Фет по праву считается мастером пейзажной лирики, и большинство его стихотворений раннего периода творчества посвящено красоте родной

природы. К ним, в частности, относится произведение под названием «Уснуло озеро; безмолвен лес», созданное в 1847 году и ставшее своеобразным гимном тихой летней ночи. При жизни Афанасия Фета часто критиковали за беспредметность стихов, однако последующие поколения любителей поэзии смогли по достоинству оценить то изящество слога и безыскусную простоту фраз, при помощи которых этот автор сумел запечатлеть множество мгновений из собственной жизни, сложившихся в череду очаровательных образов.

Стихотворение «Уснуло озеро; безмолвен лес...» словно бы приоткрывает завесу тайны над миром, в котором правят неведомые нам силы. Автор рассказывает о том, как «русалка белая небрежно выплывает» и как скользит «луна среди небес», придавая неодушевленным предметам черты живых существ. **Ночь на озере несет с собой покой и умиротворение, которым так восхищается поэт.** Он видит, как «уснули рыбаки у сонных огоньков», и даже ветер не нарушает их отдыха. Лишь изредка озерную гладь прорежет всплеск карпа, который пускает «широкий круг бежать по влаге гладкой».

Фет не только упивается ночной тишиной и радуется каждому мгновению жизни, но и признается: «Каждый звук и шорох слышу я». И это доставляет ему ни с чем не сравнимое удовольствие. Поэт отмечает, что ночные шорохи не нарушают общего спокойствия и словно бы окрашивают его в мягкие тона, гармонично вплетаясь в канву сумрака, опустившегося над старым озером, лесом и садом, в котором изредка звучит «живая трель» соловья.

В этом стихотворении Афанасий Фет удачно сочетает мифические и реальные образы. Русалка соседствует у поэта с обычными рыбаками и соловьем, благодаря чему автору удается создать мистическую картину летней ночи, в которой сон переплетается с реальностью. Этот прием выгодно подчеркивает иллюзорность и мимолетность всего происходящего. Ведь уже через несколько часов наступит утро, которое совершенно преобразит окружающий мир,

наполнив его светом, теплом и радостью. Но и у летней ночи есть свои преимущества, так как под темным покровом она скрывает тайны, которые недоступны взору простого обывателя. Постичь их могут лишь возвышенные и утонченные натуры, которые умеют видеть в привычных явлениях нечто особое и удивительно прекрасное.

Стихотворение «На заре ты ее не буди»

На заре ты её не буди,
На заре она сладко так спит;
Утро дышит у ней на груди,
Ярко пышет на ямках ланит.

И подушка ее горяча,
И горяч утомительный сон,
И, чернеясь, бегут на плеча
Косы лентой с обеих сторон.

А вчера у окна ввечеру
Долго-долго сидела она
И следила по тучам игру,
Что, скользя, затевала луна.

И чем ярче играла луна,
И чем громче свистал соловей,
Все бледней становилась она,
Сердце билось больней и больней.

Оттого-то на юной груди,
На ланитах так утро горит.
Не буди ж ты ее, не буди...
На заре она сладко так спит!

На заре ты ее не буди

Стихотворение «На заре ты ее не буди...» стало очень популярным и красивым романсом. В сознании большинства читателей и слушателей оно воспринимается как прекрасное произведение о любви. Но немногие знают, что оно было написано Фетом по поводу очень трагической ситуации. В 1842 г. поэт ночевал у своих друзей. В их доме поселилось страшное горе: от неизлечимой болезни умирала маленькая дочь. Фет принял это известие очень близко к сердцу. Под свежим впечатлением он создал удивительно проникновенные строки, за которыми скрыта искренняя боль за судьбу невинного ребенка.

Люди, находящиеся на краю смерти, находят забвение от страданий только во сне. В спящем состоянии они предстают перед окружающими в своем прежнем облике, который еще не обезображен болезнью. Считается, что Фет обращается к убитой горем матери с просьбой не прерывать сна девочки. Пробуждение вернет ее к суровой действительности. А во сне она уносится в неведомые страны, где ей уже никогда не суждено побывать. В это время девочка переживает настоящее счастье. Поэт призывает просто полюбоваться на нее, ведь этот сон вполне может стать последним.

Фет вспоминает состояние девочки в прошедший вечер. Он традиционно сравнивает его с самой природой. Вероятно, малышке уже запрещено выходить на улицу, поэтому ей остается лишь «долго-долго» сидеть у окна. Окно становится для девочки единственным и последним звеном, связывающим ее с огромным непознанным миром. «Игра луны» и «свист соловья» для умирающей наполнены глубоким смыслом. Жизнь в природе продолжается и зовет к себе девочку. В ней оживают неистраченные юные силы и надежды. Но чрезмерное волнение усугубляет ее состояние: девочка еще больше бледнеет, у нее усиливается сердцебиение.

Бурлящая в природе жизнь невольно приближает смерть несчастной. Поэт возмущен этим трагическим несоответствием, но признает свое бессилие

перед фактом. Боли в груди долгое время не дают девочке покоя.
Долгожданный сон становится для нее лучшим лекарством.

В финале Фет повторяет свой призыв к безутешной матери. Родителям остается уповать лишь на помощь Бога и благодарить его за те последние счастливые мгновенья, которые он подарил их дочери.

По неподтвержденным сведениям современников девочка умерла во сне. Для нее это был лучший и самый безболезненный выход. Незаслуженную смерть малыша встретила с улыбкой на губах, находясь в счастливом и таинственном мире сновидений.

Я пришел к тебе с приветом,
Рассказать, что солнце встало,
Что оно горячим светом
По листам затрепетало;

Рассказать, что лес проснулся,
Весь проснулся, веткой каждой,
Каждой птицей встрепелся
И весенней полон жаждой;

Рассказать, что с той же страстью,
Как вчера, пришел я снова,
Что душа все так же счастью
И тебе служить готова;

Рассказать, что отовсюду
На меня весельем веет,
Что не знаю сам, что буду
Петь — но только песня зреет.

А. Фет считается одним из самых лиричных русских поэтов. Его творчество целиком посвящено описанию природы и радостных

человеческих чувств. В нем нет напыщенных фраз, сложных философских конструкций, политических и социальных требований. Это поистине «искусство ради искусства». Одним из ярких примеров лирики Фета является стихотворение «Я пришел к тебе с приветом», написанное молодым поэтом в 1843 г. Стих представляет собой восторженный монолог лирического героя, обращенный к своей возлюбленной. Молодого человека переполняет жажда жизни. Опыренный любовью, он видит ее проявления повсюду. Восход солнца и начало нового дня заставляют его спешить к любимой с первым утренним приветствием. Для многих утро – начало трудового дня со своими проблемами и трудностями. Лирический герой еще не отягощен заботами. Он встречает утро с широко раскрытыми глазами и душой, каждый раз словно бы рождаясь заново. Так же неповторима для него очередная встреча с любимой, способной полностью разделить его радость. Фет использует характерный для него мотив единения человека с природой. Вместе с лирическим героем просыпается лес, наполняясь пением птиц. Автор указывает на неизменность своего чувства к любимой, свою готовность так же верно быть ее покорным слугой.

Лирический герой не может передать человеческими словами всю величину охватившего его восторга. В его душе «песня зреет», содержание которой ему самому еще неизвестно. В этом усматривается ожидание творческого вдохновения поэта, которое захлестнет его и выльется в очередное прекрасное произведение. Фет блестяще владел русским языком. В стихотворении он использует минимум выразительных средств: олицетворения («солнце... затрепетало», «лес проснулся»), эпитеты («горячим», «весенней»). Они не являются определяющими. Важно само построение стихотворения. Четырехстопный хорей создает ощущение плавности и мелодичности. «Я пришел к тебе с приветом» — настоящий гимн лирического поэта. Стихотворение было высоко оценено современниками и остается очень популярным в наше время.

СПРАВОЧНЫЙ МАТЕРИАЛ

Анализ поэтического произведения (схема)

Приступая к анализу поэтического произведения, необходимо определить непосредственное содержание лирического произведения - переживание, чувство; Определить «принадлежность» чувств и мыслей, выраженных в лирическом произведении: лирический

- определить организацию (композицию) лирического произведения;
 - определить своеобразие использования изобразительных средств автором (активное - скупое); определить лексический рисунок (просторечие- книжно-литературная лексика...);
 - определить ритмику (однородная - неоднородная; ритмическое движение);
 - определить звуковой рисунок;
 - определить интонацию (отношение говорящего к предмету речи и собеседнику).
-

Вопросы для коллективного обсуждения:

1. Что называется лирикой?
2. Что необходимо соблюдать при анализе лирического произведения?
3. Как иностранные поэты отреагировали на лирику Фета?
4. Какие особенности у лирики Фета

Вопросы к блиц- опросу:

Стихотворение «Уснуло озеро; безмолвен чёрный лес»

1. Какую поэтическую картину рисует в этом стихотворении Фет?
2. Почему лес «чёрный»?
3. Почему влага - «гладкая» и парус «не шевельнёт ни складкой»?
4. Почему «широкий круг» бежит «по влаге гладкой»?
5. Какими средствами поэт создаёт образ луны? Найдите олицетворение, сравнение.
6. Что придаёт стихотворению сказочные, фантастические очертания?
7. Найдите в первых двух строфах «высокую» лексику, аллитерацию звука «л».
8. Третья строфа начинается с выражения «Как тихо...» Почему звуки живой и прекрасной природы не нарушают эту тишину, а наоборот, как бы дополняют

Стихотворение «Шёпот, робкое дыханье»

1. О чём это стихотворение? О природе? О любви? О восходе солнца?
2. Где и когда происходит действие стихотворения?
3. Чьи это «шёпот, робкое дыхание»?
4. Интерпретации образов.
5. Какое метафорическое значение несёт в себе слово «тени» во второй строфе?
6. Как вы понимаете в контексте выражение «в дымных тучках пурпур розы»?
7. Какие ассоциации возникают с образом розы?
8. Каким образом можно трактовать образ янтаря?

Задания по лирике А.Фета:

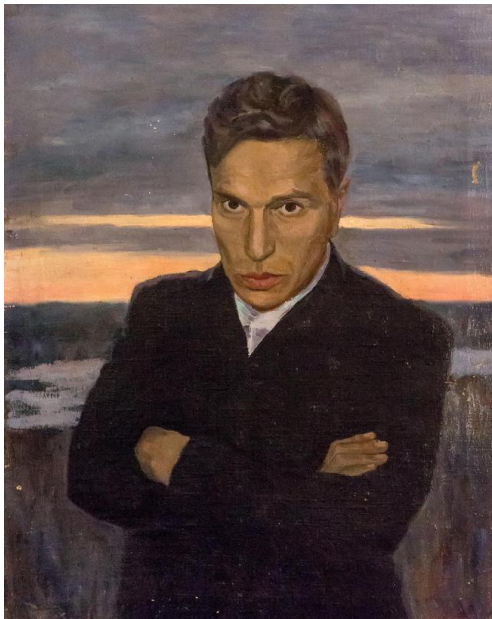
- 1.Подготовьте сообщение о творчестве А.Фета
- 2.Расскажите об образе лирического героя.
- 3.Пронализируйте стихотворения
- 4.Сделайте литературоведческий анализ лирических произведений А.Фета (по выбору)
- 5.Подготовьте систему вопросов по проблематике лирики Фета, которые вы могли бы задать друг другу.

Творческое задание: Найдите высказывания русских поэтов, писателей и критиков о Фете и запишите их.

Блиц-игра:

Разделитесь на 2 группы. Подготовьте по 20 вопросов по теме. Задайте друг другу вопросы. Правильный ответ – 1 балл, неправильный – 0 балл.

ЛИРИКА БОРИСА ПАСТЕРНАКА



...Я всегда стремился от поэзии к прозе, к повествованию и описанию взаимоотношений с окружающей действительностью, потому что такая проза мне представляется следствием и осуществлением того, что значит для меня поэзия.

В соответствии с этим я могу сказать: стихи — это необработанная, неосуществленная проза...

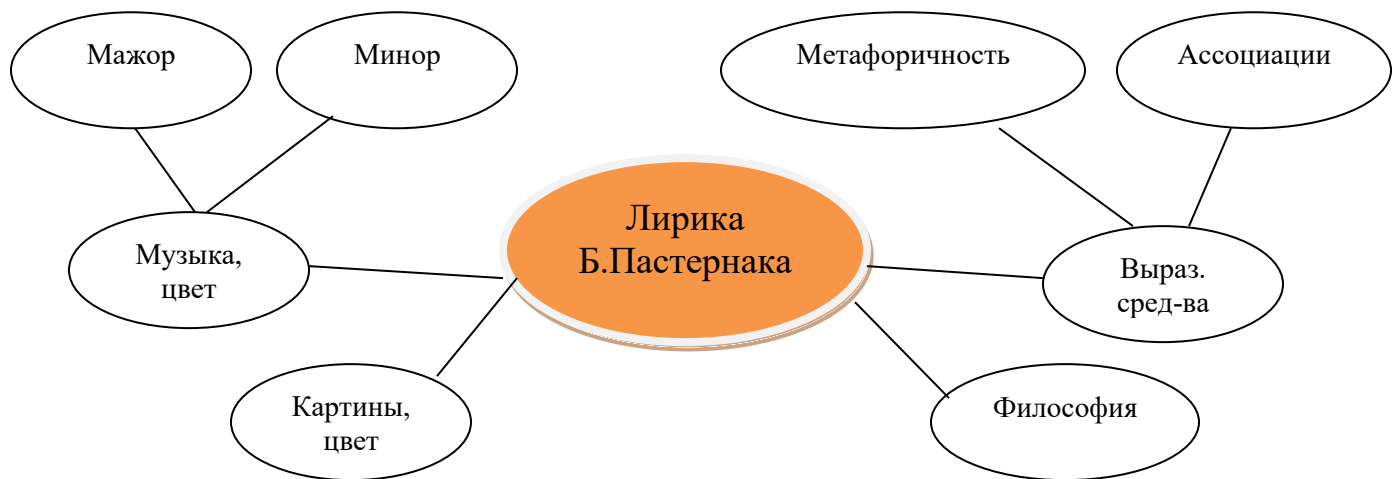
Б.Пастернак

Борис Пастернак родился 29 января 1890 г. в Москве в интеллигентной семье. Мать - пианистка, карьера которой началась в Одессе, откуда семья переехала еще до рождения Бориса. Отец - художник и член Академии художеств. Некоторые его картины были приобретены известным меценатом для Третьяковской галереи. Отец Бориса дружил со **Львом Николаевичем Толстым** и занимался иллюстрированием его книг. Борис был первенцем, после него в семье появилось еще трое детей.

С детства поэта окружала творческая атмосфера. Родительский дом был открыт для разных знаменитостей. Желанными гостями в нем были Лев Толстой, композиторы Скрябин и **Рахманинов**, художники Иванов, Поленов,

Нестеров, Ге, Левитан и другие известные личности. Общение с ними не могло не повлиять на будущего поэта.

Образование Борис Пастернак получал в 5-ой московской гимназии, а затем, окончив её с золотой медалью, поступил в юридический факультет Московского университета. Изучая философию, он ездил на лекции в европейские университеты. Помимо философии, его сильно увлекала музыка. Под влиянием композитора Скрябина он несколько лет занимался ею. Первые стихи Пастернака опубликованы в 1913 году в сборнике «Лирика». Затем появился его первый сборник «Ближе в тучах». Широкая известность к писателю пришла лишь после революции, когда вышла в свет книга «Сестра моя жизнь».



В 1920-е годы писатель входил в литературный кружок «ЛЕФ», в котором участвовали Маяковский, Брик, Асеев. В эти годы он опубликовал сборник «Темы и вариации», а также создал поэмы «905-й год» и «Лейтенант Шмидт». В 1931 году поэт отправился в Грузию. Его впечатления от Кавказа были выражены в стихах цикла «Волны». Много внимания в 1930-е годы писатель уделял переводам работ Шекспира, Гёте, Рильке и других выдающихся писателей. Накануне войны он написал цикл стихов

«Переделкино». В военные годы поэт писал в основном патристическую лирику.

Знаменитый роман «Доктор Живаго» Пастернак писал на протяжении многих лет и завершил в конце 1950-х. За эту работу в 1958 году он был удостоен Нобелевской премии. На родине роман вызвал резкую критику и был запрещен к печати, а самого автора исключили из Союза писателей. В России роман был опубликован лишь в 1988 году в журнале «Новый мир». Последняя книга стихов Пастернака была выпущена в конце 1950-х и называлась «Когда разгуляется». Писатель умер от тяжелого заболевания 30 мая 1960 года в Подмосковье.

«Самое циничное в истории с Пастернаком в том, что идеологические противники забыли: Пастернак — живой человек, а не игральная карта, и сражались им друг против друга, ударяя его лицом по карточному столу своего политического казино».¹⁷

«Быть знаменитым некрасиво» Борис Пастернак

Быть знаменитым некрасиво.

Не это подымает ввысь.

Не надо заводить архива,

Над рукописями трястись.

Цель творчества — самоотдача,

А не шумиха, не успех.

Позорно, ничего не знача,

Быть притчей на устах у всех.

Но надо жить без самозванства,

Так жить, чтобы в конце концов

Привлечь к себе любовь пространства,

Услышать будущего зов.

¹⁷ *Евтушенко Евгений Александрович. Волчий паспорт.*

И надо оставлять пробелы
В судьбе, а не среди бумаг,
Места и главы жизни целой
Отчеркивая на полях.
И окунаться в неизвестность,
И прятать в ней свои шаги,
Как прячется в тумане местность,
Когда в ней не видать ни зги.
Другие по живому следу
Пройдут твой путь за пядью пядь,
Но поражения от победы
Ты сам не должен отличать.
И должен ни единой долькой
Не отступаться от лица,
Но быть живым, живым и только,
Живым и только до конца.



Концепция мировоззрения Б.Пастернака

Творческий путь Бориса Пастернака был весьма непростым и неординарным. Сегодня его по праву считают одним из ярчайших русских поэтов 20 века. Однако свои самые знаменитые произведения, включая роман «Доктор Живаго», который принес автору Нобелевскую премию, пастернак написал в

эпоху становления и развития СССР. Естественно, для того, чтобы стать известным литератором в стране с тоталитарным режимом, необходимо было обладать не только ярким и самобытным талантом, но и уметь скрывать свои истинные чувства как на публике, так и в произведениях.



Семья Б.Пастернака

Этому Пастернак так и не сумел научиться, поэтому периодически подвергался опале со стороны правящей элиты. Тем не менее, он был популярен, а его стихи, романы и пьесы, периодически исчезающие из продажи и браковавшиеся цензурой, печатались за рубежом и переписывались от руки. Автор был действительно знаменит, но стеснялся того, что его узнают на улице и всячески пытался принизить собственный вклад в литературу. Впрочем, так себя вели далеко не все советские литераторы. Многие из них, не имея и сотой доли таланта Пастернака, считали себя настоящими гениями и всячески это подчеркивали. Тем более, что в те времена ценился не столько литературный дар, сколько лояльное отношение к политике партии.

Среди творческой интеллигенции у Пастернака при всей его известности было немного друзей. Сам поэт объяснял это тем, что не в состоянии поддерживать теплые и доверительные отношения с лицемерами и карьеристами. Те, кто был обласкан властью, могли позволить себе жить в роскоши, хотя со страниц газет призывали народ к равенству и братству. Поэтому в 1956 году пастернак написал свое знаменитое стихотворение **«Быть знаменитым некрасиво»**, которое адресовал коллегам по литературному цеху. После публикации этого произведения, которое вошло в сборник «Когда разгуляется», многие известные поэты и писатели попросту перестали здороваться с Пастернаком, посчитав, что свое рифмованное послание он адресовал лично им. На самом же деле автор создал своеобразный кодекс чести литератора, рассказав о том, каким он видит настоящего поэта или же писателя. По его мнению, современным литераторам не следует заботиться о своем творческом наследии, создавать архивы и «над рукописями трястись». Пройдут годы, и если эти люди были по-настоящему талантливы, то будущие поколения читателей это оценят. Если же нет, то тщательно собранные и рассортированные бумаги будут вечно пылиться в музейных и библиотечных запасниках, так никем и невостребованные. **Поэт убежден, что «цель творчества самоотдача, а не шумиха, не успех».** Он призывает своих коллег «жить без самозванства», т.е. не присваивать себе чужие заслуги и не пытаться выглядеть лучше в глазах окружающих. По мнению пастернака, жизнь все равно все расставит по своим местам, и для потомков будет гораздо важнее знать, что человек, произведениями которого они восхищаются, не был подлецом. Поэтому автор убежден, что жить надо так, чтобы «привлечь к себе любовь пространства, услышать будущего зов». Кроме этого, поэт призывает собратьев по перу «окупаться в неизвестность и прятать в ней свои шаги», а не упиваться властью, деньгами и благосостоянием, которые предопределяют судьбу и лишают человека той искры в творчестве, которая именуется талантом.

Пастернак знает о том, что история создается людьми и трактуется ими в угоду собственных интересов. Поэтому он убежден, что в этом мире все относительно, и не стоит упиваться своими достижениями, которые могут спустя много лет восприниматься совсем по-иному. Автор считает, что настоящий поэт не должен отличать «пораженья от побед», потому что время все равно всех рассудит по-своему. И единственной ценностью, которая является для Пастернака абсолютной величиной, является возможность «быть живым» до конца, т.е. уметь искренне любить, презирать и ненавидеть, а не изображать эти чувства в угоду кому-то в своих произведениях.

Вопросы для коллективного обсуждения:

1. Расскажите о жизни и творчестве Б.Пастернака.
2. В какой семье родился Б.Пастернак, кем были его близкие?
3. Каково основное направление Б.Пастернака?
4. В чем заключается нравственный долг поэта?

Задания по лирике Б.Пастернака :

1. Прочтите выразительно стихотворение «Быть знаменитым некрасиво».
2. Комплексно проанализируйте стихотворение.
3. Подготовьте систему вопросов по проблематике лирики Б.Пастернака, которые вы могли бы задать друг другу.
4. Найдите высказывания русских поэтов, писателей и критиков о Б.Пастернаке. Запишите их.
5. Подготовьте сообщение о Б.Пастернаке как о Нобелевском лауреате. Составьте хронологическую таблицу о творчестве писателя и поэта.

Творческое задание: напишите мини-сочинение «Мой любимый поэт»

Блиц-игра:

Разделитесь на 2 группы. Подготовьте по 20 вопросов по теме. Задавайте друг другу вопросы. Правильный ответ – 1 балл, неправильный – 0 балл.

Краткий глоссарий по предмету «ПРАКТИКУМ ПО ЛИТЕРАТУРЕ»

Термин на узбекском языке	Термин на английском языке	Термин на русском языке	Значение термина
Antologiyasi	Anthology	Антология	художественный прием образного выражения поэтического замысла не поэтическими словами и выражениями, а простыми бытовыми.
Muallif	Author	Автор	создатель литературного произведения (как и произведений других искусств).
Suratlarning	Allegory	Аллегория	иносказательное изображение абстрактного понятия или явления через конкретный образ; персонификация человеческих свойств или качеств. Аллегория состоит из двух элементов:
Amphibrach	Amphibrach	Амфибрахий	трехсложный стихотворный размер, при котором ударение падает на второй слог - ударный среди безударных - в стопе. Схема: U-U U-U...
Anapest	Anapest	Анапест	трехсложный стихотворный размер, при котором ударение падает на последний, третий, слог в стопе. Схема: UU- UU-...
Bu antithesis	The antithesis	Антитеза	стилистический прием, основанный на резком противопоставлении понятий и образов, чаще всего основывается на употреблении антонимов
Qahramon lyric	Hero lyric	Герой лирический	образ поэта (его лирическое "Я"), чьи переживания, мысли и чувства отражены в лирическом произведении. Лирический герой не тождествен биографической личности. Представление о герое лирическом носит суммарный характер и формируется в процессе приобщения к тому внутреннему миру, который

Qahramon adabiy	The hero of literary	Герой литературный	раскрывается в лирических произведениях не через поступки, а через переживания, душевные состояния, манеру речевого персонаж, действующее лицо литературного произведения.
Hyperbole		Гипербола	средство художественного изображения, основанное на чрезмерном преувеличении; образное выражение, заключающееся в непомерном преувеличении событий, чувств, силы, значения, размера изображаемого явления; внешне эффектная форма подачи изображаемого. Может быть идеализирующей и уничижающей.
G'alati	Hyperbole	Гротеск	причудливое смешение в образе реального и фантастического, прекрасного и безобразного, трагического и комического – для более впечатляющего выражения творческого замысла.
Dactyl	Dactyl	Дактиль	трехсложный стихотворный размер, при котором ударение падает на первый слог в стопе. Схема: -UU -UU...
Batafsil badiiy	Detail artistic	Деталь художественная	подробность, подчеркивающая смысловую достоверность произведения достоверностью вещественной, событийной – конкретизируя тот или иной образ.
Muloqot	Dialogue	Диалог	обмен репликами, сообщениями, живой речью двух или более лиц.
Drama	Drama	Драма	1. Один из трех <u>родов литературы</u> , определяющий произведения, предназначенные для сценического воплощения. Отличается от эпоса тем, что имеет не повествовательную, а диалогическую форму; от лирики – тем, что воспроизводит внешний по отношению к автору мир. Подразделяется на <u>жанры</u> : трагедия, комедия, а также

			собственно драма. 2. Драмой также называют драматическое произведение, не имеющее четких жанровых признаков, соединяющее в себе приемы разных жанров; иногда такое произведение именуют просто пьесой.
Adabiy janrida	A literary genre	Жанр литературный	исторически развивающийся тип литературных произведений, основные признаки которого, постоянно меняясь вместе с развитием многообразия форм и содержания литературы, порой отождествляются с понятием «вид»; но чаще термином жанр определяется тип литературы по признаку содержания и эмоциональной характеристики: сатирический жанр, детективный жанр, жанр исторического очерка.
San'at asarlarini g'oyasi	The idea of the artwork	Идея художественного произведения	главная мысль, обобщающая смысловое, образное, эмоциональное содержание художественного произведения
Tarkibi	Composition	Композиция	расположение, чередование, соотношение и взаимосвязь частей литературного произведения, служащее наиболее полному воплощению замысла художника
Shu nuqtai nazardan	The context	Контекст	общий смысл (тема, идея) произведения, выраженный во всем его тексте или в достаточно содержательном отрывке, сцепления, связи с которым не должна терять цитата, да и вообще любой отрывок.
Mojaro san'at	Conflict art	Конфликт художественный	образное отражение в художественном произведении действий сил борьбы интересов, страстей, идей, характеров, политических устремлений как личностных, так и общественных. Конфликт придает остроту сюжету.

Lyrics	Lyrics	Лирика	один из основных родов литературы, отражающий жизнь при помощи изображения отдельных (единичных) состояний, мыслей, чувств, впечатлений и переживаний человека, вызванных теми или иными обстоятельствами. Чувства, переживания не описываются, а выражаются. В центре художественного внимания - образ-переживание. Характерные особенности лирики - стихотворная форма, ритмичность, отсутствие фабулы, небольшой размер, ясное отражение переживаний лирического героя. Самый субъективный род литературы.
Litotes	Litotes	Литота	1. Прием преуменьшения явления или деталей его – обратная гипербола (сказочный «мальчик с пальчик» или «мужичок ... в больших рукавицах, а сам с ноготок» Н.Некрасов). 2. Прием характеристики того или иного явления не прямым определением, а отрицанием противоположного определения:
Metaphor	metaphor, simile	Метафора	переносное значение слова, основанное на употреблении одного предмета или явления другому по сходству или контрасту; скрытое сравнение, построенное на сходстве или контрасте явлений, в котором слова "как", "как будто", "словно" отсутствуют, но подразумеваются.
Metonymy	Metonymy	Метонимия	сближение, сопоставление понятий по смежности, когда явление или предмет обозначаются с помощью других слов и понятий: "стальной оратор дремлет в кобуре" - револьвер; "вел мечи на при обильный" - вел

			воинов в бой; "сычок запел" - скрипач заиграл на своем инструменте.
Myths	Myths	Мифы	произведения народной фантазии, олицетворяющие действительность в образе богов, демонов, духов. Родились в глубокой древности, предшествуя религиозному и тем более научному осмыслению и объяснению мира.
Monologue	Monologue	Монолог	речь одного из литературных героев, обращенная либо к себе, либо к окружающим, либо к публике, обособленная от реплик других героев, имеющая самостоятельное значение.
Niyatlar	Motive	Мотив	1. Мельчайший элемент сюжет; простейший, неделимый элемент повествования (явление стабильное и бесконечно повторяющееся). Из многочисленных мотивов складываются различные сюжеты (например, мотив дороги, мотив поиска пропавшей невесты и др.). Данное значение термина чаще используется в отношении произведений устного народного творчества.
San'at tasviri	The image of the art	Образ художественный	1. Основной в художественном творчестве способ восприятия и отражения действительности, специфическая для искусства форма познания жизни и выражения этого познания; цель и итог поиска, а затем и выявления, выделения, подчеркивания художественными приемами тех черт того или иного явления, которые наиболее полно раскрывают его эстетическую, нравственную, общественно значимую сущность. 2. Термином «образ» обозначают иногда тот или иной троп в произведении

			(образ свободы – «звезда пленительного счастья» у А.С.Пушкина), а также того или иного литературного героя (образ жен декабристов Е.Трубецкой и М.Волконской у Н.Некрасова).
Bir oxymoron yoki bir oxymoron	An oxymoron or an oxymoron	Оксюморон, или оксиморон	фигура, основанная на сочетании противоположных по значению слов с целью необычного, впечатляющего выражения какого-либо нового понятия, представления: горячий снег, скупой рыцарь, пышное природы увяданье.
Hikoya	The story	Повесть	произведение эпической прозы, тяготеющее к последовательному изложению сюжета, ограниченное минимумом сюжетных линий.
She'r	Poetry	Поэзия	особая организация художественной речи, которая отличается ритмом и рифмой - стихотворной формой; лирическая форма отражения действительности. Часто термин поэзия употребляется в значении "произведения разных жанров в стихах". Передает субъективное отношение личности к миру. На первом плане - образ-переживание. Не ставит задачу передать развитие событий и характеров.
She'r	Poem	Поэма	крупное стихотворное произведение с сюжетно-повествовательной организацией; повесть или роман в стихах; многочастное произведение, в котором сливаются воедино эпическое и лирическое начала. Поэму можно отнести к лиро-эпическому жанру литературы, так как повествование об исторических событиях и событиях жизни героев

			раскрывается в ней через восприятие и оценку повествователя. В поэме речь идет о событиях, имеющих общечеловеческое значение. Большинство поэм воспевают какие-то человеческие деяния, события и характеры.
O'yin	Play	Пьеса	общее обозначение предназначенного для сценического представления литературного произведения – трагедии, драмы, комедии и т.п.
Hikoya	The story	Рассказ	небольшое прозаическое произведение в основном повествовательного характера, композиционно сгруппированное вокруг отдельного эпизода, характера.
Realizm	Realism	Реализм	художественный метод образного отражения действительности в соответствии с объективной достоверностью.
Rhyme	Rhyme	Рифма	звуковой повтор в двух или более стихах преимущественно на конце. В отличие от других звуковых повторов рифма всегда подчеркивает ритм, членение речи на стихи.
Roman	Novel	Роман	эпическое повествование с элементами диалога, иногда и с включением драмы или литературных отступлений, сосредоточенное на истории отдельной личности в общественной среде.
Sentimentalism	Sentimentalism	Сентиментализм	литературное течение конца 18 – начала 19 веков. Возник как протест против превратившихся в догму канонов классицизма в искусстве, отражающих уже превратившуюся в тормоз общественного развития канонизацию феодальных социальных отношений.

Ramz	Symbol	Символ	образ, выражающий смысл какого-либо явления в предметной форме. Предмет, животное, знак становятся символом, когда их наделяют дополнительным, исключительно важным значением.
Versification	Versification	Стихосложение	принцип ритмической организации стихотворной речи. Стихосложение может быть силлабическое, тоническое, силлабо-тоническое.
She'r	The poem	Стихотворение	небольшое произведение, созданное по законам стихотворной речи; обычно лирическое произведение.
Ig'vo	The plot	Сюжет	система событий в художественном произведении, представленная в определенной связи, раскрывающая характеры действующих лиц и отношение писателя к изображаемым жизненным явлениям; последовательность. Ход событий, составляющий содержание художественного произведения; динамический аспект художественного произведения.
Mavzu	The theme	Тема	круг явлений и событий, образующих основу произведения; объект художественного изображения; то, о чем повествует автор и к чему хочет привлечь основное внимание читателей
Turi	Trails	Тип	литературный герой, воплощающий собой определенные черты того или иного времени, общественного явления, социального строя или социальной среды («лишние люди» - Евгений Онегин, Печорин и т.д.).
Yo'llar		Тропы	слова и выражения, используемые в переносном смысле с целью достичь художественной

			выразительности речи. В основе любого тропа - сопоставление предметов и явлений.
Ig'vo	The plot	Фабула	чередa событий, служащих основой литературного произведения. Нередко фабула обозначает то же, что и сюжет, различия между ними настолько условны, что ряд литературоведов считают фабулой то, что другие считают сюжетом, и наоборот.
Tabiat adabiy	The nature of literary	Характер литературный	совокупность черт образа персонажа, литературного героя, в которой индивидуальные особенности служат отражением типического, обусловленного как явлением, составляющим содержание произведения, так и идейным и эстетическим замыслом автора, создавшего этого героя. Характер – одно из главных слагаемых литературного произведения.
Ferrets	trochee, choree	Хоре́й	двухсложный стихотворный размер с ударением на первом слоге. Буря мглою небо кроет, -U -U -U -U Вихри снежные крутя; -U -U -U - То, как зверь, она завоет, -U -U -U -U
Bu epigraph	Epilogue	Эпиграф	выражение, предпосланное автором своему произведению или части его. Эпиграф обычно выражает суть творческого замысла автора произведения.
Epilogue		Эпилог	заключение, сделанное автором после изложения повествования и завершения его развязкой – для объяснения замысла сообщением о дальнейшей судьбе героев, утверждающей последствия описанного в произведении явления.
Bu epithet	The epithet	Эпитет	художественно-образное

			определение, подчеркивающее наиболее существенный в данном контексте признак предмета или явления; применяется для того, чтобы вызвать у читателя зримый образ человека, вещи, природы и т.п.
Epik	Epic	Эпос	1. Один из трех видов литературы, определяющим признаком которого является описание тех или иных событий, явлений, характеров. 2. Этим термином называют нередко и героические сказания, былины, сказы в народном творчестве.
Insho	Essay	Эссе	литературное произведение небольшого объема, обычно прозаическое, свободной композиции, передающее индивидуальные впечатления, суждения, соображения автора о той или иной проблеме, теме, о том или ином событии или явлении. От очерка отличается тем, что в эссе факты являются лишь поводом для авторских размышлений.
Hazil	comedy	Юмор	вид комического, в котором пороки осмеиваются не беспощадно, как в сатире, а доброжелательно подчеркиваются недостатки и слабости человека или явления, напоминая о том, что они часто лишь продолжение или изнанка наших достоинств.
Pentameter	iambus	Ямб	двухсложный стихотворный размер с ударением на втором слоге. Открылась бездна, звезд полна U- U- U- U- Звездам числа нет, бездне дна. U- U- U- U-

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. ПП-2909 от 20.04.2017г. «О мерах по дальнейшему развитию системы высшего образования».
2. Мирзиёев Ш.М. Просвещение и образование являются ключом к процветанию народов.-Т. «Узбекистан», 2016.
3. Мирзиёев Ш.М. О стратегии действий по дальнейшему развитию РУз.
4. Фесенко Э.Я. «Теория литературы», М.: Наука, 2008.
5. Степанян . Г.Л.РУССКАЯ ЛИТЕРАТУРА. Москва-2017.
6. Степанян Г.Л. РУССКАЯ ЛИТЕРАТУРА. Тематический план изданий учебной и научной литературы 2015 г., № 87.
7. Аристова М.А. Доклады по литературе 10 класс. Москва. 2009
8. Обернихина Г.А. Литература, практикум. Москва. 2015
9. Линков В.Я. История русской литературы. Москва. 2010
10. В. В. Иванов. Древнерусский язык // Языкознание. Большой энциклопедический словарь / Главный редактор В. Н. Ярцева. — Москва: Большая российская энциклопедия, 1998. — С.
11. Лебедева О. Б. История русской литературы XVIII века. М.,2000.
12. Азарова Н. «Текст. Пособие по русской литературе XIX века»
13. Безносков Э., Бурдина И., Буровцева Н. и др. «Русская литература. XIX век. Большой учебный справочник для школьников и поступающих в вузы»
14. Бугров Б., Голубков М. «Русская литература XIX - XX веков. В 2 - х тт. Учебное пособие для поступающих в вузы»
15. Егорова Н. «Все произведения школьной программы по литературе в кратком изложении. 5-9 классы»
16. Ерохина Е. Л., Якушина Л. С. «Экзамен по литературе. Пособие для старшеклассников и абитуриентов»
17. Зверев В. «Русские поэты первой половины XIX века»

18. Ланин Б. «Современная русская литература. Учебное пособие для старшеклассников и поступающих в вузы»
19. Лукьянченко О. «Русские писатели. Биографический словарь-справочник для школьников»
20. Мещерякова М. «Литература в таблицах и схемах»
21. Нестерова О. «Литература. Универсальный справочник»
22. Скубачевская Л., Надозирная Т., Косолапова Т., Слаутина Н. «Новейший полный справочник школьника. 5-11 классы. Литература»
23. Сухих И. «Русская литература для всех. Классное чтение! (От Гоголя до Чехова)»
24. «Словарь литературных терминов» (сост. И. Клюхина)
25. Лотман Ю.М. Беседы о русской культуре. Быт и традиции русского дворянства (XVIII-начало XIX века). (1994, 758с.)
26. Кусков В.В. История древнерусской литературы. (2003, 336с.)
27. Луков В.А. История литературы. Зарубежная литература от истоков до наших дней. (2008, 512с.)
28. Пронин В.А. История мировой литературы и искусства. (МИЭМП; 2010, 407с.)
29. Прозоров В.В., Милованова О.О. и др. История русской литературной критики. (2002, 463с.)
30. Лебедева О.Б. История русской литературы XVIII века. (2000, 415с.)
31. Янушкевич А.С. История русской литературы первой трети XIX века. (2013, 748с.)
32. Минералов Ю.И. История русской литературы XIX века (1800-1830-е годы). (2007, 367с.)
33. Минералов Ю.И. История русской литературы XIX века (40 - 60-е годы). (2003, 301с.)

34. Ред. Коровин В.И. История русской литературы XIX века. В 3-х частях. (2005, 1551с.)
35. Ред. Скатов Н.Н. История русской литературы XIX века (вторая половина) (1991, 512с.)
36. Линков В.Я. История русской литературы (вторая половина XIX века). (2010, 304с.)
37. Аношкиной В.Н., Громовой Л.Д., Катаева В.Б. История русской литературы XIX века. 70-90-е годы. Под ред. (2001, 800с.)
38. Кулешов В.И. История русской литературы XIX века. (2005, 800с.)
39. ред. С. И. Кормилова. История русской литературы XX века (20-90-е годы). Основные имена. Под (1998, 480с.)
40. Под ред. Егоровой Л.П. История русской литературы XX века. Первая половина. В 2 кн. (2014; 450с., 935с.)
41. Егорова Л.П., Чекалов П.К. История русской литературы XX века. Советская классика. (1998, 302с.)
42. Соколов А.Г. История русской литературы конца XIX - начала XX века. (2000, 432с.)
43. Зайцев В.А., Герасименко А.П. История русской литературы второй половины XX века. (2004, 455с.)
44. Мирский Д.П. История русской литературы с древнейших времен по 1925 год. (2006, 872с.)
45. Райнкинг Дж. Э. и др. Композиция. Шестнадцать уроков для начинающих авторов. (2009, 464с.)
46. Набоков В. Лекции по зарубежной литературе. (2000, 512с.)
47. Набоков В. Лекции по русской литературе. (1999, 440с.)
48. Под ред. Обернихиной Г.А. Литература. (2017, 656с.) (Учебник для СПО)
49. Обернихина Г.А. и др. Литература. Учебник в 2 ч. (НиСПО) (2015; 338с., 400с.)

50. Обернихина Г.А. и др. Литература. Практикум. (НиСПО) (2015, 352с.)
51. Литература и язык. Современная иллюстрированная энциклопедия. (2006, 584с.)
52. Гл. ред. Николукин А.Н. Литературная энциклопедия терминов и понятий. (2001, 1600с.)
53. Лотман Ю.М. О поэтах и поэзии: Анализ поэтического текста. (1996, 846с.)
54. Принципы и приемы анализа литературного произведения. Есин А.Б. (2000, 248с.)
55. Лотман Ю.М. Пушкин. (2003, 847с.)
56. Гуковский Г.А. Русская литература XVIII века. (Учебник) (1999, 453с.)
57. Отв. ред. Келдыш В.А. Русская литература рубежа веков (1890-е - начало 1920-х годов) В 2 кн. (2001; 960с., 768с.)
58. Лейдерман Н.Л., Липовецкий М.Н. Современная русская литература. 1950 - 1990-е годы. В 2 т. (2003; 413с., 688с.)
59. Давыдова Т.Т., Пронин В.А. Теория литературы. (2003, 232с.)

Интернет сайты

1. www.lex.uz
2. www.ziyonet.uz
3. mygov.uz
4. www.lib.ru

Интернет –ресурсы:

1. Литературоведение. <http://www.textologia.ru/literature/teoria-literatury/?q=411>
2. Литературный портал «БЛИК» Примерные схемы анализа литературных произведений http://blikportal.com/publ/kritika/primernye_skhemy_analiza_literaturnykh_proizvedenij/2-1-0-73

3.Словарь по литературоведению. И.А. Николаев
http://gulistan77777.ucoz.ru/index/slovar_po_literaturovedeniju/0-29

4.Видеолекции по литературе :
http://gulistan77777.ucoz.ru/index/videolekcii_po_literature/0-32

5. Видеоуроки по литературе <http://interneturok.ru/ru/school/literatura/11-klass>

6.Русская литература в таблицах и схемах <http://cxemo.pф/shemy/ruskii-jazyk-i-literatura>

7.ЭБС «Znanium.com». URL:<http://znanium.com/>

8.ЭБС «Издательство “Лань”». URL:<http://e.lanbook.com/>

9.ЭБС «Университетская библиотека ONLINE». URL:<http://biblioclub.ru>

ОГЛАВЛЕНИЕ

Раздел « ЛИТЕРАТУРАВЕДЧЕСКИЙ АНАЛИЗ РАССКАЗА»

В.ШУКШИН. «САПОЖКИ».....	
В.ШУКШИН. «МИКРОСКОП».....	
В.ШУКШИН. «ЧУДИК»	
В.РАСПУТИН. «УРОКИ ФРАНЦУЗСКОГО»	
В.РАСПУТИН. «ДЕНЬГИ ДЛЯ МАРИИ».....	
Ю.КАЗАКОВ. «НА ПОЛУСТАНКЕ», «АДАМ И ЕВА».....	
Ю.КАЗАКОВ. «ОСЕНЬ В ДУБОВЫХ ЛЕСАХ».....	
Ю.КАЗАКОВ. «ДВОЕ В ДЕКАБРЕ».....	
В.НАБОКОВ. «ОБЛАКО, ОЗЕРО, БАШНЯ».....	
В.НАБОКОВ. «ПАССАЖИР».....	
К.ПАУСТОВСКИЙ. «СТАРЫЙ ПОВАР».....	
Л.ПЕТРУШЕВСКАЯ. «ШОПЕН И МЕНДЕЛЬСОН».....	
Ю.И.КОВАЛЬ. "ЧАЙНИК".....	
Г.САПГИР. «ЖУЖУКИНЫ ДЕТИ».....	

Раздел « ЛИТЕРАТУРАВЕДЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ПОВЕСТИ

В.МАКАНИН. «ГОЛУБОЕ И КРАСНОЕ».....	
М.ЗОЩЕНКО. «КОЗА».....	
М.ЗОЩЕНКО. «АППОЛОН И ТАМАРА».....	

Раздел «ЛИТЕРАТУРАВЕДЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ДРАМЫ»

А.ВАМПИЛОВ. «СТАРШИЙ СЫН».....	
А.ВАМПИЛОВ. «УТИНАЯ ОХОТА».....	

Раздел « ЛИТЕРАТУРАВЕДЧЕСКИЙ АНАЛИЗ РОМАНА»

М.БУЛГАКОВ. «МАСТЕР И МАРГАРИТА».....	
---------------------------------------	--

Раздел « ЛИТЕРАТУРАВЕДЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ЛИРИКИ»

ЛИРИКА А.С.ПУШКИНА.....	
ЛИРИКА А.ФЕТА.....	

ЛИРИКА Б.ПАСТЕРНАКА.....

СПИСОК ЛИТЕРАТУР.....

MUNDARIJA

Mavzu ШУКШИН. «САПОЖКИ».....

Mavzu В.ШУКШИН. «МИКРОСКОП».....

Mavzu В.ШУКШИН. «ЧУДИК»

Mavzu В.РАСПУТИН. «УРОКИ ФРАНЦУЗСКОГО»

Mavzu В.РАСПУТИН. «ДЕНЬГИ ДЛЯ МАРИИ».....

Mavzu: Ю.КАЗАКОВ. «НА ПОЛУСТАНКЕ», «АДАМ И ЕВА».....

Mavzu: Ю.КАЗАКОВ. «ОСЕНЬ В ДУБОВЫХ ЛЕСАХ».....

Mavzu: Ю.КАЗАКОВ. «ДВОЕ В ДЕКАБРЕ».....

Mavzu : В.НАБОКОВ. «ОБЛАКО, ОЗЕРО, БАШНЯ».....

Mavzu : В.НАБОКОВ. «ПАССАЖИР».....

Mavzu : К.ПАУСТОВСКИЙ. «СТАРЫЙ ПОВАР».....

Mavzu : Л.ПЕТРУШЕВСКАЯ. «ШОПЕН И МЕНДЕЛЬСОН».....

Mavzu : Ю.И.КОВАЛЬ. "ЧАЙНИК"

Mavzu : Г.САПГИР. «ЖУЖУКИНЫ ДЕТИ».....

Mavzu : В.МАКАНИН. «ГОЛУБОЕ И КРАСНОЕ».....

Mavzu : М.ЗОЩЕНКО. «КОЗА».....

Mavzu : М.ЗОЩЕНКО. «АППОЛОН И ТАМАРА».....

Mavzu : А.ВАМПИЛОВ. «СТАРШИЙ СЫН».....

Mavzu : А.ВАМПИЛОВ. «УТИНАЯ ОХОТА».....

Mavzu : М.БУЛГАКОВ. «МАСТЕР И МАРГАРИТА».....

Mavzu : ЛИРИКА А.С.ПУШКИНА.....

Mavzu : ЛИРИКА А.ФЕТА.....

Мавзу : ЛИРИКА Б.ПАСТЕРНАКА.....

ADABIYOTLAR RO`YXATI.....