

**O'ZBEKISTON RESPUBLIKASI OLIY VA O'RTA MAXSUS
TA'LIM VAZIRLIGI**

URGANCH DAVLAT UNIVERSITETI

ILM SARCHASHMALARI

Jurnal O'zbekiston Respublikasi Vazirlar Mahkamasi huzuridagi Oliy attestatsiya komisiyasining FILOLOGIYA, FALSAFA, FIZIKA-MATEMATIKA hamda PEDAGOGIKA fanlari bo'yicha doktorlik dissertatsiyalari asosiy ilmiy natijalarini chop etish tavsiya etilgan ilmiy nashrdir.

3.2022

**научно-теоретический методический журнал
Издаётся с 2001 года**

Urganch – 2022

YO‘LDOSHEV Ro‘zimboy, bosh muharrir, filologiya fanlari bo‘yicha falsafa doktori, dotsent

TAHRIR HAY’ATI:

ABDULLAYEV Bahrom, fizika-matematika fanlari doktori (UrDU),

ABDULLAYEV Ikrom, biologiya fanlari doktori, professor (Xorazm Ma’mun akademiyasi),

ABDULLAYEV Ilyos, iqtisod fanlari doktori, professor (UrDU),

ABDULLAYEV Ravshanbek, tibbiyot fanlari doktori, professor (TATU UF),

ABDULLAYEV O‘tkir, tarix fanlari doktori (UrDU),

ALEUOV Userbay, pedagogika fanlari doktori, professor (Nukus davlat Pedagogika instituti),

BERDIMUROTOVA Alima, falsafa fanlari doktori, professor (QDU),

DAVLETOV Sanjarbek, tarix fanlari doktori (UrDU),

DO‘SCHONOV Tangribergan, iqtisod fanlari doktori, professor (UrDU),

HAJIYEVA Maqsuda, falsafa fanlari doktori, professor (UrDU),

IBRAGIMOV Zafar, fizika-matematika fanlari bo‘yicha falsafa doktori, dotsent (PhD, UrDU),

IBRAGIMOV Zair, fizika-matematika fanlari bo‘yicha falsafa doktori (PhD, AQSH),

IMOMQULOV Sevdiyor, fizika-matematika fanlari doktori (UrDU),

JUMANIYAZOV Maqsud, texnika fanlari doktori, professor (UrDU),

JUMANIYOZOVA Otaboy, filologiya fanlari nomzodi, professor (UrDU),

KALANDAROV Aybek, filologiya fanlari bo‘yicha falsafa doktori (PhD, mas’ul kotib, UrDU),

KAVALYAUSKAS Vidas, gumanitar fanlar doktori, professor (Litva universiteti),

NAVRUZOV Qurolboy, fizika-matematika fanlari doktori, professor (UrDU),

OLLAMOV Yarash, yuridik fanlari nomzodi, dotsent (O‘zbekiston Respublikasi Prezidentining Xorazm viloyatidagi Xalq qabulxonasi bosh mutaxassis),

OTAMURODOV Sa’dulla, falsafa fanlari doktori, professor (Toshkent, Kimyo-texnologiya instituti),

PRIMOV Azamat, filologiya fanlari bo‘yicha falsafa doktori, dotsent (UrDU),

QUTLIYEV Uchqun, fizika-matematika fanlari doktori, professor (UrDU),

RO‘ZIYEV Erkinboy, pedagogika fanlari doktori, professor (UrDU),

SADULLAYEV Azimboy, fizika-matematika fanlari doktori, akademik (O‘zMU),

SADULLAYEVA Nilufar Azimovna, filologiya fanlari doktori (O‘zMU),

SAGDULLAYEV Anatoliy, tarix fanlari doktori, akademik (O‘zMU),

SALAYEV San’atbek, iqtisod fanlari doktori, professor (Xorazm viloyati hokimligi),

SALAYEVA Muxabbat Soburovna, pedagogika fanlari doktori (UrDU),

SATIPOV G‘oipnazar, qishloq xo‘jalik fanlari doktori, professor (UrDU),

XODJANIYOZOVA Sardor, pedagogika fanlari nomzodi, dotsent (bosh muharrir o‘rinnbosari, (UrDU),

YOQUBOV Jamoliddin, filologiya fanlari doktori, professor (O‘zDJTU),

O‘ROZBOYEV Abdulla, filologiya fanlari doktori (UrDU),

O‘ROZBOYEV G‘ayrat, fizika-matematika fanlari doktori (UrDU),

G‘AYIPOV Dilshod, filologiya fanlari doktori, dotsent (UrDU).

**JURNAL 2001-YILDAN CHIQA BOSHLAGAN•JURNAL
OYDA BIR MARTA NASHR QILINADI•2022 3(177)**

MUASSIS: Urganch davlat universiteti•Jurnal O‘zbekiston Respublikasi Prezidenti Administratsiyasi huzuridagi Axborot va ommaviy kommunikatsiyalar agentligida 2020-yil 11-noyabrda ro‘yxatdan o‘tgan•**GUVOHNOMA № 1131.**

MUNDARIJA

FIZIKA-MATEMATIKA

Жураева Умида Юнусалиевна. Функция карлемана для полигармонических функций для некоторых областей в R^m	3
Шаропов Уткиржон Баходирович. Образование внедренных дефектов на поверхности кристаллов Si(111) и SiOx при распылении ионами.....	7
Эшпўлатов Бобир Худойбердиевич. Распространение собственных волн в двухслойной в язкоупругой среде.....	12
Seytov Shavkat Jumaboyevich. Dynamics of the Populations Depend on Previous Two Steps.....	17
Safarbayeva Nigora Mustafayevna. Function in Mathematics.....	22

FALSAFA

Jumaniyozova Sabohat Bekturdievna. Falsafiy ta'limotlarda antrop tamoyilning talqinlari tasnifi.....	24
Norova Malika Fayzulloevna. Sayfiddin Boxarziyning bilihga oid qarashlari.....	27
Турсунов Лочин Эркинович. Ёшларда фуқаролик маданиятини шакллантириш хусусиятлари.....	32
Абдукаримова Гулчехра Баратовна. Герентологиянинг ижтимоий-фалсафий хусусиятлари.....	37

TILSHUNOSLIK

Ашуррова Зулхумор Шодиевна. Европа ва россия тилшунослигига лингвопоэтика масалаларининг тадқиқ этилиши.....	41
Kalandarov Aybek Ruzimbayevich, Bekchanova Xushbaroy Jumanazarovna. Ingliz va o'zbek tillarida stativlik kategoriyasining o'r ganilishi.....	44
Уралов Азамат Бегнарович. Морфологик бирликларнинг пайдо бўлиш йўллари, бойиш манбалии.....	47
Исакова Гўзалхон Нематовна. Қанотли сўзларда стилистик дистрибуция ҳодисаси.....	52

ADABIYOTSHUNOSLIK

Норов Отажон. Исломий foялар мотиви ва ҳадисларнинг шеърий талқини.....	55
Юлдашева Дилноза Бекмуродовна. Дастхатлар – эпистоляр жанрнинг бир кўриниши.....	59
Rasulova Gulbahor. Ayris Merdokning "Tuzoqda" romanida badiiy nutq masalasi.....	62
Nizomova Shoxista Shodievna. Zamonaviy she'riyatda olov analoglarining obrazlantirilishi.....	65
Dusanova Tozagul Rasulovna. "Mahbub ul-qulub" asarining irfoniy mohiyati va badiiyati.....	68

PEDAGOGIKA

Madaminova Kamila Nuredinova, Yaxshimuratov Murod Rajapboy o'gli, Ataullayev Zokir Maqsudovich, Dushamov Dilshod Azadovich. "Pirrol va uning hosilalari" mavzusini o'qitishda interfaol metodlarning qo'llanilishi.....	73
Allaberganova Muyassar Rimberganovna, Olloberganova Muyassar Davlatboy qizi, Ravshanqulov Abbas Ravshanqul o'g'li. Ta'limda iot ilovalarining roli.....	75
Xayitov Jonibek Xolboboyevich. Bo'lajak texnologiya fani o'qituvchilarida kreativlik qobiliyatlarini rivojlantirish texnologiyasi.....	78
Raximov Azad, Atajanov Sardorbek Ajdar o'g'li, Jumanova Moxira Zoirovna. "Bodring yetishtish agrotexnologiyasi" mavzusida yangi pedagogik texnologiyalar asosida amaliy mashg'ulotlar o'tkazish.....	81
Kolmirzayeva Sayyora. O'zbek tili fanini o'qitishda idrok xaritasini qo'llash.....	83
Kadirova Feruza Xikmatullaevna. Ingliz tilini o'qitishda veb-texnologiyalarning afzalliklari va kamchiliklari.....	86
Muxammadiev Komil Burxonovich. Talabalar jismoniy tayyorgarlik darajasining o'sish dinamikasi.....	88
Ибрагимов Аъламжон Амирilloевич. Когнитив компетентлик – ўқитувчи узлуксиз қасбий ривожланишининг бош омили.....	91
Турумбетова Замира Юсупбаевна. Ёшларни мактабдан ташқари машғулотлар орқали ижтимоий-лаштиришни ташкил этиш бўйича хорижий тажрибаларга таяниш.....	97

Туракулов Иброхим Равшанович, Турсункулов Элмурод Аззамқулович, Туракулова Феруза Мамадоли қизи. Таалаба-қизларнинг жисмоний тайёргарлигини оширишда ноанъянавий машқлардан фойдаланиш услубияти.....	101
Usmonova Sohiba Toyir qizi. Fizika darslarida o‘quvchilar bilimini oshirishda va nazorat qilishda Learningapps dasturidan foydalanish.....	105
Мусинова Зебо Турабовна. Фразеология в курсе инославянского языка, изучаемого на филологических факультетах университетов.....	108
Maxmudova Malaxat. «Доира дарс» – как система хореографического профессионального образования.....	111
Собирова Лайло Бахромовна. Методика развития физической подготовки студенток с ограниченными возможностями при помощи специальных средств физической культуры.....	113
Базарова Шохида Аширкуловна, Алимбаева Ирода Маруфжановна. Особенности развития творческой активности учащихся в психолого-педагогическом аспекте.....	116
Исройлова Дилдора Мухторовна. Специфика межкультурного диалога в контексте изучения профессионально-коммуникативной компетенции студентов-инженеров.....	119
Yo‘ldosheva Sevara Alisher qizi. The Importance of Questioning in Teaching.....	123
Xakimova Laziza Yusupovna. Inclusive Teaching.....	125
Abdieva Sayida Irisovna. Ways to Improve Education Quality in Uzbekistan.....	128
Nosirova Dilfuza Mystafoyevna. Use of Modern Innovative Technologies and Modern Trends in Foreign Language Teaching.....	130

ILMIY AXBOROT

Саттаров Уткир Уразалиевич. Янги авлод дарсларни замонавий кўникма ва малакалар билан мазмунан бойитиш усуллари.....	133
Choriev Jo‘raqul Gafforovich. Talabalarda millatlararo muloqot madaniyatini tarbiyalashning o‘ziga xos xususiyatlari.....	137
Уринбоев Дилмурод Тура ўғли. Ёшлар ҳуқукий маданиятининг функционал ҳусусиятлари ва турла-ри.....	140
Mansurov Muzaffarjon Sharifjon o‘g‘li. Umumta’lim maktab o‘quvchilarini kasbga yo‘naltirishda psixologning o‘rni va roli.....	145
Adamboyeva Nafisa Qodirberganovna. Ingliz va o‘zbek tillarida xushmuomalalik kategoriysi masala-si.....	149
Давлетов Камараддин Курбонбоевич. Кўркув концепти – француз ва ўзбек лисоний тафаккури-да.....	155
Норбоева Диляфрўз Жумакуловна. Ўзбек ва рус тилларида бошқарув психологиясига оид термин-ларининг қиёсий-типологик таҳлили.....	158
Allambergenova Nigora Gulmurzayevna. O‘zbek va qoraqalpoq tillaridagi “nutq” ma’noli frazemalarda sinonimiya.....	161
Комилова Мукаррам Қобилжоновна. Рус ва ўзбек тиллари инвестиция ва кредит терминларининг қиёсий-типологик таҳлилига доир мулоҳазалар.....	165
Mamatova Dilshoda Mashrab qizi. Bing Sin, Ding Lin, Syao Hong, Chjang Ayling asarlarida sevgi va dard qo‘s shigi.....	167
G‘ovsidinov Ma’ruf Nasridinovich. Jomiyning pantiestik qarashlari.....	171
Iskanova Nasiba Parmonovna. Badiiy asar tarjimasida tillarning o‘ziga xos xususiyatlari.....	173
Сайдова Камола Усканбаевна. Особенности семейно-воспитательных культурных традиций в японской философской мысли.....	176
Чернова Татьяна Алексеевна. Жанровое своеобразие русского и узбекского фольклора.....	181
Сираэздинова Лиля Алимджановна. Процессы заимствования слов компьютерной лексики в рус-ском языке.....	185
Yusupova Zamira Zaripovna. Benefits of the Subject in Psychology to Programmers in the Modern Infor-mation Age.....	187
Zaripova Ra’no. Lesya Ukrainka’s Works in Uzbek.....	189
Nushtaeva Ozoda Xasilovna, Bayjonova Lyudmila Egamberdiyevna. Features and Areas of Application of Plastic Optical Fiber.....	193
Ergasheva Nigora. Grammatical and Lexical Identity of English Speaking Varieties.....	195

Ёш тадқиқотчи, ҚаршиДУ психология бўлимининг битирувчиси Темурбек Поёнов бир кутубхонада – таникли олим ва ёзувчи Поён Равшановнинг шахсий кутубхонасида ярим аср давомида тўпланган беш юздан ортиқ дастҳат матни ёзилиб тухфа этилган китоблардаги ёзувларни таққослаб, бирор муаллифнинг ёзуви иккинчисини такрорлаган, ўхшали бўлган ҳолатларни учратганмаганини алоҳида таъкидлайди.¹ Эътиборли томони шундаки, тадқиқотчи ўз китобида тўпланган дастҳат матнларини “Самимият”, “Оқ тилаклар”, “Эътироф”, “Илмий ишлардаги дастҳатлар (авторефератлар)” деган қисмларга ажратган ҳолда тўла келтиради.² Бундай бой дастҳатлар матни келгусида бошқа манбаларда мавжуд ҳудди шундай дастҳатлар билан қиёсий-типологик жиҳатдан тадқиқ этишда муҳим аҳамият касб этади.

Умуман олганда, дастҳат матнларини ўрганиш, уларни мантиқ ва маъно жиҳатдан талқин ҳамда таҳлил қилиш, аслида, юксак билим эгаларининг, таникли олиму ижодкорларнинг ҳаёт йўлини, дунёқарашини, ўз замондошларига бўлган муносабатини, шу орқали уларнинг ватанимиз илм-фанида, ижодиётида тутган мавқенини аниқлашга катта ёрдам беради.

Rasulova Gulbahor Kerimbaevna (Toshkent To‘qimachilik va yengil sanoat instituti o‘qituvchisi) AYRIS MERDOKNING “TUZOQDA” ROMANIDA BADIY NUTQ MASALASI

Annotatsiya. Maqolada ingliz yozuvchisi Ayris Merdokning ilk romani bo‘lgan “Tuzoqda” romanidagi badiiy nuqt xususiyatlari haqida so‘z yuritiladi. Bunda yozuvchi roviy-personaj nutqidan foydalangan bo‘lib, bayon kompozitsiyasida dialog, monolog yoki boshqa personajlar nutqi kiritilganda bayon uslubida yuz beradigan o‘zgarishlar ilmiy asoslangan.

Аннотация. В статье рассматриваются художественные особенности первого романа британской писательницы Айрис Мердока «Ловушка». В этом романе автор использует речь рассказчика-персонажа, а изменения, происходящие в стиле повествования при включении в повествовательную композицию диалога, монолога или речи других персонажей, имеют научное обоснование.

Annotation. The article deals with the artistic features of the first novel by the British writer Iris Murdoch “The Trap”. In this novel, the author uses the speech of the narrator-character, and the changes that occur in the style of narration when a dialogue, monologue or speech of other characters is included in the narrative composition have a scientific justification.

Kalit so‘zlar: roman, kompozitsiya, образ, речь, речь рассказчика, персонаж-рассказчик, диалогическая речь, монологическая речь, характер повествовательной речи.

Key words: novel, composition, image, speech, narrator’s speech, character-narrator, dialogical speech, monologue speech, nature of narrative speech.

Badiiy asar uchun eng muhimi, uning tili (boshqacha aytganda, badiiy nutq) bo‘lib, bu shunchaki til emas. Balki badiiy qayta ishlangan nutq birliklarining majmui sanaladi. «So‘zning lug‘aviy ma’nosini badiiy nuqtda oddiy nuqtda, umuman, mavjud bo‘laman ma’lum bog‘lovchi vositaga, spetsifik xususiyatga, badiiy ahamiyatga ega bo‘ladi».³ Shu ma’noda so‘z universallik kasb eta boshlaydi. Romanga jalb etilgan shunday so‘zlar borki, ular oddiy nutqda bitta ma’noni anglatishi mumkin, xolos. Ammo badiiy asarda, jumladan, biz tahlil etayotgan romanda ko‘p ma’nolik ega bo‘ladi. Bunda o‘sha so‘z lug‘aviy ma’nosini yonida ko‘chma ma’nodagi yangi vazifani yoki yangi badiiy-estetik yuklamani olishi mumkin. Chunki badiiy nutq tabiatini teran bilgan ijodkorgina yetuk badiiy asar yarata oladi.

Badiiy asar tilini tadqiq qilish jarayoni poetika masalalari ichida eng murakkablaridan sanalib, u yoki bu asar tilini o‘rganish jarayonida istaysizmi, yo‘qmi, asardagi obrazlar, personajlar nutqi orqali yoritilgan ruhiyat, psixologiya, asar sujeti, kompozitsiya, mavzu va g‘oya birligi kabi masalalarga oid detallar ko‘rinadi. Chunki bayon qilingan kichik epizodda ham asardagi mavzu va g‘oya yashirin bo‘ladi. Garchi olingan epizod peyzaj yoki monolog bo‘lsa-da, unda keng ma’noda jamiyat tasviri, tor ma’noda esa biror personajning portreti chizilgan bo‘ladi. Bu esa, o‘z navbatida, boshqa shunday unsurlar bilan

¹ Поёнов Т. Дастҳат ва руҳият (тадқиқот). Тошкент, “Янги аср авлоди”, 2014, 29-бет.

² Шу манба. 79 – 219-бетлар.

³ Теория литературы. Том 1. Литература. Москва, ИМЛИ имени М. Горкого РАН, 2005, с. 293.

yaxlitlikda asar kompozitsiyasini shakllantiradi. Kompozitsiyada esa, albatta, obraz va uning nutqi ham ishtirot etadi. Shu ma'noda har qanday badiiy asar asosini birinchi galda uning tili, asardagi turli nutq shakllari tashkil etadi.

Aytish kerakki, birinchi galda asardagi voqealarni so‘zlovchi shaxs, muallif nutqi, roviy ovozi yoki roviy-personaj haqida chuqurroq bilish lozimi bo‘ladi. Demak, nutq voqealarni gapirib beruvchi shaxsniki bo‘lsa, unda bunday nutq katta badiiy-estetik vazifani bajaradi. Chunki bayon qilinayotgan voqealarni garchi real hayotdan olingan bo‘lsa-da, u so‘zlovchi, aniqrog‘i, muallif ichki olamida badiiy qayta ishlani, so‘ngra ma’lum shaklga tushadi. Bu esa endi bunday nutq shaklini oddiy til hodisasi emas, balki estetik kategoriya sifatida olishni taqozo etadi. Zero, «badiiy til (jumladan, nuqt ham – R.G.) faqat shakl yaratish vositasi emas, balki shakl bilan mazmun birligini ta’minlovchi vosita hamdir. Shu sababli badiiy til hamisha mazmun yaratishning ham asosiy qurollaridan biri bo‘lib xizmat qiladi».¹ Shuning uchun badiiy asar tilini o‘rganish, undagi qahramonlar nutqini tahlil qilish orqali asar badiiy xususiyatini ham ochish dolzarb muammolardan hisoblanadi.

Avvalroq ta’kidlaganimizdek, «Tuzoqda» romanida voqealar roviy-personaj tilidan bayon qilinadi. Lekin ana shu roviy-personaj nutqi o‘zining mazmuni jihatidan keskin burilishlarga egaligi, roviyning borliqqa, obrazlarga va vaziyatga bergan bahosi sifatida ham asar kompozitsiyasida asosiy vazifani bajaradi. Shuning uchun mazkur romandagi roviy-personaj nutqini o‘rganish asar badiiy xususiyaturni tadqiq etishda muhim sanaladi. Zero, “Badiiy proza, u kundalik, xat, xotira va hokazolar bo‘ladimi, baribir, bayonchilikni tashkil etishning har qanday shaklida ham ma’lum shaxs tilidan bayon qilishga og‘ish xarakterli sanaladi”². Lekin masalaning ikkinchi tomoni ham bor. Garchi voqealar birinchi qahramon tilidan bayon qilinsa-da, sujet voqealariga jalb etilgan peronajlar o‘zlariga xos nutqiy jest, mimika va boshqa jihatlarini saqlab qolishadi. Bunda roviy-personaj boshqa personajlarning o‘ziga xos tomonlari bilan bayon qilishga majbur bo‘ladi. Agar yozuvchi shunday qilmasa, obrazlardagi xarakterli tomonlar ochilmaydi. Badiiy til jozibasi xiralashadi. Buning uchun roviy-perosnaj asardagit qahramonlarni o‘zlarining olamida yaratadi. Bayon pozitsiyasida qisman o‘z ftkrini ustun qo‘ysa-da, boshqa personaj ichki olami, ruhiyati, portretini ham nisbatan to‘laroq, batafsilroq tasvirlashga o‘tadi. Buni quyidagi parchada Ayris Myordok tasvirlagan Hyugo obrazi misolida kuzatish mumkin:

“Hugo found this very puzzling, as indeed he found everything very puzzling.

“There’s something fishy about describing people’s feelings” – said Hugo. “All these descriptions are so dramatic”.

“What’s wrong with that?” I said.

“Only”, said Hugo, – That it means that things are falsified from the start. If I say afterwards that I felt such and such, say that I felt “apprehensive” – well, this just isn’t true”.

“What do you mean?” I asked.

“I didn’t feel this” – said Hugo. “I didn’t feel anything of that kind at the time at all. This is just something I say afterwards”.

“But suppose I try hard to be accurate”. I said.

“One can’t be”, – said Hugo. “The only hope is to avoid saying it. As soon as I start to describe, I’m done for. Try describing anything, our conversation for instance, and see how absolutely instinctively you”.

“Touch it up?” I suggested.

“It’s deeper than that” – said Hugo. “The language just won’t let you present it as it really was”.

“Suppose then”, – I said, “That one were offering the description at the time”.

“But don’t you see, – said Hugo, “That just gives the thing away. One couldn’t give such a description at the time without seeing that it was untrue. All one could say at the time would be perhaps something about one’s heart beating”³.

(Xyugo bu (umuman olganda, qolgan barchasi)ning tagiga yetish oson deb hisoblardi.

– Insoniy hissiyotlarni allanechuk tasvirlash odobsizlik, – dedi Hyugo. Bunday tasvirlar shunchalik ta’sirliki...

–Buning nimasi yomon? – so‘radim.

¹ Kollektiv. Adabiyot nazariyasi. 2 tomlik, 1-tom, adabiy asar. T., “Fan”, 1978, 223-bet. www.ziyouz.kutubxonasi.

² Тимофеев Л.И. Проблемы теории литературы. Москва, гос. уч.-педиздат, 1955, с. 88.

³ Iris Murdoch. Under the net. First published in 1954, p. 45.

– Boshidan yolg‘on aralashgani bilan. Agar men bo‘lib o‘tgan voqeani gapirsam, mana buni va mana buni his qildim desam, meni hissiyor boshqarmoqda degan bo‘laman. Bu haqiqatga zid.

– Qanday qilib?

– Hali meni buni boshdan kechirmadim. O‘sha paytda bunga o‘xhash narsani his etmaganman. Buni men faqat keyin gapiryapman.

– Agar yanada aniqroq ifodalasha harakat qilinsa-chi?

– Buning iloji yo‘q, – dedi Hyugo. – Yagona yo‘l – sukut saqlash. Biror narsani bayon qilishni boshlash bilan men o‘zimni yo‘qotaman. Mana bizning shu suhbatimiznimdan nimadir bayon qilishga harakat qilib ko‘ring va ko‘rsinmi, g‘ayritabiyy ravishda...

– Unga qayta bezak bera boshlaymanmi? – ilib ketdim.

– Bu yerda barchasi jiddiy. Tilning o‘zi sizga voqeani qanday bo‘lsa, shunday bayon qilishga yo‘l bermaydi.

– Agar uni o‘sha zahoti, birdan bayon qilinsa-chi?

– Nega tushunmaysiz? – dedi Hyugo, – shunday yolg‘on yuzaga chiqadi-ku! Bir paytning o‘zida uning to‘g‘ri yoki noto‘g‘riligini anglamay bayon qilish xato. Bunday paytda, yaxshisi, yuragingiz qanday urgani haqida gapirish mumkin.

Parchadan ma’lumki, roviy-personaj o‘zi hurmat qiladigan faylasuf Hyugo bilan voqelikni tasvirlash mavzusida bahsga kirishadi. Bunda Hyugoning faylasuf olim, voqelikni teran tushunuvchi odam ekanligi va qat’iy xarakterga egaligi ham ko‘zga tashlanadi. Shu yo‘l bilan roviy-personaj nutqida boshqa personaj tasviri nisbatan yorqinroq ifodalanadi. Roviyo-personaj nutqining shu yerida bayon kompozitsiyasiga dialogning kiritilgani bayon tabiatining ham o‘zgarishiga asos bo‘lgan. Natijada roviy-personaj bu yerda roman kompozitsiyasini tashkil etuvchi vazifasida ham ko‘zga tashlanadi. Badiiy asarlarda voqeahodisalarining bunday usulda bayon qilinishi asar g‘oyaviy-badiiy mohiyatini ham ko‘rsatuvchi muhim omil sanaladi.

Aslida, keltirilgan suhbat badiiy tafakkur tarzi haqida mulohaza yurituvchi olim va shogird o‘rtasida bo‘lib, u o‘z mazmuni va qurilishiga ko‘ra, Platonning mashhur “Davlat” nomli asarini yodga soladi. Ayniqsa, unda ham ustoz va shogird adabiyot masalalari haqida fikr yuritganda shunday suhbatlar bo‘lgan. Demak, muallif mazkur nutq yordamida qadim yunon olimlari an’anasini davom ettirgan. Faqat remarka, replikalar orasida voqeza zamona viy dunyoda yuz berayotgani ko‘rinadi.

Boshqa bir o‘rinda roviy-personajning nutqi orqali uning o‘zi uchun sevimli bo‘lgan kitobini qayta topganda qanday quvongani va shu yo‘l bilan uning ichki olami badiiy ifodasini topgan: “Oradan ancha vaqt o‘tgach, keyingi xonadagi o‘tirgancha, oldimga qog‘ozlarni yoyib, kitob javonining quyi qavatidagi kitoblarni kuzatar edim. Javon ustiga Drezden va Vuster chinnisidan yasalgan odam haykalchalar terib qo‘yilgan edi. Men ularni birma-bir kuzatib chiqdim. Keyin sekkinga qaytadan yuqori polkadagi kitoblarga ko‘z yugurtira boshladim va to‘satdan butun muskullarim yig‘ilib, tok ungandek o‘rnimdan sakrab turib ketdim. Qo‘limdagagi qog‘ozlar har tomonga sochilib ketdi. Bir sakrab javon oldiga keldim. Uning o‘rtasida “Sukut saqlovchi odam” kitobining bir nusxasi turardi! Men bu kitobni ko‘p yildan beri ko‘rmaganimni e’tirof etdim. Uning muqovasi ustidagi qog‘ozni ham saqlanib qolgandi. Dastlab, unga nafrat bilan qaradim. O‘zimga arzimas bo‘lgan ijod namunasini qayta ko‘rishdan nafratlanish kulgi ekanligini ukdirgancha, uni qo‘limda qattiq qisib turar ekanman, qalbimdagagi nafrat iliqlik, homiylik va qiziqish hissiyotlari tomon o‘zgarayotganini his etdim. Kitob javoni yoniga, polga chordona qurgancha o‘tirib kitobni ochdim”.

Mazkur parchada roviy-personaj uzoq izlagan, qachonlardik sevib mutolaa qilgan qadrdon kitobini uchratganida qalbida tug‘ilgan epik kechinmalarini bayon qiladi. Shu tasvirda qahramon qalbida kitobga mehr-muhabbat qanchalik katta bo‘lganini, bu jarayon uni o‘zini unutgancha “qog‘ozlarini sochib”, “chaqmoq urgandek sakrashi” kabi badiiy tasviriy iboralarida ochib berilgan. Demak, bu yerda personajning psixofisiologik vaziyati, asardagi voealar oqimidagi sokinlikdan keyingi ruhiy quvonch ifodalangan. Natijada sujet kompozitsiyasida yana bir jo‘shqin voqeza ifodasini topadi.

Yuqoridagi mulohazalardan ko‘rinadiki, badiiy asar nutqi o‘ziga xos murakkab hodisa bo‘lib, bu yerda muallifning bosh qahramon roviy kabi vazifalardagi o‘rni ko‘rinadi. Bu esa roman tilidagi hissiy-uslubiy xususiyatlarning avvaldan belgilanishini ta’minlagan. Shuning uchun romandagi har bir epizodik vaziyat, dialog yoki tavsiyaviy nutq bo‘ladimi badiiy matn materiali sifatida yaxlit tizimga aylangan. Ularni umumiyligi tizimdan olib tashlash roviy nutqi yoxud personaj tavsifiga salbiy ta’sir etadi. Bu esa nutq masalasining roman kompozitsiyasi darajasida tahlil etishni talab qiladi.

Romandagi badiiy nutq kompozitsisi qurilishining boshqa romanlardan farq tomonlari, birinchi galda, roviy-persnaj nutqida namoyon bo‘lgan. Bayon qiluvchining nutqida biz uysizlik motivi ortidan turli odamlar qurshovi va vaziyatlarga tushib qolgan Jeymsning butun ichki olami hamda sujetga jalb etilgan turli toifa odamlarning roviy nutqidagi o‘rnini ham tekshirishimiz mumkin. Xususan, Jeyms uysizlik va pulsizlik muammosidan boshi qotib, nima qilarini bilmay sarson yurgan kunlarning birida, Medjnikida qolgan radiolasini olib, Tinkxem xonim do‘konida yoki Devyniki olib borishni niyat qilib sobiq ijara uyi-ga boradi. To‘g‘ri, avval, qo‘ng‘iroq qiladi, hech kim go‘sakni ko‘tarmagach, uuda hech kim yo‘q ekan, degan qarorga keladi va hali topishirilmagan kaliti bilan eshikni ochib uygaga kiradi. U yerda esa bir qo‘lida spirtli ichimlik ko‘targan yoshi kattaroq erkak turardi. Aynan shu sahnada sujet markaziga ikki kishining konfliktiga oid epizodlar bayoni chiqadi. Roviy-personaj mazkur sahnani nisbatan batafsilroq va to‘laroq bayon etadi. Biz Semmini birinchi marta aniq tasvirda kuzatar ekanmiz, uning xarakterida tavakkal o‘yin-larga o‘chlik borligini, boshqalarни ustidan hukm chiqarishga va odamlarni pul, boylik yordamida sotib olishga urinishni ham ko‘ramiz. Bunda uning nutqiga turli badiiy ifodaviy vosita, stilistik usul va psixofiziologik belgilar ham jalb etiladiki, ularsiz roman tili o‘z badiiyligini yo‘qotgan bo‘lar edi.

Xulosa sifatida aytish joizki, Ayris Myordokning “Tuzoqda” romanida voqelik roviy-personaj tildan bayon qilinadi. Natijada badiiy nutq subyektlilik kasb etadi. Shunday bo‘lsa-da, roviy asardagi boshqa personajlar xarakterini, ichki olamini tasvirlashda dialogik va monologik nutq orqali ularning ham yorqin tasvirini ifodalashga harakat qiladi.

**Nizomova Shoxista Shodievna (BuxDU Maktabgacha va
boshlang‘ich ta’lim fakulteti Maktabgacha ta’lim kafedrasi o‘qituvchisi)
ZAMONAVIY SHE’RIYATDA OLOV ANALOGLARINING OBRAZLANTIRILISHI**

Annotatsiya. Ushbu maqolada zamonaviy she’riyatda olov analoglarining obrazlantirilishi haqida fikr yuritilgan. O‘zbek she’riyati bir-biridan ajoyib ramzlarga, o‘xshatishlarga boy. Ayniqsa, olov tasviri she’riyatimizda o‘ziga xos obrazlilikni yaratgan. Misollar, asosan, zamonaviy she’riyatdan olingan.

Аннотация. Узбекская поэзия богата чудесными символами и аналогиями. В частности, образ воды и огня создал уникальные образы в нашей поэзии. В статье рассматривается представление изображений, связанных с водой и огнем, в современной поэзии. Приведены примеры в основном из современной поэзии.

Annotation. This article discusses the representation of fire analogues in modern poetry. Uzbek poetry is rich in wonderful symbols and analogies. In particular, the image of fire has created a unique imagery in our poetry. The examples are mostly taken from modern poetry.

Kalit so‘zlar: zamonaviy she’riyat, obraz, badiiy obraz, an’ana, qadriyat.

Ключевые слова: современная поэзия, образ, художественный образ, традиция, значение.

Key words: modern poetry, image, artistic image, customs, value.

Guljamol Asqarova “meni tushunmaysiz” she’rida inson yuragini cho‘g‘ to‘la o‘choqqa mengzasa, “men” she’rida “Onamga o‘choqning boshi Vatandir!!!”

Xalq tilida o‘choq so‘zi o‘rnida ba’zan qo‘ra so‘zi ham ishlatalidiki, shuning uchun ba’zi she’rlar da qo‘raning obrazlantirilishi ko‘zga tashlanadi. Bunga Guljamol Asqarovaning “Bayot” she’ridan olin-gan quyidagi misralarni misol qilish mumkin:

Ko‘hna Bayotlarim uyg ‘ondi manim,
Dilim qo‘rasinda o‘t yondi manim,
Ko‘nglim yomg‘irlarda to‘lg‘ondi manim,
Bizim ko‘ngillarda ko‘shkimiz bordir.

Xuddi shu shoiraning “zerikish” nomli she’ridan olingen quyidagi misralarda ichida olov yoqish mumkin bo‘lgan yana bir narsa – tandir so‘zi tilga olingen:

Qo‘llarimga tillolardan zanjir soldim,
Vujudimni qorib erga tandir soldim.
Olov to‘lyapti menga...

“Osokada o‘zbek choyxonasi (tadbirkor o‘zbek yigitiga)” she’rida Osoka shahrining qoq o‘rtasida bunyod etilgan o‘zbek choyxonasi, unga tandir ham qurilib, ichiga gurillatib o‘t yoqilib, kichkina quyosh-dek o‘zbekning noni yopilgani-yu u yapon havosini qizdirib turgani haqida so‘z yuritilgan.